Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Гаранин Максим Алексеевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 21.10.2025 11:28:37 Уникальный программный ключ:

7708e3a47e66a8ee02711b298d7c78bd1e40bf88

Приложение к рабочей программе дисциплины

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Философия

Направление подготовки / специальность

23.05.01 Наземные транспортно-технологические средства

Направленность (профиль)/специализация

Подъемно-транспортные, строительные, дорожные средства и оборудование

Содержание

- 1. Пояснительная записка.
- 2. Типовые контрольные задания или иные материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций.
- 3. Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации.

1. Пояснительная записка

Цель промежуточной аттестации — оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине, обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

Формы промежуточной аттестации: экзамен, 2 курс 4 семестр.

Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

В соответствии с ФГОС 3++:

Код и наименование компетенции

УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

УК-1.1 Осуществляет критический анализ ситуации, выполняет поиск нужных источников информации и данных, в том числе с использованием цифровых инструментов, проводит оценку информации на ее достоверность и непротиворечивость

Результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы В соответствии с ФГОС 3++:

Код и наименование	Результаты обучения по дисциплине	Оценочные
компетенции		материалы(семестр 4)
УК-1: Способен	Обучающийся знает:	Вопросы (№ 1- № 7)
осуществлять поиск,	принципы критического, системного	
критический анализ и	подхода в познании;	
синтез информации,	Обучающийся умеет:	Задания (№8 - № 12)
применять системный	осуществлять поиск информации для	
подход для решения	решения задачи;	
поставленных задач.	Обучающийся владеет:	Задания (№13 - №17)
	навыками оценки надежности источников	
УК-1.1 Осуществляет	информации, анализа противоречивой	
поиск информации,	информации, применяя системный подход.	
критически оценивает		
надежность источников		
информации, работает с		
противоречивой		
информацией из разных		
источников		

Промежуточная аттестация (экзамен) проводится в одной из следующих форм:

- 1) ответ на билет, состоящий из теоретических вопросов и практических заданий;
- 2) выполнение заданий в ЭИОС университета.

2. Типовые¹ контрольные задания или иные материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенний

¹ Приводятся типовые вопросы и задания. Оценочные средства, предназначенные для проведения аттестационного мероприятия, хранятся на кафедре в достаточном для проведения оценочных процедур количестве вариантов. Оценочные средства подлежат актуализации с учетом развития науки, образования, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы. Ответственность за нераспространение содержания оценочных средств среди обучающихся университета несут заведующий кафедрой и преподаватель — разработчик оценочных средств.

2.1 Типовые вопросы (тестовые задания) для оценки знаниевого образовательного результата

Проверяемый образовательный результат

Код и наименование компетенции	Образовательный результат
УК-1: Способен осуществлять поиск,	Обучающийся знает:
критический анализ и синтез	принципы критического, системного подхода в
информации, применять системный	познании
подход для решения поставленных	
задач.	
УК-1.1 Осуществляет поиск	
информации, критически оценивает	
надежность источников информации,	
работает с противоречивой	
информацией из разных источников	

Примеры вопросов/заданий

- 1. В развитии сильнонеравновесных и открытых систем с точки зрения синергетики можно выделить следующее количество фаз:
 - Одну
 - Две
 - Три
 - Четыре
- 2. Мысль о том, что «философствование без системы не может иметь в себе ничего научного», принадлежит:
 - Бэкону
 - Аристотелю
 - Декарту
 - Гегелю
- 3. Идея П. Фейерабенда, в рамках которой утверждается, что опыт всегда является теоретически нагруженным, а принятие той или иной теории обусловливает систему восприятия, в философии науки обозначается как:
 - теоретический реализм
 - скептицизм
 - агностицизм
 - эмпиризм
- 4. Из перечисленного, к фундаментальным принципам построения современной научной картины мира относятся только:
 - глобальный эволюционизм
 - историчность
 - самоорганизация
 - системность
- 5. Из перечисленного, основными характеристиками науки являются только:
 - деятельность по производству знаний
 - особый социальный институт
 - система теоретических знаний
- 6. Положение «Вся философия есть «критика языка» лежит в основании

- Первый позитивизм
- Эмпириокритизм
- логического позитивизма
- постпозитивизм
- 7. Критический рационализм К. Поппера опровергает следующий принцип развития науки
 - Линейности
 - Кумулятивности
 - Системности
 - Историчности

2.2 Типовые задания для оценки навыкового образовательного результата

Код и наименование компетенции	Образовательный результат
УК-1: Способен осуществлять поиск,	Обучающийся умеет:
критический анализ и синтез	осуществлять поиск информации для решения задачи;
информации, применять системный	
подход для решения поставленных	
задач.	
УК-1.1 Осуществляет поиск	
информации, критически оценивает	
надежность источников информации,	
работает с противоречивой	
информацией из разных источников	

Примеры заданий:

- 8. В Древней Греции философ Сократ был осужден на смерть. Какие идеи философа граждане полиса рассматривали как угрозу для себя и государства? Какова модель постановки и решения проблемы знание-власть была у философа и софиста, у обывателя и политика? Сравните их позиции. Почему конфликт философа и мудреца стал проблемой для политической элиты?
- 9. В чем специфика философских вопросов и проблем? Почему их называют «вечными вопросами человеческой жизни»? Покажите эту специфику на примерах из истории философии и собственной жизни.
- 10. Найдите в открытых профессиональных ресурсах «Философская энциклопедия в 4 томах», размещенная на портале Академии наук, института философии РАН. Проанализируете следующие статьи из философской энциклопедии: Проблема, Философия, Наука, Экзистенция, Этика. В процессе изучения текстов выделите специфику философских, научных, этических, экзистенциальных проблем.
- 11. Прочитайте и проанализируйте представленный ниже фрагмент работы М. Шелера «Положение человека в космосе»:

«Если спросить образованного европейца, о чем он думает при слове "человек", то почти всегда в его сознании начнут сталкиваться три несовместимых между собой круга идей. Во-первых, это круг представлений иудейско-христианской традиции об Адаме и Еве, о творении, рае и грехопадении. Во-вторых, это греко-античный круг представлений, в котором самопознание человека впервые в мире возвысилось до понятия о его особом положении, о чем говорит тезис, что человек является человеком благодаря тому, что у него есть разум, логос, фронесис [разумность (греч.)], тепѕ, ratio [мышление, разум (лап.)] и т. д. (логос означает здесь и речь, и способность к постижению "чтойности" всех вещей). С этим воззрением тесно связано учение о том, что в основе всего универсума находится надчеловеческий разум, которому причастен и человек, и только он один из всех существ.

Третий круг представлений — это тоже давно ставший традиционным круг представлений современного естествознания и генетической психологии, согласно которому человек есть достаточно поздний итог развития Земли, существо, которое отличается от форм, предшествующих ему в животном мире, только степенью сложности соединения энергий и способностей, которые сами по себе уже встречаются в низшей по сравнению с человеческой природе. Между этими тремя кругами идей нет никакого единства. Таким образом, существуют естественнонаучная, философская и теологическая антропологии, которые не интересуются друг другом, единой же идеи человека у нас нет».

Почему человека рассматривают как проблему в философии? Насколько связано философское и научное знание о человеке?

12. Ведущей проблемой в философии Нового времени была проблема определения сущности и структуры познавательной способности субъекта, без решения которой нельзя обосновать приоритет той или иной научной методологии. Огромную роль в этом играет просвещение. Поясните, в каком смысле Иммануил Кант называл Просвещение «совершеннолетием разума»? Каково экзистенциальное и социальное значение призыва И. Канта «иметь мужество мыслить собственным умом? Почему свобода и умение пользовать собственным разумом является показателем зрелости? Обоснуйте свое мнение через обращению к учебнику (раздел НАУКА, МЕТОДОЛОГИЯ), философскому словарю, научной литературе.

Код и наименование компетенции	Образовательный результат			
	• • • •			
УК-1: Способен осуществлять поиск,	Обучающийся владеет:			
критический анализ и синтез	навыками оценки надежности источников информации,			
информации, применять системный	анализа противоречивой информации, применяя			
подход для решения поставленных	системный подход.			
задач.				
УК-1.1 Осуществляет поиск				
информации, критически оценивает				
надежность источников информации,				
работает с противоречивой				
информацией из разных источников				
<u> </u>				

Примеры заданий:

- 13. Раскройте, в чем сущность учения о диалектическом метода Г.В.Ф. Гегеля. Каковы основные принципы, законы и категории диалектики? Как меняется диалектический метод в философии марксизма? Покажите проявления действия законов диалектики в разных областях жизни (политике, экономике, науке, образовании) с использованием категорий «возможность действительность», «необходимость случайность», «общее единичное».
- 14. Поясните, как в философии Нового времени формулировалась и решалась проблема методологии познания (Р. Декарт «Рассуждения о методе»; Ф. Бэкон «Новый органон»; Д. Локк «Опыт о человеческом разуме»). Примените аналитический метод Декарта для решения задачи (на любом примере).
- 15. Какая проблема лежит в основании социальной философии по мнению С.Л. Франка? Почему пренебрежение к философскому осмыслению совместности и практицизм приводит к «варваризации»? Критически проанализируйте фрагмент и выскажите свое мнение по проблеме, обоснуйте его.

«Проблема социальной философии — вопрос, что такое, собственно, есть общество, какое значение оно имеет в жизни человека, в чем его истинное существо и к чему оно нас обязывает, этот вопрос, помимо своего постоянного теоретического философского значения, имеет именно в наше время огромное, можно сказать, основополагающее практическое значение. Если когда-либо, то именно теперь наступила пора раздумья... Когда человек уже не знает,

что ему начать и куда идти, он должен, забыв на время о сегодняшнем дне и его требованиях, задуматься над тем, к чему он, собственно, стремится и, значит, в чем его истинное существо и назначение. Но именно этот вопрос в применении к совместной, общественно-исторической жизни людей и есть проблема социальной философии, философского осмысления общего существа общественного бытия.

Невнимание и пренебрежение к этому, единственно правильному, философскому уяснению и обоснованию общественного самопознания через познание вечных и общих основ общественного бытия есть отражение того пренебрежительно-отрицательного отношения к философскому познанию вообще, которое свойственно так называемым «практическим» людям. В основе его лежит одно недоразумение, постоянно владеющее умами ограниченными, неспособными воспринять реальность во всей ее глубине и полноте, и особенно господствующее в наше время всеобщей демократизации и варваризации».

- 16. Поясните, почему одной профессионально-технической подготовки не достаточно для того, чтобы стать хорошим специалистом и компетентно разбираться в своей работе, а нужно еще хорошо владеть основами философской теории и навыками критической рефлексии для решения важных для человека и общества задач?
- 17. Кант разделяет научные суждения на аналитические и синтетические, на априорные и апостериорные. Ознакомитесь с фрагментом работы И. Канта «Пролегомены ко всякой будущей метафизике, могущей возникнуть как наука»:

«Все аналитические суждения целиком основываются на законе противоречия и по своей природе суть априорные познания, все равно, каковы понятия, служащие им материей, эмпирические или нет. В самом деле, так как предикат утвердительного аналитического суждения уже заранее мыслится в понятии субъекта, то нельзя относительно его отрицать, не впадая в противоречие; точно так же противоположное этому предикату необходимо отрицается относительно субъекта в аналитическом, но отрицательном суждении, и притом также согласно закону противоречия. Таковы, например, положения: всякое тело протяженно, никакое тело не непротяженно (просто).

По этой же причине все аналитические положения суть априорные суждения, хотя бы их понятия и были эмпирическими, например золото есть желтый металл; действительно, чтобы знать это, я не нуждаюсь ни в каком дальнейшем опыте, кроме моего понятия о золоте, содержащего в себе то, что это тело желто и есть металл; ведь именно это и составляло мое понятие, и мне нужно было только расчленить его, не разыскивая ничего другого».

Выделите в тексте главную мысль, представьте свое понимание. Какие задачи ставит философ перед аналитическим познанием?

2.3. Перечень вопросов для подготовки обучающихся к промежуточной аттестации

Вопросы к экзамену

- 1. Философия в жизни человека. "Реальная" философия и "вечные" вопросы человеческой жизни.
- 2. Философии в системе культуры (философия в отношении к мировоззрению, мифологии, религии, науки).
- 3. Проблема структурирования философского знания (основной вопрос философии по Энгельсу, парадигмальный подход).
- 4. Философский смысл проблемы бытия. Метафизика и онтология в структуре философского знания.
- 5. Проблема бытия в античной и средневековой философии.
- 6. Проблема бытия в философии Нового времени.
- 7. Проблема бытия в философии конца XIX пер. пол XX века.
- 8. Понятие материального бытия. Категория материи в философии и науке.
- 9. Философские концепция изменений (движения) в мире.
- 10. Категория пространства в философии и научной картине мире.

- 11. Время как философская проблема.
- 12. Сознание как философская проблема. Развитие представлений о сознании в истории философии.
- 13. Структура сознания. Категория сознания в науке.
- 14. Проблема познаваемости мира. Агностицизм и скептицизм в истории философии.
- 15. Проблема познания в философии. Основные подходы к ее исследованию.
- 16. Понятие знания. Виды знания. Знание и мнение, знание и вера.
- 17. Философия науки. Понятие и генезис науки. Структура научного познания. Объект и субъект познания.
- 18. Эмпирический и теоретический уровни исследования. Система научных методов.
- 19. Проблема истины в философии.
- 20. Социальная философия в системе философии и научного знания. Предмет социальной философии.
- 21.Специфика социального знания и познания. Характеристики социального знания.
- 22. Специфические характеристики социокультурного мира.
- 23. Модели социальной реальности: реалистическая и натуралистическая.
- 24. Модели социальной реальности: деятельностная и феноменологическая.
- 25.Понятие социального отношения, его структура и типы.
- 26.Сфера экономических отношений и формы ее организации.
- 27. Производство, труд, потребление как экономические феномены и общественные практики.
- 28.Сфера общения. Концепции социальной дифференциации: классы, страты. Массовое общество. Массы в современном обществе и истории.
- 29. Сфера социального управления и формы ее организации. Понятие социального и политического института.
- 30. Государство как политический институт.
- 31. Понятие истории в классическом историзме (Просвещение, Гегель, Маркс).
- 32.Понимание истории в цивилизационном подходе.
- 33.Место человека в социальной реальности. Типы социального облика человека. Функционер и личность.
- 34. Любовь в духовном опыте человека.
- 35.Понятие культуры в философии и обществознании. Структура культуры.
- 36. Философия техники.

Темы рефератов и (или) докладов (4 Семестр):

- 1. Понятие времени в философии Августина
- 2. Дух капитализма и критика современного общества
- 3. Социальный и антропологический смысл труда
- 4. Медиа как предмет философского исследования
- 5. Философский анализ сновидений
- 6. Что такое философия?
- 7. Философия любви
- 8. Философский смысл собственности
- 9. Понятие счастья в философии и этике
- 10. Философские концепции власти
- 11. Что такое Просвещение?
- 12. Что такое метафизика, и как она возможна?
- 13. Философия техники
- 14. Философский смысл политики
- 15. Наука как призвание, профессия и институт
- 16. Философская критика общества потребления
- 17. Борьба за признание и моральный прогресс общества
- 18. Философский смысл справедливости
- 19. Цифровая культура
- 20. Философия творчества
- 21. Креативность как предмет философского исследования
- 22. Я как предмет философского исследования
- 23. Диалог и диалогизм в философии
- 24. Философия денег

- 25. Совесть как предмет философского исследования
- 26. Здоровье и болезнь как предмет философско-исторического исследования
- 27. Дружба как экзистенциальный и метафизический опыт
- 28. Возраст и время человеческой жизни

3. Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Критерии формирования оценок по ответам на вопросы, выполнению тестовых заданий

- оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на вопросы составляет 100 90% от общего объёма заданных вопросов;
- оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на вопросы -89-76% от общего объёма заданных вопросов;
- оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на тестовые вопросы -75-60 % от общего объёма заданных вопросов;
- оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов менее 60% от общего объёма заданных вопросов.

Критерии формирования оценок по результатам выполнения заданий

«Отлично/зачтено» – ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

«Хорошо/зачтено» — ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

«Удовлетворительно/зачтено» — ставится за работу, если обучающийся правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и двух недочетов.

«**Неудовлетворительно**/**не зачтено**» — ставится за работу, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки «удовлетворительно» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Виды ошибок:

- грубые ошибки: незнание основных понятий, правил, норм; незнание приемов решения задач; ошибки, показывающие неправильное понимание условия предложенного задания.
- негрубые ошибки: неточности формулировок, определений; нерациональный выбор хода решения.
- недочеты: нерациональные приемы выполнения задания; отдельные погрешности в формулировке выводов; небрежное выполнение задания.

Критерии формирования оценок по реферату

«Отлично» (5 баллов) – ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

«**Хорошо**» (4 балла) – ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

«Удовлетворительно» (3 балла) — ставится за работу, если студент правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и двух недочетов.

«**Неудовлетворительно**» (0 баллов) — ставится за работу, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Виды ошибок:

- грубые ошибки: незнание основных понятий, правил; ошибки, показывающие неправильное понимание условия предложенного задания.
- негрубые ошибки: неточности формулировок, определений; нерациональный выбор хода рассуждения.
 - недочеты: нерациональные приемы рассуждения; отдельные погрешности в формулировке;

Критерии формирования оценок по экзамену

«Отлично» – студент приобрел необходимые умения и навыки, продемонстрировал навык практического применения полученных знаний, не допустил логических и фактических ошибок.

«**Хорошо**» — студент приобрел необходимые умения и навыки, продемонстрировал навык практического применения полученных знаний; допустил незначительные ошибки и неточности.

«Удовлетворительно» – студент допустил существенные ошибки.

«**Неудовлетворительно**» – студент демонстрирует фрагментарные знания изучаемого курса; отсутствуют необходимые умения и навыки, допущены грубые ошибки.