Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце:

ФИО: Гаранин Максим Астеритер АЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА Должность: Ректор дьное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Дата подписания: 15 10 703 ДЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ» 7708e3a47e66a8ee02711b298d7c78bd1e40bf88

Приложение к рабочей программе дисциплины

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

НАУКА И РЕЛИГИЯ

(наименование дисциплины(модуля)
Специальность
23.05.01 Наземные транспортно-технологические средства
(код и наименование)
N 2 "Подъемно-транспортные, строительные дорожные средства и оборудование"
(специализация(профиль))

1. Пояснительная записка

Цель промежуточной аттестации — оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине, обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

Формы промежуточной аттестации – зачёт в 2 семестре (очная форма), на 2 курсе (заочная форма).

Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

Код и наименование компетенции

ПК-1: способностью анализировать состояние и перспективы развития наземных транспортнотехнологических средств, их технологического оборудования и комплексов на их базе

ОК-7: готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциал

Результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Оценочные материалы (семестр 2 ,курс 2)
ПК-1: способностью	Обучающийся знает: способы анализа, обобщения и классификации информации	Вопросы для подготовки к зачёту №5-№7, № 9 -№ 13
анализировать состояние и перспективы развития наземных транспортно-технологических средств, их технологического	Обучающийся умеет: применить способы анализа, обобщения и классификации информации	Учебная деловая игра вопросы: № 1-№ 2
оборудования и комплексов на их базе	Обучающийся владеет: способностью анализировать обобщать и классифицировать информацию о состоянии объекта, определять перспективы его развития	Учебная деловая игра вопросы: № 3-№4
ОК-7: готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциал	Обучающийся знает: базовые ценности науки и религии как основание мировой культуры, методы объединения научного и религиозного познания мира	Вопросы для подготовки к зачёту (№27, №28, №35, №36) Тестовые задания №1 - №20
	Обучающийся умеет: опираться на базовые ценности науки и религии в своем личностном и общекультурном развитии	Учебная деловая игра вопросы: № 1-№ 2
	Обучающийся владеет: навыками применения научных и религиозных знаний в своей профессиональной деятельности,	Учебная деловая игра вопросы: № 3-№4

Промежуточная аттестация (зачет) проводится в одной из следующих форм:

¹⁾ учебная деловая игра;

²⁾ выполнение заданий в ЭИОС Университета.

2. Типовые¹ контрольные задания или иные материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций

2.1 Типовые вопросы (тестовые задания) для оценки знаниевого образовательного результата Проверяемый образовательный результат:

Код и наименование	Образовательный результат		
компетенции	05		
ПК-1: способностью	Обучающийся знает: способы анализа, обобщения и классификации		
анализировать состояние и	информации		
перспективы развития			
наземных транспортно-			
технологических средств,			
их технологического			
оборудования и комплексов			
на их базе			
Примеры вопросов/заданий			
Христианское лоно	возникновения математизированного естествознания.		
Роль христианства в	эволюции познавательного отношения человека к миру.		
Роль герменизма в	становлении новоевропейской науки и философии.		
Факторы устойчивости	мифа о конфликте между наукой и религией.		
Историческая обусловленность утверждений о возможности гармонии науки и религии.			
Ошибочность общепринятых представлений об абсолютном разделении науки и религии в эпоху научной			
революции.			
Неправомерность сведения	отношений науки и религии к противостоянию разума и веры в век		
«Просвещения».			

Код и наименование	Образовательный результат	
компетенции		
ОК-7: готовностью к	Обучающийся знает:	
саморазвитию,		
самореализации,		
использованию творческого		
потенциал		

Примеры тестовых заданий

1. АКТУАЛЬНОСТЬ ВОПРОСОВ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ НАУКИ И РЕЛИГИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ ОБУСЛОВЛЕНА:

а/ научно-техническим прогрессом;

б/ кризисом современной цивилизации;

в/ нарастанием этических проблем, вызванных современными технологиями;

г/ усилением внимания к религиям;

д/ изменениями в рамках самой науки.

2 ОБОСТРЕНИЕ АСПЕКТОВ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ НАУКИ И ХРИСТИАНСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ СВЯЗАНО:

а/ с экономическим, политическим кризисом;

.

¹ Приводятся типовые вопросы и задания. Оценочные средства, предназначенные для проведения аттестационного мероприятия, хранятся на кафедре в достаточном для проведения оценочных процедур количестве вариантов. Оценочные средства подлежат актуализации с учетом развития науки, образования, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы. Ответственность за нераспространение содержания оценочных средств среди обучающихся университета несут заведующий кафедрой и преподаватель – разработчик оценочных средств.

- б/ возвращением православия своего мета важнейшей культурообразующей силы в обществе;
- в/ геополитическим противостоянием;
- г/ отделением науки от религии.

3 ЕВРОПЕЙСКАЯ НАУКА НОВОГО ВРЕМЕНИ ПОЯВИЛАСЬ В РЕЗУЛЬТАТЕ:

- а/ превращения христианство в мировую религию;
- б/ формирования системы ценностей западной цивилизации;
- в/ развития техники;

4 В СИСТЕМУ ЦЕННОСТЕЙ ЗАПАДНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ КАК ОСНОВАНИЯ НОВОЕВРОПЕЙСКОЙ НАУКИ ВХОДЯТ:

- а/ понимание человека как деятельностного существа, противостоящего миру в своей преобразующей деятельности;
- б/ понимание самой деятельности как инновационного процесса, направленного на преобразование объектов внешнего мира и обеспечивающего власть человека над объектами;
- в/ восприятие природы в качестве материалов и ресурсов преобразующей деятельности;
- г/ ценность инновации и прогресса;
- д/ ценность научной рациональности;
- е/ духовное совершенствование личности;
- ж/ стремление жить в гармонии с природой.

5 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ СФОРМИРОВАЛОСЬ ПОД ВЛИЯНИЕМ:

- а/ утверждения буржуазных отношений;
- б/ христианской догматики;
- в/ Христианского «Осуждения 1277 года» претензий философов на право решать любые вопросы с помощью чисто рациональных аргументов.

6 ПРИЧИНЫ ВИДИМОГО ОНФЛИКТА НАУКИ И ХРИСТИАНСТВА В ИСТОРИИ СВЯЗАНЫ С:

- а/ изменением представлений о физическом мире и жизнестойкостью глубокой веры в трасцендентные силы;
- б/ построением конфликтных моделей на недостоверных легендах;
- в/ социальным и политическим контекстом конкретной эпохи;
- г/ личными взаимоотношениями ученых и священников.

7 ПРОБЛЕМАТИЧНОСТЬ ГАРМОНИИ НАУКИ И ХРИСТИАНСТВА ОБУСЛОВЛЕНА:

- а/ глубокой религиозностью многих выдающихся ученых;
- б/ конкретным контекстом взаимоотношений ученых и богословов;
- в/ особенностью мыслительного процесса ученых.

8 НАУКА ОТ ХРИСТИАНСТВА В ЭПОХУ НАУЧНОЙ РЕВОЛЮЦИИ И ПРОСВЕЩЕНИЯ:

- а/ полностью отделилась:
- б/ дифферецировалась;
- в/ популяризировалась по причинам, не имевшим никакого отношения к религии.

9 ДИСКУССИОННОСТЬ СТАТУСА КОНЦЕПЦИЙ Ч. ДАРВИНА КАК ТЕОРИИ ИЛИ КАК ГИПОТЕЗЫ ОБЪЯСНЯЕТСЯ:

- а/ бездоказательностью:
- б/ критикой и неприятием идеи эволюции путем естественного отбора серьезными учеными еще при жизни Дарвина;
- в/ отсутствием экспериментальной базы.
- г/ отсутствием видов растений и животных как промежуточных звеньев;
- д/ опровержением современной биологией.

10 ПОПУЛЯРНОСТЬ ГИПОТЕЗЫ Ч. ДАРВИНА СВЯЗАНА С:

- а/ возможностью описания человека исключительно со светской точки зрения;
- б/ связью с расовым вопросом;
- в/ совместимостью с предположениями философского идеализма.

11 ШИРОКОЕ ВКЛЮЧЕНИЕ ГИПОТЕЗЫ Ч. ДАРВИНА В ПОЛИТИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ ОСНОВАНО НА ВОЗМОЖНОСТИ:

- а/ использовать как удобное обоснование отказа от нравственных принципов;
- б/ опираться как на идеологический ресурс концепций «выживания сильнейшего»;
- в/ добиваться результатов в науке и технике.

12 СЛУЧАЙНОЕ И САМОПРОИЗВОЛЬНОЕ ПРОИСХОЖДЕНИЕ ВСЕЛЕННОЙ ОПРОВЕРГАЕТСЯ:

- а/ удивительным образом согласованным и взаимно пригнанным друг к другу частей плана Божественного творения;
- б/ расположением планет вокруг солнца;
- в/ уникальностью условий жизни на Земле.

13 БОЖЕСТВЕННЫЙ ЗАМЫСЕЛ ТВОРЕНИЯ ПОДТВЕРЖДАЕТСЯ:

- а/ антропным принципом;
- б/ экспериментальным эстествознанием;
- в/ креационизмом.

14 НЕВОЗМОЖНОСТЬ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ ПОЛНОСТЬЮ ОБЪЯСНИТЬ ФИЗИЧЕСКИЙ МИР ОБУСЛОВЛЕНА:

- а/ недостаточной развитостью экспериментальной базы;
- б/ поступательностью процесса познания;
- в/ разногласиями в научном сообществе;
- г/ невозможностью экспериментально доказать глубину замысла Бога в процессе творения.

15 СИСТЕМНЫЙ КРИЗИС ЗАПАДНОЙ ТЕХНОГЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ ВЫРАЖАЕТСЯ В:

- а/ необратимом характере экологического кризиса;
- б/ техногенных катастрофах;
- в/ достижениях научно-технической революции;
- г/ гипертрофированном внимании к технологиям;
- д/ масштабных достижениях физического комфорта;

16 КРИЗИС ИДЕИ НАУЧНОСТИ ПРОЯВЛЯЕТСЯ В:

- а/ возможности использовать достижения науки во вред обществу;
- б/ научной ограниченности ученых;
- в/ сосредоточении ученых на решении частных задач, безразличных к судьбе их применения;
- г/ утрате ощущения присутствия в природе ее Творца, что было характерно для основоположников новоевропейской науки;
- д/ эволюции ученого от тяги к знаниям, истине к деланию денег или карьеры;
- е/ превращении науки во влиятельную альтернативу религии.

17 ПРОБЛЕМЫ ПОСТРОЕНИЯ ЦЕЛОСТНОЙ КАРТИНЫ МИРА СОВРЕМЕННОЙ НАУКОЙ ОБУСЛОВЛЕНЫ:

- а/ границами научного мышления, исключающими всей полноты знания;
- б/ типом научного мышления, предполагающего отношение к миру,

принципиально отличного от религиозного;

- в/ идеологией сцеинтизма с его резко негативным отношением ко всем без исключения вне-научным формам мышления;
- г/ идеологией технократизма с его культом технического преобразования и контролирования всех природных и социальных явлений;
- д/ оторванностью человека от природы;
- е/ зависимостью человека от стихийных процессов.

18 ПРИНЦИПИАЛЬНО НОВЫЕ ИДЕИ ПОЛНОЙ КАРТИНЫ МИРА, ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ПРИРОДЕ И ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С НЕЙ ЧЕЛОВЕКА В XX ВЕКЕ:

а/ представления о живой природе как сложном взаимодействии экосистем;

б/ идеи В. И. Вернадского о биосфере как целостной системе жизни.

взаимодействующей с неорганической оболочкой земли;

- в/ новое понимание непосредственной человеческой жизнедеятельности как организма;
- г/ понимание непосредственной жизнедеятельности человека как механической системы;
- д/ идеи о человеке как о разумном существе;
- е/ идеи толерантности и диалога культур;
- ж/ критика технократизма и сцеинтизма;
- з/ стремлений человека к дальнейшему преобразованию и подчинении себе природы;
- и/ дальнейшей секуляризции общества.

19 ИДЕИ И ТЕМАТИЧЕСКИЕ МОТИВЫ РУССКОГО КОСМИЗМА, СОЗВУЧНЫЕ СОВРЕМЕННЫМ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИМ ПОИСКАМ:

- а/ единения человека и природы, их совместного взаимосвязанного развития;
- б/ принцип прямой связи между человеком и космосом;
- в/ принцип не только прямой, но и обратной связи между человеком и космосом;
- г/ деятельность людей, обеспечивающая гармонизацию человека и природы, их согласованное совместное и гармоническое развитие;
- д/ ориентация деятельности человека на создание физического комфорта;
- е/ единение человека в планетарную общность и его духовное развитие,

основанное на соединении рациональных и нравственных начал;

- ж/ доминирование ценности природы над ценностью человека;
- з/ человек включен в круговорот космического организма;
- и/ вектор человеческой деятельности направлен на преобразование окружающего мира и подчинение его человеку.

20 ПРЕДРОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ ПОСТКЛАССИТЧЕСКОЙ НАУКИ, ДОПУСКАЮЩЕЙ СИМБИОЗ НАУЧНОГО И ВНЕНАУЧНОГО ТИПА МЫШЛЕНИЯ С СЕРЕДИНЫ XX ВЕКА:

- а/ развитие субъатомной физики с ее чертами недетерминированности, дополнительности, приведшей к радикальному пересмотру отношения к физической реальности;
- б/ расцвет холистической метафизики с ее принципом целостности мира как системы;
- в/ достижения техники;
- г/ критика и переосмысление ценностно-познавательной установки как основания современной технологической цивилизации в связи с новой онтологией Я, существенно иным пониманием отношения человека и природы.

Вопросы для подготовки к зачёту:

Идея диалога культурных традиций Запада и Востока в поиске новых мировоззренческих ориентиров. Православное миропонимание.

. Роль идеи русского космизма в становлении мышления, основанного на толерантности и диалоге культур Необходимость и возможности объединения научного и религиозного путей познания действительности. Проблемы построения целостной картины мира.

2.2 Типовые задания для оценки навыкового образовательного результата

Проверяемый образовательный результат (ФГОС 3+):

Код и наименование	Образовательный результат						
компетенции							
ПК-1: способностью	Обучающийся	умеет:	применить	способы	анализа,	обобщения	И
анализировать состояние и	классификации	информа	ции				
перспективы развития							
наземных транспортно-							
технологических средств,							
их технологического							
оборудования и							
комплексов на их базе							

Учебная деловая игра (перечень вопросов): Западная цивилизация как синтез достижений античной и христианской культуры Отношения науки и западного христианства в XVII-XIX веках ПК-1: способностью Обучающийся владеет: способностью обобщать анализировать анализировать состояние и классифицировать информацию о состоянии объекта, определять перспективы его развития перспективы развития наземных транспортнотехнологических средств, технологического оборудования и комплексов на их базе Учебная деловая игра (перечень вопросов): Проблемы объяснения возникновения Вселенной современным естествознанием. Мера ответственности науки за кризис современной цивилизации и культуры Обучающийся умеет: опираться на базовые ценности науки и религии в OK-7: готовностью саморазвитию, своем личностном и общекультурном развитии самореализации, использованию творческого потенциал Учебная деловая игра (перечень вопросов): Западная цивилизация как синтез достижений античной и христианской культуры Отношения науки и западного христианства в XVII-XIX веках OK-7: готовностью Обучающийся владеет: навыками применения научных и религиозных знаний в своей профессиональной деятельности саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциал

Учебная деловая игра (перечень вопросов):

Проблемы объяснения возникновения Вселенной современным естествознанием.

Мера ответственности науки за кризис современной цивилизации и культуры

2.3. Вопросы для подготовки к зачету по дисциплине «Наука и религия»

- 1 Актуальность проблем в контексте современных геополитических процессов.
- 2 Наука в ситуации культурного кризиса.
- 3 Эволюция взаимоотношений мистико-магических элементов и науки в процессе познания.
- 4 Роль античной и христианской культур в формировании системы ценностей техногенной цивилизации.
- 5 Христианское лоно возникновения математизированного естествознания.
- 6 Роль христианства в эволюции познавательного отношения человека к миру.
- 7 Роль герменизма в становлении новоевропейской науки и философии.
- 8 Пьер Дюгем о возникновении науки нового времени.
- 9 Разнообразие отношений науки и западного христианства.
- 10 Факторы устойчивости мифа о конфликте между наукой и религией.
- 11 Историческая обусловленность утверждений о возможности гармонии науки и религии.
- 12 Ошибочность общепринятых представлений об абсолютном разделении науки и религии в эпоху научной революции.
- 13 Неправомерность сведения отношений науки и религии к противостоянию разума и веры в век «Просвещения».
- 14 Вызов дарвинизма популярному христианству как гипотеза.
- 15 История поисков и фальсификаций человеческих «предков».
- 16 Политический и социальный контекст как основание внешней видимости конфликта науки и религии.
- 17 «Обезьяний процесс»: этические последствия теории эволюции.

- 18 Библейское учение о Шестодневном сотворении мира Богом.
- 19 Теория «Большого взрыва» как проблема объяснения возникновения Вселенной современной наукой.
- 20 Физические и астрономические подтверждения телеологического аргумента в пользу существования Творца и Конструктора Вселенной.
- 21 Загадки в мире живой природы.
- 22 Мера ответственности науки за кризис современной цивилизации и культуры.
- 23 Гипертрофированное внимание к технологиям как одна из специфических особенностей современного системного кризиса.
- 24 Технологии в образовании.
- 25Политтехнологии.
- 26 Кризис идеи научности.
- 27 Идея диалога культурных традиций Запада и Востока в поиске новых мировоззренческих ориентиров. Православное миропонимание
- 28 Роль идеи русского космизма в становлении мышления, основанного на толерантности и диалоге культур.
- 29 Концепция целостного разума в русской религиозной философии.
- 30 Революция в физике: к новому пониманию науки.
- 31 Расцвет холистических концепций в конце XX века.
- 32 Условность и границы научного мышления.
- 33 Критика и переосмысление ценностно-познавательной установки как основания современной технологической цивилизации в связи с новой онтологией Я, существенно иным пониманием отношения человека и природы
- 34 Новое понимание научности и отношения научного мышления к различным вне-научным мыслительным образованиям
- 35 Необходимость и возможности объединения научного и религиозного путей познания действительности.
- 36 Проблемы построения целостной картины мира.
- 38 Значимости традиционной формы научной практики.
- 39 Идеал чистой науки, разведения разума и веры в философии науки Пьера Дюгема

Учебная деловая игра «пресс-конференция» по дисциплине «Наука и религия» на тему «Отношение науки и религии: история и современность»

Деловая игра - совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя.

Цели занятия: выявить различные точки зрения и сформировать активную позицию студентов по заявленной проблеме; сформировать коммуникативные навыки, умение руководить группой сотрудников, работать в команде, решать конфликты, находить выход из критических ситуаций; развить умение задавать вопросы и отвечать на них, умение вести дискуссию, аргументировано отстаивать свою позицию; активизировать интеллектуальные и творческие ресурсы студентов.

Примерный перечень обсуждаемых вопросов:

- 1. Западная цивилизация как синтез достижений античной и христианской культуры
- 2. Отношения науки и западного христианства в XVII-XIX веках
- 3. Проблемы объяснения возникновения Вселенной современным естествознанием.
- 4. Мера ответственности науки за кризис современной цивилизации и культуры

Действующие лица: журналисты, знатоки, жюри.

Студенческая группа делится на 3 микрогруппы с разным количеством участников. Группа «жюри» может состоять из 2-5 человек, группа «знатоки» - из 10-12 человек, группа «журналисты» - из 10-12 человек

Группа «журналисты» выбирает председателя, выполняющего координирующие функции в группе, создает банк письменных и устных вопросов по обсуждаемой теме, показывает свое умение вести дискуссию.

Группа «знатоки» выбирает председателя, выполняющего координирующие функции в группе, готовит ответы на письменные вопросы «журналистов», на устные вопросы отвечают экспромтом

Группа «жюри» выполняет особую функцию. Ее члены обязаны не только хорошо знать проблему дискуссии, но и дать оценку работе «знатоков» и «журналистов», используя имеющиеся бланки оценок.

Ход игры:

Подготовка к игре. Студенты заранее получают перечень тем для обсуждения и продумывают возможное направление дискуссии, погружаются в проблему.

Ввод в игру. Вступительное слово преподавателя, формирование целей, создание групп, выбор председателей.

Процесс игры. Формулирование «журналистами» вопросов по теме, ответы «знатоков» на вопросы, заданные в письменной форме, и на устные вопросы, возникающие в ходе ведения игры; дискуссия по рассматриваемой проблеме; оценка группой «жюри» индивидуальной деятельности «журналистов» и «знатоков» (с использованием бланков оценок).

Подведение итогов. Выступление председателя «жюри» с общей оценкой работы групп, установление победителей в группах.

Система оценочных показателей. Индивидуальная оценка участников игры по наибольшему количеству положительных оценок (+) за: знание теоретического материала, коммуникативные умения, умения вести дискуссию, ораторское искусство.

Оценка индивидуальной работы участников группы «журналисты»

	o dema madibilaj alibitori puto ibi y merimikob i pjimbi kang pilamite ibi/						
No	Показатели деятельности	Содержание деятельности	ФИО участника,				
			оценка(+)				
1	Умение вести дискуссию	Умение формулировать вопросы					
		Умение вступить в диалог					
		Умение убеждать					
		Умение создавать благоприятную					
		атмосферу диалога					
2	Ораторское искусство	Правильность речи					
		Точность речи					
		Логичность речи					
		Эмоциональность речи					
		Дикция					
		Громкость					
		Жесты					
3	Коммуникативные	Умение руководить группой					
	компетенции	Умение работать в группе					
		Умение разрешать конфликты					
4	Знание теоретического	Понимание сущности проблемы					
	материала	Аргументация собственной позиции					

Оценка индивидуальной работы участников группы «знатоки»

№	Показатели деятельности	Содержание деятельности	ФИО участника,
			оценка(+)
1	Умение вести дискуссию	Умение формулировать ответы	
		Умение убеждать	
		Умение вступить в диалог	
		Умение создавать благоприятную	
		атмосферу диалога	
2	Ораторское искусство	Правильность речи	
		Точность речи	
		Логичность речи	
		Эмоциональность речи	
		Дикция	
		Громкость	
		Жесты	
3	Коммуникативные	Умение руководить группой	
	компетенции	Умение работать в группе	
		Умение разрешать конфликты	
4	Знание теоретического	Понимание сущности проблемы	
	материала	Аргументация собственной позиции	

	Использование дополнительной	
	литературы	

Регламент игры:

- 1. Организационный этап 10 мин.
- 2. Игровой этап
- а) подготовка вопросов 10 мин.
- б) подготовка ответов и ответы на вопросы 20 мин.
- в) дискуссия -40 мин.
- 3. Заключительный этап 10 мин.

Итого: 1час 30 мин.

3. Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Описание процедуры оценивания «Тестирование».

Тестирование по дисциплине проводится с использованием ресурсов электронной образовательной среды «Moodle» (режим доступа: ЭИОС университета). Количество тестовых заданий и время задается системой. Во время проведения тестирования обучающиеся могут пользоваться программой дисциплины, справочной литературой. Результат каждого обучающегося оценивается в соответствии с универсальной шкалой.

Описание процедуры оценивания «Деловая игра».

Деловая игра организуется преподавателем, ведущим дисциплину в рамках практического занятия или его части. До проведения деловой игры обучающийся получает от преподавателя задание. В начале деловой игры все участники получают роли в соответствии со сценарием (заданием) игры. Преподаватель направляет и контролирует ход деловой игры, помогает обучающимся подвести её итог, сформулировать основные выводы и оценивает вклад каждого участника игры в соответствии с критериями, описанными ниже.

Описание процедуры оценивания «Зачет».

Зачет может проводиться в форме учебной деловой игры, и в форме выполнения заданий, тестирования в ЭИОС Университета.

При проведении зачета в форме устного ответа на вопросы билета обучающемуся предоставляется 20 минут на подготовку. Опрос обучающегося по билету не должен превышать 0,25 часа. Ответ обучающегося оценивается в соответствии с критериями, описанными в пункте 2.

При проведении зачета в форме тестирования в системе «Moodle» (режим доступа: ЭИОС университета) количество тестовых заданий и время задается системой. Во время проведения зачета обучающиеся могут пользоваться программой дисциплины. Результат каждого обучающегося оценивается в соответствии с универсальной шкалой.

Критерии формирования оценок по ответам на вопросы, выполнению тестовых заданий

- оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на вопросы составляет 100 90% от общего объёма заданных вопросов;
- оценка «**хорошо**» выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на вопросы -89-76% от общего объёма заданных вопросов;
- оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на тестовые вопросы -75-60 % от общего объёма заданных вопросов;
- оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов менее 60% от общего объёма заданных вопросов.

Критерии формирования оценок по деловой игре

«Отлично» (5 баллов) — обучающийся знает фактический материал, рассматривает ситуацию на основе целостного подхода и причинно-следственных связей, умеет выделить ключевые проблемы и предложить их решение, готов аргументировано отстаивать свою позицию.

«**Хорошо**» (4 балла) – обучающийся твердо знает изучаемый материал, но допускает неточности в деталях. Умеет распознавать основные проблемы, но не видит их во всей полноте. Готов предложить свое решение задачи, но не может убедительно его аргументировать.

«Удовлетворительно» (3 балла) — обучающийся знает фактический материал, но не способен обобщать разнородную информацию и на её основе предлагать решение проблем, не достаточно активен в ходе деловой игры, затрудняется высказать свое мнение по обсуждаемым вопросам.

«**Неудовлетворительно**» (0 баллов) — обучающийся не знает изучаемый материал, вследствие этого не может эффективно принимать участие в деловой игре.

Критерии формирования оценок по зачету

«Зачтено»» - студент демонстрирует знание основных разделов программы изучаемого курса, его базовых понятий и фундаментальных проблем; приобрел необходимые умения и навыки, не допустил фактических ошибок при ответе, последовательно и логично излагает теоретический материал, допуская лишь незначительные нарушения последовательности изложения и некоторые неточности.

«**Не зачтено**»» - студент демонстрирует фрагментарные знания основных разделов программы изучаемого курса, его базовых понятий и фундаментальных проблем; слабо выражена способность к самостоятельному аналитическому мышлению, имеются затруднения в изложении материала, отсутствуют необходимые умения и навыки, допущены грубые ошибки и незнание терминологии.