

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Гаранин Максим Алексеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 28.05.2026 10:02:05
Уникальный программный ключ:
7708e3a47e66a8ee02711b298d7c78bd1e40bf88

Приложение
к рабочей программе дисциплины

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Философия

Направление подготовки / специальность

23.05.01 Наземные транспортно-технологические средства

Направленность (профиль)/специализация

Подъемно-транспортные, строительные, дорожные средства и оборудование

Содержание

1. Пояснительная записка.
2. Типовые контрольные задания или иные материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций.
3. Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации.

1. Пояснительная записка

Цель промежуточной аттестации – оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине, обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

Формы промежуточной аттестации: *экзамен, 2 курс 4 семестр.*

Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

В соответствии с ФГОС 3++:

Код и наименование компетенции
УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
УК-1.1 Осуществляет критический анализ ситуации, выполняет поиск нужных источников информации и данных, в том числе с использованием цифровых инструментов, проводит оценку информации на ее достоверность и непротиворечивость

**Результаты обучения по дисциплине,
соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы**
В соответствии с ФГОС 3++:

Код и наименование компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Оценочные материалы(семестр 4)
УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий УК-1.1 Осуществляет критический анализ ситуации, выполняет поиск нужных источников информации и данных, в том числе с использованием цифровых инструментов, проводит оценку информации на ее достоверность и непротиворечивость	Обучающийся знает: принципы критического, системного подхода в познании; методы системного философского анализа проблемной ситуации	Вопросы (№ 1- № 7)
	Обучающийся умеет: осуществлять поиск нужных источников информации, в том числе с использованием цифровых инструментов, для решения задачи и выявлять содержание и структуру проблемной ситуации	Задания (№8 - № 12)
	Обучающийся владеет: навыками оценки надежности источников информации, анализа противоречивой информации, применяя системный подход ; а также навыками критического анализа проблемы, формулирования и аргументирования выводов и суждений для решения поставленных задач.	Задания (№13 - №17)

Промежуточная аттестация (экзамен) проводится в одной из следующих форм:

- 1) ответ на билет, состоящий из теоретических вопросов и практических заданий;
- 2) выполнение заданий в ЭИОС университета.

2. Типовые¹ контрольные задания или иные материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций

2.1 Типовые вопросы (тестовые задания) для оценки знаниевого образовательного результата

Проверяемый образовательный результат

Код и наименование компетенции	Образовательный результат
УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач. УК-1.1 Осуществляет критический анализ ситуации, выполняет поиск нужных источников информации и данных, в том числе с использованием цифровых инструментов, проводит оценку информации на ее достоверность и непротиворечивость	Обучающийся знает: принципы критического, системного подхода в познании; методы системного философского анализа проблемной ситуации
Примеры вопросов/заданий 1. В развитии сильнонеравновесных и открытых систем с точки зрения синергетики можно выделить следующее количество фаз: • Одну • Две • Три • Четыре 2. Мысль о том, что «философствование без системы не может иметь в себе ничего научного», принадлежит: • Бэкону • Аристотелю • Декарту • Гегелю 3. Идея П. Фейерабенда, в рамках которой утверждается, что опыт всегда является теоретически нагруженным, а принятие той или иной теории обуславливает систему восприятия, в философии науки обозначается как: • теоретический реализм • скептицизм • агностицизм • эмпиризм 4. Из перечисленного, к фундаментальным принципам построения современной научной картины мира относятся только: • глобальный эволюционизм • историчность	

¹ Приводятся типовые вопросы и задания. Оценочные средства, предназначенные для проведения аттестационного мероприятия, хранятся на кафедре в достаточном для проведения оценочных процедур количестве вариантов. Оценочные средства подлежат актуализации с учетом развития науки, образования, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы. Ответственность за нераспространение содержания оценочных средств среди обучающихся университета несут заведующий кафедрой и преподаватель – разработчик оценочных средств.

- самоорганизация
- системность

5. Из перечисленного, основными характеристиками науки являются только:

- деятельность по производству знаний
- особый социальный институт
- система теоретических знаний

6. Положение «Вся философия есть «критика языка» лежит в основании

- Первый позитивизм
- Эмпириокритизм
- логического позитивизма
- постпозитивизм

7. Критический рационализм К. Поппера опровергает следующий принцип развития науки

- Линейности
- Кумулятивности
- Системности
- Историчности

2.2 Типовые задания для оценки навыкового образовательного результата

Код и наименование компетенции	Образовательный результат
УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	Обучающийся умеет: осуществлять поиск нужных источников информации, в том числе с использованием цифровых инструментов, для решения задачи и выявлять содержание и структуру проблемной ситуации
УК-1.1 Осуществляет критический анализ ситуации, выполняет поиск нужных источников информации и данных, в том числе с использованием цифровых инструментов, проводит оценку информации на ее достоверность и непротиворечивость	
Примеры заданий:	
8. В Древней Греции философ Сократ был осужден на смерть. Какие идеи философа граждане полиса рассматривали как угрозу для себя и государства? Какова модель постановки и решения проблемы знание-власть была у философа и софиста, у обывателя и политика? Сравните их позиции. Почему конфликт философа и мудреца стал проблемой для политической элиты?	
9. В чем специфика философских вопросов и проблем? Почему их называют «вечными вопросами человеческой жизни»? Покажите эту специфику на примерах из истории философии и собственной жизни.	
10. Найдите в открытых профессиональных ресурсах «Философская энциклопедия в 4 томах», размещенная на портале Академии наук, института философии РАН. Проанализируете следующие статьи из философской энциклопедии: Проблема, Философия, Наука, Экзистенция, Этика. В процессе изучения текстов выделите специфику философских, научных, этических, экзистенциальных проблем.	

11. Прочитайте и проанализируйте представленный ниже фрагмент работы М. Шелера «Положение человека в космосе»:

«Если спросить образованного европейца, о чем он думает при слове “человек”, то почти всегда в его сознании начнут сталкиваться три несовместимых между собой круга идей. Во-первых, это круг представлений иудейско-христианской традиции об Адаме и Еве, о творении, рае и грехопадении. Во-вторых, это греко-античный круг представлений, в котором самопознание человека впервые в мире возвысилось до понятия о его особом положении, о чем говорит тезис, что человек является человеком благодаря тому, что у него есть разум, логос, фронесис [разумность (греч.)], mens, ratio [мышление, разум (лат.)] и т. д. (логос означает здесь и речь, и способность к постижению “чтойности” всех вещей). С этим воззрением тесно связано учение о том, что в основе всего универсума находится надчеловеческий разум, которому причастен и человек, и только он один из всех существ. Третий круг представлений — это тоже давно ставший традиционным круг представлений современного естествознания и генетической психологии, согласно которому человек есть достаточно поздний итог развития Земли, существо, которое отличается от форм, предшествующих ему в животном мире, только степенью сложности соединения энергий и способностей, которые сами по себе уже встречаются в низшей по сравнению с человеческой природе. Между этими тремя кругами идей нет никакого единства. Таким образом, существуют естественнонаучная, философская и теологическая антропологии, которые не интересуются друг другом, единой же идеи человека у нас нет».

Почему человека рассматривают как проблему в философии? Насколько связано философское и научное знание о человеке?

12. Ведущей проблемой в философии Нового времени была проблема определения сущности и структуры познавательной способности субъекта, без решения которой нельзя обосновать приоритет той или иной научной методологии. Огромную роль в этом играет просвещение. Поясните, в каком смысле Иммануил Кант называл Просвещение «совершеннолетием разума»? Каково экзистенциальное и социальное значение призыва И. Канта «иметь мужество мыслить собственным умом»? Почему свобода и умение пользоваться собственным разумом является показателем зрелости? Обоснуйте свое мнение через обращение к учебнику (раздел НАУКА, МЕТОДОЛОГИЯ), философскому словарю, научной литературе.

Код и наименование компетенции	Образовательный результат
УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	Обучающийся владеет: навыками оценки надежности источников информации, анализа противоречивой информации, применяя системный подход, ; а также навыками критического анализа проблемы, формулирования и аргументирования выводов и суждений для решения поставленных задач.
УК-1.1 Осуществляет критический анализ ситуации, выполняет поиск нужных источников информации и данных, в том числе с использованием цифровых инструментов, проводит оценку информации на ее достоверность и непротиворечивость	
Примеры заданий:	
13. Раскройте, в чем сущность учения о диалектическом метода Г.В.Ф. Гегеля. Каковы основные принципы, законы и категории диалектики? Как меняется диалектический метод в философии марксизма? Покажите проявления действия законов диалектики в разных областях жизни (политике, экономике, науке, образовании) с использованием категорий «возможность – действительность», «необходимость – случайность», «общее – единичное».	

14. Поясните, как в философии Нового времени формулировалась и решалась проблема методологии познания (Р. Декарт «Рассуждения о методе»; Ф. Бэкон «Новый органон»; Д. Локк «Опыт о человеческом разуме»). Примените аналитический метод Декарта для решения задачи (на любом примере).

15. Какая проблема лежит в основании социальной философии по мнению С.Л. Франка? Почему пренебрежение к философскому осмыслению совместности и практицизм приводит к «варваризации»? Критически проанализируйте фрагмент и выскажите свое мнение по проблеме, обоснуйте его.

«Проблема социальной философии – вопрос, что такое, собственно, есть общество, какое значение оно имеет в жизни человека, в чем его истинное существо и к чему оно нас обязывает, этот вопрос, помимо своего постоянного теоретического философского значения, имеет именно в наше время огромное, можно сказать, основополагающее практическое значение. Если когда-либо, то именно теперь наступила пора раздумья... Когда человек уже не знает, что ему начать и куда идти, он должен, забыв на время о сегодняшнем дне и его требованиях, задуматься над тем, к чему он, собственно, стремится и, значит, в чем его истинное существо и назначение. Но именно этот вопрос в применении к совместной, общественно-исторической жизни людей и есть проблема социальной философии, философского осмысления общего существа общественного бытия.

Невнимание и пренебрежение к этому, единственно правильному, философскому уяснению и обоснованию общественного самопознания через познание вечных и общих основ общественного бытия есть отражение того пренебрежительно-отрицательного отношения к философскому познанию вообще, которое свойственно так называемым «практическим» людям. В основе его лежит одно недоразумение, постоянно владеющее умами ограниченными, неспособными воспринять реальность во всей ее глубине и полноте, и особенно господствующее в наше время всеобщей демократизации и варваризации».

16. Поясните, почему одной профессионально-технической подготовки не достаточно для того, чтобы стать хорошим специалистом и компетентно разбираться в своей работе, а нужно еще хорошо владеть основами философской теории и навыками критической рефлексии для решения важных для человека и общества задач?

17. Кант разделяет научные суждения на аналитические и синтетические, на априорные и апостериорные. Ознакомьтесь с фрагментом работы И. Канта «Пролегомены ко всякой будущей метафизике, могущей возникнуть как наука»:

«Все аналитические суждения целиком основываются на законе противоречия и по своей природе суть априорные познания, все равно, каковы понятия, служащие им материей, эмпирические или нет. В самом деле, так как предикат утвердительного аналитического суждения уже заранее мыслится в понятии субъекта, то нельзя относительно его отрицать, не впадая в противоречие; точно так же противоположное этому предикату необходимо отрицается относительно субъекта в аналитическом, но отрицательном суждении, и притом также согласно закону противоречия. Таковы, например, положения: всякое тело протяженно, никакое тело не непротяженно (просто).

По этой же причине все аналитические положения суть априорные суждения, хотя бы их понятия и были эмпирическими, например золото есть желтый металл; действительно, чтобы знать это, я не нуждаюсь ни в каком дальнейшем опыте, кроме моего понятия о золоте, содержащего в себе то, что это тело желто и есть металл; ведь именно это и составляло мое понятие, и мне нужно было только расчлнить его, не разыскивая ничего другого».

Выделите в тексте главную мысль, представьте свое понимание. Какие задачи ставит философ перед аналитическим познанием?

2.3. Перечень вопросов для подготовки обучающихся к промежуточной аттестации

Вопросы к экзамену

1. Философия в жизни человека. "Реальная" философия и "вечные" вопросы человеческой жизни.
2. Философии в системе культуры (философия в отношении к мировоззрению, мифологии, религии, науки).
3. Проблема структурирования философского знания (основной вопрос философии по Энгельсу, парадигмальный подход).
4. Философский смысл проблемы бытия. Метафизика и онтология в структуре философского знания.
5. Проблема бытия в античной и средневековой философии.
6. Проблема бытия в философии Нового времени.
7. Проблема бытия в философии конца XIX – пер. пол XX века.
8. Понятие материального бытия. Категория материи в философии и науке.
9. Философские концепция изменений (движения) в мире.
10. Категория пространства в философии и научной картине мире.
11. Время как философская проблема.
12. Сознание как философская проблема. Развитие представлений о сознании в истории философии.
13. Структура сознания. Категория сознания в науке.
14. Проблема познаваемости мира. Агностицизм и скептицизм в истории философии.
15. Проблема познания в философии. Основные подходы к ее исследованию.
16. Понятие знания. Виды знания. Знание и мнение, знание и вера.
17. Философия науки. Понятие и генезис науки. Структура научного познания. Объект и субъект познания.
18. Эмпирический и теоретический уровни исследования. Система научных методов.
19. Проблема истины в философии.
20. Социальная философия в системе философии и научного знания. Предмет социальной философии.
21. Специфика социального знания и познания. Характеристики социального знания.
22. Специфические характеристики социокультурного мира.
23. Модели социальной реальности: реалистическая и натуралистическая.
24. Модели социальной реальности: деятельностьная и феноменологическая.
25. Понятие социального отношения, его структура и типы.
26. Сфера экономических отношений и формы ее организации.
27. Производство, труд, потребление как экономические феномены и общественные практики.
28. Сфера общения. Концепции социальной дифференциации: классы, страты. Массовое общество. Массы в современном обществе и истории.
29. Сфера социального управления и формы ее организации. Понятие социального и политического института.
30. Государство как политический институт.
31. Понятие истории в классическом историзме (Просвещение, Гегель, Маркс).
32. Понимание истории в цивилизационном подходе.
33. Место человека в социальной реальности. Типы социального облика человека. Функционер и личность.
34. Любовь в духовном опыте человека.
35. Понятие культуры в философии и обществознании. Структура культуры.
36. Философия техники.

Темы рефератов и (или) докладов (4 Семестр):

1. Понятие времени в философии Августина
2. Дух капитализма и критика современного общества
3. Социальный и антропологический смысл труда
4. Медиа как предмет философского исследования
5. Философский анализ сновидений
6. Что такое философия?
7. Философия любви
8. Философский смысл собственности
9. Понятие счастья в философии и этике
10. Философские концепции власти

11. Что такое Просвещение?
12. Что такое метафизика, и как она возможна?
13. Философия техники
14. Философский смысл политики
15. Наука как призвание, профессия и институт
16. Философская критика общества потребления
17. Борьба за признание и моральный прогресс общества
18. Философский смысл справедливости
19. Цифровая культура
20. Философия творчества
21. Креативность как предмет философского исследования
22. Я как предмет философского исследования
23. Диалог и диалогизм в философии
24. Философия денег
25. Совесть как предмет философского исследования
26. Здоровье и болезнь как предмет философско-исторического исследования
27. Дружба как экзистенциальный и метафизический опыт
28. Возраст и время человеческой жизни

3. Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Критерии формирования оценок по ответам на вопросы, выполнению тестовых заданий

- оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на вопросы составляет 100 – 90% от общего объёма заданных вопросов;
- оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на вопросы – 89 – 76% от общего объёма заданных вопросов;
- оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на тестовые вопросы – 75–60 % от общего объёма заданных вопросов;
- оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов – менее 60% от общего объёма заданных вопросов.

Критерии формирования оценок по результатам выполнения заданий

«Отлично/зачтено» – ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

«Хорошо/зачтено» – ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

«Удовлетворительно/зачтено» – ставится за работу, если обучающийся правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и двух недочетов.

«Неудовлетворительно/не зачтено» – ставится за работу, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки «удовлетворительно» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Виды ошибок:

- *грубые ошибки: незнание основных понятий, правил, норм; незнание приемов решения задач; ошибки, показывающие неправильное понимание условия предложенного задания.*
- *негрубые ошибки: неточности формулировок, определений; нерациональный выбор хода решения.*
- *недочеты: нерациональные приемы выполнения задания; отдельные погрешности в формулировке выводов; небрежное выполнение задания.*

Критерии формирования оценок по реферату

«Отлично» (5 баллов) – ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

«Хорошо» (4 балла) – ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

«Удовлетворительно» (3 балла) – ставится за работу, если студент правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и двух недочетов.

«Неудовлетворительно» (0 баллов) – ставится за работу, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Виды ошибок:

- грубые ошибки: незнание основных понятий, правил; ошибки, показывающие неправильное понимание условия предложенного задания.

- негрубые ошибки: неточности формулировок, определений; нерациональный выбор хода рассуждения.

- недочеты: нерациональные приемы рассуждения; отдельные погрешности в формулировке; небрежное выполнение задания.

Критерии формирования оценок по экзамену

«Отлично» – студент приобрел необходимые умения и навыки, продемонстрировал навык практического применения полученных знаний, не допустил логических и фактических ошибок.

«Хорошо» – студент приобрел необходимые умения и навыки, продемонстрировал навык практического применения полученных знаний; допустил незначительные ошибки и неточности.

«Удовлетворительно» – студент допустил существенные ошибки.

«Неудовлетворительно» – студент демонстрирует фрагментарные знания изучаемого курса; отсутствуют необходимые умения и навыки, допущены грубые ошибки.