

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Гаранин Максим Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 17.11.2025 16:31:02
Уникальный программный ключ:
7708e3a47e66a8ee02711b298d7c78bd1e40bf88

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПРИВОЛЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ»

Философия

рабочая программа дисциплины (модуля)

Специальность 23.05.01 Наземные транспортно-технологические средства
Специализация Подъемно-транспортные, строительные, дорожные средства и оборудование

Квалификация **инженер**

Форма обучения **очная**

Общая трудоемкость **4 ЗЕТ**

Виды контроля в семестрах:
экзамены 3

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	3 (2.1)		Итого	
Неделя	16 2/6			
Вид занятий	УП	РП	УП	РП
Лекции	16	16	16	16
Практические	32	32	32	32
Конт. ч. на аттест.	0,4	0,4	0,4	0,4
Конт. ч. на аттест. в период ЭС	2,35	2,35	2,35	2,35
Итого ауд.	48	48	48	48
Контактная работа	50,75	50,75	50,75	50,75
Сам. работа	68,6	68,6	68,6	68,6
Часы на контроль	24,65	24,65	24,65	24,65
Итого	144	144	144	144

Программу составил(и):

Доктор философских наук, заведующая кафедрой ФИН, Соловьева Светлана Владимировна

Рабочая программа дисциплины

Философия

разработана в соответствии с ФГОС ВО:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - специалитет по специальности 23.05.01
Наземные транспортно-технологические средства (приказ Минобрнауки России от 11.08.2020 г. № 935)

составлена на основании учебного плана: 23.05.01-25-5-НТТСп.pli.plx

Специальность 23.05.01 Наземные транспортно-технологические средства Направленность (профиль) Подъемно-транспортные, строительные, дорожные средства и оборудование

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

Философия и история науки

Зав. кафедрой доктор философских наук, доцент Соловьева Светлана Владимировна

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

1.1	Цель промежуточной аттестации – оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине, обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.
-----	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Цикл (раздел) ОП:	Б1.О.01
-------------------	---------

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

УК-1.1 Анализирует проблемную ситуацию на принципах системного и критического мышления

УК-1.2 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного подхода

В результате освоения дисциплины (модуля) обучающийся должен

3.1	Знать:
3.1.1	принципы критического, системного подхода в познании;
3.1.2	методы системного философского анализа проблемной ситуации
3.2	Уметь:
3.2.1	осуществлять поиск информации для решения задачи;
3.2.2	выявлять содержание и структуру проблемной ситуации
3.3	Владеть:
3.3.1	навыками оценки надежности источников информации, анализа противоречивой информации, применяя системный подход;
3.3.2	навыками критического анализа проблемы, формулирования и аргументирования выводов и суждений для решения поставленных задач.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Примечание
	Раздел 1. Введение в философию			
1.1	Философия в жизни человека и системе культуры /Лек/	3	1	
1.2	Проблема структурирования философского знания. Основные вопросы философии /Лек/	3	1	
1.3	Философия в жизни человека и системе культуры /Пр/	3	4	
1.4	Философия в системе культуры /Ср/	3	6	
	Раздел 2. Онтология			
2.1	Философский смысл проблемы бытия. Метафизика и онтология в структуре философского знания /Пр/	3	2	
2.2	Проблема бытия в онтологической парадигме философского мышления /Лек/	3	1	
2.3	Проблема бытия в гносеологической парадигме философского мышления /Лек/	3	1	
2.4	Проблема бытия в антропологической парадигме философского мышления /Лек/	3	1	
2.5	Онтология материального мира. Материя и движение /Пр/	3	1	
2.6	Онтология материального мира. Пространство и время как философские и научные категории /Пр/	3	1	
2.7	Проблема сознания в философии. Структура сознания /Лек/	3	1	
2.8	Проблема сознания в философии /Пр/	3	2	
2.9	Понятие сознания в философии и науке /Ср/	3	4	
2.10	Онтология /Ср/	3	4	

	Раздел 3. Гносеология			
3.1	Гносеология. Проблема познания в философии /Пр/	3	2	
3.2	Проблема истины в философии /Пр/	3	2	
3.3	Гносеология. Проблема познания и знания в философии /Пр/	3	2	
3.4	Гносеология /Ср/	3	4,4	
	Раздел 4. Философия науки			
4.1	Философия науки /Лек/	3	2	
4.2	Философия науки /Пр/	3	2	
	Раздел 5. Социальная философия			
5.1	Предмет социальной философии. Специфика социокультурного мира /Лек/	3	2	
5.2	Философия общества /Пр/	3	2	
5.3	Модели социальной реальности /Пр/	3	2	
5.4	Сфера экономических отношений и ее социальные формы /Лек/	3	2	
5.5	Общество как система социальных групп и политических институтов /Пр/	3	2	
5.6	Сфера управления и ее социальные формы /Пр/	3	2	
5.7	Философия истории /Пр/	3	2	
5.8	Понятие социального отношения. Структура и типы социального отношения /Лек/	3	2	
5.9	Социальная философия /Ср/	3	1,6	
	Раздел 6. Философская антропология			
6.1	Философская антропология /Лек/	3	2	
6.2	Философская антропология /Пр/	3	2	
6.3	Философия любви /Пр/	3	2	
	Раздел 7. Самостоятельная работа			
7.1	Подготовка к лекциям /Ср/	3	8	
7.2	Подготовка к практикам /Ср/	3	32	
7.3	Подготовка к реферату /Ср/	3	8,6	
	Раздел 8. Контрольная аттестация			
8.1	Конт. ч. на аттест. в период ЭС /КЭ/	3	2,35	
8.2	Конт. ч. на аттест. /КА/	3	0,4	

5. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации обучающихся приведены в приложении к рабочей программе дисциплины.

Формы и виды текущего контроля по дисциплине (модулю), виды заданий, критерии их оценивания, распределение баллов по видам текущего контроля разрабатываются преподавателем дисциплины с учетом ее специфики и доводятся до сведения обучающихся на первом учебном занятии.

Текущий контроль успеваемости осуществляется преподавателем дисциплины (модуля) в рамках контактной работы и самостоятельной работы обучающихся. Для фиксирования результатов текущего контроля может использоваться ЭИОС.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)				
6.1. Рекомендуемая литература				
6.1.1. Основная литература				
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
Л1.1	Спиркин А. Г.	Философия в 2 ч. Часть 1: Учебник для вузов	Москва: Юрайт, 2020	https://urait.ru/bcode/451
Л1.2	Спиркин А. Г.	Философия в 2 ч. Часть 2: Учебник для вузов	Москва: Юрайт, 2020	https://urait.ru/bcode/452
6.1.2. Дополнительная литература				
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
Л2.1	Спиркин А. Г.	Философия для технических вузов: Учебник для вузов	Москва: Юрайт, 2020	https://urait.ru/bcode/449
Л2.2	Колесников А.С., Марков Б.В.	Философия: Учебник	Москва: КноРус, 2021	https://www.book.ru/book/100000/100000/100000
6.2 Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю)				
6.2.1 Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения				
6.2.1.1	Microsoft Office			
6.2.2 Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем				
6.2.2.1	База данных Института философии РАН:			
6.2.2.2	Философские ресурсы: Текстовые ресурсы:			
6.2.2.3	https://iphras.ru/page52248384.htm			
6.2.2.4	база данных «Античная философия»			
6.2.2.5	philosophy.ru			
6.2.2.6	Стэнфордская философская энциклопедия: http://www.science.uva.nl/~seop/contents.html			
6.2.2.7	Интернет-энциклопедия философии: http://www.utm.edu/research/iep/			
6.2.2.8	Oxford companion to philosophy: http://www.xrefer.com/entry.jsp?volid=48			
6.2.2.9	Гарант			
6.2.2.10	Консультант плюс			
7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)				

7.1	Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения: мультимедийное оборудование для предоставления учебной информации большой аудитории и/или звукоусиливающее оборудование (стационарное или переносное).
7.2	Учебные аудитории для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения: мультимедийное оборудование и/или звукоусиливающее оборудование (стационарное или переносное)
7.3	Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.
7.4	Помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

Философия

(наименование дисциплины(модуля))

Направление подготовки / специальность

23.05.01 Наземные транспортно-технологические средства

(код и наименование)

Направленность (профиль)/специализация

Подъемно-транспортные, строительные, дорожные средства и оборудование

(наименование)

Содержание

1. Пояснительная записка.
2. Типовые контрольные задания или иные материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций.
3. Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации.

1. Пояснительная записка

Цель промежуточной аттестации – оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине, обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения образовательной программы, а также установление уровня сформированности компетенции.

Формы промежуточной аттестации: экзамен и реферативная работа 3 семестр

Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

Код и наименование компетенции	Код индикатора достижения компетенции
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию на принципах системного и критического мышления УК-1.2. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного подхода

Результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Индикаторы достижения компетенции		Проверяемые результаты обучения	Оценочные материалы
УК-1.1	Анализирует проблемную ситуацию на принципах системного и критического мышления	Обучающийся знает: принципы системного, критического мышления.	Задания (1-3) Вопросы (4-10)
		Обучающийся умеет: рационально-критически анализировать проблемную ситуацию.	Задания (25-27)
		Обучающийся владеет: навыками системного подхода для анализа социально-и личностно значимых проблем.	Задание (31-33)
УК-1.2	Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного подхода	Обучающийся знает: правила рационально-критического, системного подхода в познании	Вопросы (14-24) Задания (11-13)
		Обучающийся умеет: опираться в своей деятельности на правила рационально-критического, системного подхода в познании.	Задания (28-30)
		Обучающийся владеет: навыками разработки и аргументирования стратегии решения проблемной ситуации на основе системного подхода.	Задания (34-36)

Промежуточная аттестация (экзамен) проводится в одной из следующих форм:

- 1) ответ на билет, состоящий из теоретических вопросов и практических заданий;
- 2) выполнение заданий в ЭИОС университета.

Кроме того, проводится защита итоговой реферативной работы.

2. Типовые¹ контрольные задания или иные материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций

2.1 Типовые вопросы (тестовые задания) для оценки знаниевого образовательного результата

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательный результат
УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию на принципах системного и критического мышления.	Обучающийся знает: принципы системного, критического мышления
<p><u>Примеры заданий</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Покажите разницу между жизненно-практическим и теоретическим подходом к проблеме. 2. Важна не истина, важна до истины дорога. Какие дороги предлагает философия? 3. Покажите преимущества системного подхода в познавательной деятельности. <p><u>Примеры вопросов</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Современные гносеологические исследования предполагают: <ol style="list-style-type: none"> А) эмпиризм; Б) рационализм; В) интуитивизм; Г) теоретико-методологический плюрализм. 5. Согласно Г. Гадамеру предметом понимания является: <ol style="list-style-type: none"> А) смысл; Б) текст; В) «суть дела» (предметное содержание); Г) контекст. 6. Что появилось у человека раньше – мышление или язык: <ol style="list-style-type: none"> А) мышление; Б) язык; В) одновременно; Г) они совершенно не связаны между собой, потому вопрос некорректен. 7. Согласно Канту, рассудок, как первая предпосылка разума, есть способность: <ol style="list-style-type: none"> А) согласовывать внутренние правила с внешней деятельностью; Б) ориентации в обыденной жизни; В) ориентироваться на достижение практических целей и использовать понятия обыденной жизни по определенным правилам; Г) разложение целостных объектов на составные части. 8. С точки зрения Й. Хейзинга, человек – это существо: <ol style="list-style-type: none"> А) изготавливающее орудия; Б) рациональное; В) играющее; Г) символическое. 9. Ответственность человека за свои поступки возможна только при наличии: <ol style="list-style-type: none"> А) выбора; Б) вины; В) непреодолимой силы; Г) необходимости. 	

¹ Приводятся типовые вопросы и задания. Оценочные средства, предназначенные для проведения аттестационного мероприятия, хранятся на кафедре в достаточном для проведения оценочных процедур количестве вариантов. Оценочные средства подлежат актуализации с учетом развития науки, образования, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы. Ответственность за нераспространение содержания оценочных средств среди обучающихся университета несут заведующий кафедрой и преподаватель – разработчик оценочных средств.

10. Любое изменение, преобразование, процесс – это:

- А) эволюция;
- Б) развитие;
- В) инволюция;
- Г) движение.

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательный результат
УК-1.2. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного подхода.	Обучающийся знает: правила рационально-критического, системного подхода в познании
<p><u>Примеры заданий</u></p> <p>11. Какие критерии истинности знания предлагают эмпиризм, сенсуализм и рационализм?</p> <p>12. Объясните, в чем состоит сущность системного подхода? Какие правила системного подхода Вы знаете?</p> <p>13. Если бы Вам потребовалось изложить проблему познаваемости мира, в каких понятиях Вы бы ее сформулировали?</p> <p><u>Примеры вопросов</u></p> <p>14. Философия природы, умозрительное истолкование природы, рассматриваемой в ее целостности, характерное для стихийной философии древности</p> <ul style="list-style-type: none">А) НатурфилософияБ) КосмоцентризмВ) ОнтологияГ) Идеализм <p>15. Мировоззренческая установка, согласно которой естественно-математические и технические знания и методы обладают наивысшей культурной ценностью, характеризуется как ...</p> <ul style="list-style-type: none">А) сциентизмБ) антисциентизмВ) агностицизмГ) экзистенциализм <p>16. В основе натурфилософии Возрождения лежит...</p> <ul style="list-style-type: none">А) пантеизмБ) гуманизмВ) деизмГ) эстетизм <p>17. Новый тип диалектики, основанный не на идеализме, а на материализме, был создан в середине XIX века ...</p> <ul style="list-style-type: none">А) марксизмомБ) позитивизмомВ) модернизмомГ) экзистенциализмом <p>18. Обоснование границ человеческого разума в познании мира было дано</p> <ul style="list-style-type: none">А) И. КантомБ) Г. ГегелемВ) Ф. НицшеГ) М. Хайдеггером <p>19. Возникновение современной неклассической иррационалистической философии связано с именами...</p> <ul style="list-style-type: none">А) А. Шопенгауэра и Ф. НицшеБ) К. Маркса и Ф. ЭнгельсаВ) О. Конта и Г. Спенсера	

Г) Ч. Пирса и У. Джемса
20. Русский философ, центральными темами творчества которого были проблемы свободы, личности и творчества:
А) Н. Бердяев
Б) В. Розанов
В) В. Соловьев
Г) С. Франк
21. Истолкование сознания как свойства высокоорганизованной материи, высшей формы отражения мира, продукта эволюции природы, человека и общества характерно для _____ материализма
А) диалектического
Б) метафизического
В) стихийного
Г) вульгарного
22. Древнейший принцип – «Не делай того другим, чего не желаешь себе» - называется золотым правилом ...
А) нравственности
Б) правосудия
В) бизнеса
Г) политики
23. Переориентация античной философии с темы природы на тему человека связана с именем...
А) Сократа
Б) Эпикура
В) Парменида
Г) Демокрита.
24. Философия родилась через преодоление...
А) мифа
Б) магии
В) религии
Г) эпоса

2.2 Типовые задания для оценки навыкового образовательного результата

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательный результат
УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию на принципах системного и критического мышления.	Обучающийся умеет: рационально-критически анализировать проблемную ситуацию
<u>Примеры заданий</u>	
25. Понаблюдав за собой и окружающими людьми, определите какие ситуации воспринимаются как проблемные? Почему именно они?	
26. Проанализируйте противоречивый характер удовольствий на основе этического учения Эпикура.	
27. Как соотносится между собой противоречия внутренние и внешние, основные и неосновные? Приведите примеры из различных областей жизнедеятельности.	

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательный результат
УК-1.2. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного подхода.	Обучающийся умеет: опираться в своей деятельности на правила рационально-критического, системного подхода в познании

Примеры заданий

28. Объясните, как Вы понимаете проблему свободы личности?

29. Приведите примеры, иллюстрирующие тезис: человек – проблема для самого себя.

30. Запрет приводит к тому, что человек еще сильнее хочет того, что запрещено. Испытывали ли Вы подобное в своей жизни? Если да, то при каких обстоятельствах.

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательный результат
УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию на принципах системного и критического мышления.	Обучающийся владеет: навыками системного подхода для анализа социально-и лично значимых проблем.

Примеры заданий

31. Почему одной профессиональной подготовки недостаточно для того, чтобы быть хорошим специалистом, а нужно еще владеть методами философского мышления?

32. Чем отличается отношение людей к свободной воле и моральной ответственности в двух разных ситуациях: 1) когда они совершают хороший поступок? 2) когда они совершают плохой поступок?

33. На какие ценности ориентировано успешное обучение? Поразмышляйте о достоинствах и недостатках системы образования.

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательный результат
УК-1.2. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного подхода.	Обучающийся владеет: навыками разработки и аргументирования стратегии решения проблемной ситуации на основе системного подхода

34. Приведите аргументы в поддержку или в опровержение тезиса: «Мир вступил в античеловеческую эпоху, характеризующуюся процессом дегуманизации» / Н. Бердяев/.

35. «Общество не может быть свободным, если в нем не соблюдается справедливость» / Ж.-Ж. Руссо/. Верен ли этот тезис?

36. Какие ошибки допускаются, когда утверждается, что личный интерес и общественный интерес – взаимоисключающие понятия?

2.3. Перечень вопросов для подготовки обучающихся к промежуточной аттестации

Вопросы к экзамену

1. Мировоззрение и его исторические типы: мифология, религия, искусство, философия, наука.
2. Философия как наука: предмет, методы, структура. Функции философии.
3. Философия раннегреческого периода античности: милетская, элейская школы, Гераклит, Пифагор, Демокрит.
4. Методы и философия Сократа.
5. Идеализм Платона.
6. Теория идеального государства Платона.
7. Философия Аристотеля.
8. Философия позднего периода античности: Эпикур, стоики, скептики, неоплатоники.
9. Особенности средневековой философии. Патристика. Философия Августина Аврелия.
10. Схоластика. Философия Фомы Аквинского.
11. Общая характеристика и основные направления философской мысли эпохи Возрождения.
12. Общая характеристика философии Нового времени (17век).

13. Эмпиризм Ф. Бэкона.
14. Сенсуализм Дж. Локка
15. Теория общественного договора в философии 17-18 вв.
16. Рационализм Декарта. Понятие «врожденной идеи».
17. Понятие субстанции в философии 17-18 вв.
18. Философские идеи французского Просвещения.
19. Возможность и границы познания в философии И. Канта.
20. Этическое учение И. Канта.
21. Идеализм Гегеля.
22. Диалектика Г. Гегеля.
23. Материалистический антропологизм Л. Фейербаха.
24. Философия К. Маркса и Ф. Энгельса. Диалектический и исторический материализм.
25. Философский волюнтаризм А. Шопенгауэра.
26. Философия жизни Ф. Ницше.
27. Экзистенциализм.
28. Прагматистская тенденция в философии 19-20 вв
29. Позитивизм 19-20 в
30. Герменевтика в философии XX века.
31. Психоанализ. З. Фрейд и К. Юнг.
32. Феноменология Гуссерля.
33. Особенности формирования русской философии XI – XIX веков (обзор).
34. Русская философия конца 19-начала 20 века.
35. Онтология. Понятие бытия.
36. Понятие и виды субстанции.
37. Философское понимание материи, пространства, времени.
38. Концепция движения.
39. Духовная субстанция как предмет философского анализа.
40. Сознание как философская проблема. Общественное сознание: уровни, формы
41. Общество как предмет философии. Философия истории.
42. Россия между Востоком и Западом.
43. Человек как предмет философского анализа. Русская философия о человеке.
44. Проблема познаваемости мира. Проблема истины.
45. Наука и ее роль в жизни человека и общества.
46. Методология научного знания.
47. Развитие научного знания.
48. Научные революции. Специфика, классификация.
49. Основные вопросы философии техники
50. Глобальные проблемы человечества и перспективы их решения

3. Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Критерии формирования оценок по ответам на вопросы, выполнению тестовых заданий

- оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на вопросы составляет 100 – 90% от общего объема заданных вопросов;
- оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на вопросы – 89 – 76% от общего объема заданных вопросов;
- оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на тестовые вопросы – 75–60 % от общего объема заданных вопросов;
- оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов – менее 60% от общего объема заданных вопросов.

Критерии формирования оценок по результатам выполнения заданий

«Отлично/зачтено» – ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

«Хорошо/зачтено» – ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

«Удовлетворительно/зачтено» – ставится за работу, если обучающийся правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и двух недочетов.

«Неудовлетворительно/не зачтено» – ставится за работу, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки «удовлетворительно» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Виды ошибок:

- *грубые ошибки: незнание основных понятий, правил, норм; незнание приемов решения задач; ошибки, показывающие неправильное понимание условия предложенного задания.*

- *негрубые ошибки: неточности формулировок, определений; нерациональный выбор хода решения.*

- *недочеты: нерациональные приемы выполнения задания; отдельные погрешности в формулировке выводов; небрежное выполнение задания.*

Критерии формирования оценок по экзамену

К экзамену допускаются студенты, защитившие реферативную работу и выполнившие 90-100% заданий практических работ. Оценка реферата и оценки практических работ учитываются при выведении итоговой оценки экзамена.

Оценка «отлично» – обучающийся демонстрирует знание всех разделов изучаемой дисциплины: содержание базовых понятий и фундаментальных проблем; умение излагать программный материал с демонстрацией конкретных примеров. Свободное владение материалом должно характеризоваться логической ясностью и четким видением путей применения полученных знаний в практической деятельности, умением связать материал с другими отраслями знания.

Оценка «хорошо» – обучающийся демонстрирует знания всех разделов изучаемой дисциплины: содержание базовых понятий и фундаментальных проблем; приобрел необходимые умения и навыки, освоил вопросы практического применения полученных знаний, не допустил фактических ошибок при ответе, достаточно последовательно и логично излагает теоретический материал, допуская лишь незначительные нарушения последовательности изложения и некоторые неточности. Таким образом данная оценка выставляется за правильный, но недостаточно полный ответ.

Оценка «удовлетворительно» – обучающийся демонстрирует знание основных разделов программы изучаемого курса: его базовых понятий и фундаментальных проблем. Однако знание основных проблем курса не подкрепляется конкретными практическими примерами, не полностью раскрыта сущность вопросов, ответ недостаточно логичен и не всегда последователен, допущены ошибки и неточности.

Оценка «неудовлетворительно» - выставляется в том случае, когда обучающийся демонстрирует фрагментарные знания основных разделов программы изучаемого курса: его базовых понятий и фундаментальных проблем. У экзаменуемого слабо выражена способность к самостоятельному аналитическому мышлению, имеются затруднения в изложении материала, отсутствуют необходимые умения и навыки, допущены грубые ошибки и незнание терминологии, отказ отвечать на дополнительные вопросы, знание которых необходимо для получения положительной оценки.

