

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Гаранин Максим Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 19.06.2025 13:37:29
Уникальный программный ключ:
7708e3a47e66a8ee02711b298d7c78bd1e40bf88

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПРИВОЛЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ»

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки/специальность

38.05.01 Экономическая безопасность

Профиль/специализация

Экономическая безопасность на транспорте

Квалификация

экономист

Форма обучения

очная

Программу составил(и):

к.э.н., доцент, Болгова Е.В.; к.э.н., доцент, Герасимова Е.А.

Программа государственной итоговой аттестации

Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы

разработана в соответствии с ФГОС ВО:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - специалитет по специальности 38.05.01
Экономическая безопасность (приказ Минобрнауки России от 14.04.2021 г. № 293)

составлена на основании учебного плана: 38.05.01-25-1-ЭБт.pli.plx

38.05.01 Экономическая безопасность. Экономическая безопасность на транспорте

1. ЦЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

- 1.1 Государственная итоговая аттестация проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы требованиям федерального государственного образовательного стандарта.
- Государственная итоговая аттестация проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы требованиям федерального государственного образовательного стандарта по специальности подготовки 38.05.01 Экономическая безопасность, готовности выпускника к выполнению профессиональных задач средствами определения уровня сформированности и степени развития универсальных, общепрофессиональных, профессиональных компетенций; проверки качественных показателей выпускной квалификационной работы на соответствие требованиям ФГОС ВО; проверки навыков обучающегося работать с учебной, научной, нормативной, методической, периодической литературой, умений самостоятельно получать результаты исследований, обосновывать выводы, давать оценки

2. МЕСТО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Государственная итоговая аттестация завершает освоение образовательной программы.

Раздел ОП: Б3.01

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

ОПК-1: Способен использовать знания и методы экономической науки, применять статистико-математический инструментарий, строить экономико-математические модели, необходимые для решения профессиональных задач, анализировать и интерпретировать полученные результаты

ОПК-1.1: Использует математический инструментарий для решения профессиональных задач

ОПК-1.2: Проводит статистический анализ данных, необходимых для решения профессиональных задач в экономической сфере, оценивает полученные результаты расчетов

ОПК-1.3: Анализирует данные, строит экономико-математические модели, интерпретирует полученные результаты

ОПК-1.4: Анализирует экономические явления и процессы на микро- и макроуровне, интерпретирует их в конкретных экономических ситуациях

ОПК-2: Способен осуществлять сбор, анализ и использование данных хозяйственного, налогового и бюджетного учетов, учетной документации, бухгалтерской (финансовой), налоговой и статистической отчетности в целях оценки эффективности и прогнозирования финансово-хозяйственной деятельности хозяйствующего субъекта, а также выявления, предупреждения, локализации и нейтрализации внутренних и внешних угроз и рисков

ОПК-2.1: Применяет методы сбора, обработки и систематизации информации в регистрах бухгалтерского учета и налоговой отчетности

ОПК-2.2: Проводит комплексный анализ эффективности деятельности хозяйствующего субъекта на основе данных статистической отчетности

ОПК-2.3: Осуществляет контроль за деятельностью хозяйствующего субъекта на основе данных бухгалтерской и налоговой отчетности

ОПК-2.4: Выявляет внешние и внутренние угрозы и риски деятельности хозяйствующего субъекта, а также разрабатывает мероприятия по их предупреждению и нейтрализации

ОПК-3: Способен рассчитывать экономические показатели, характеризующие деятельность хозяйствующих субъектов

ОПК-3.1: Рассчитывает показатели, характеризующие экономическую деятельность хозяйствующих субъектов

ОПК-3.2: Проводит анализ факторов, влияющих на эффективную деятельность хозяйствующих субъектов; составляет план социально-экономической деятельности

ОПК-3.3: Осуществляет расчет налогов и сборов в бюджеты различных уровней, составляет налоговые декларации

ОПК-4: Способен разрабатывать и принимать экономически и финансово обоснованные организационно-управленческие решения, планировать и организовывать профессиональную деятельность, осуществлять контроль и учет ее результатов

ОПК-4.1: Осуществляет учет и контроль результатов хозяйственной деятельности организации

ОПК-4.2: Планирует и организует профессиональную деятельность с использованием инструментов теории менеджмента

ОПК-4.3: Проводит экономическое и финансовое обоснование организационно-управленческих решений

ОПК-5: Способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормами профессиональной этики, нормами права, нормативными правовыми актами в сфере экономики, исключая противоправное поведение

ОПК-5.1: Применяет нормы профессиональной этики для решения профессиональных задач

ОПК-5.2: Применяет нормы права, нормативные правовые акты в сфере экономики, исключаяющие противоправное поведение, для решения профессиональных задач
ОПК-6: Способен использовать современные информационные технологии и программные средства при решении профессиональных задач
ОПК-6.1: Использует современные информационные технологии и программные средства для анализа и прогнозирования экономических, социально-экономических показателей
ОПК-6.2: Использует методы искусственного интеллекта (машинного обучения) и анализа больших данных для решения прикладных задач
ОПК-7: Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности
ОПК-7.1: Определяет способы решения стандартных задач на основе принципов работы современных информационных технологий
ОПК-7.2: Использует современные информационные технологии для решения задач профессиональной деятельности
ПК-1: Способен применять в профессиональной деятельности теорию экономических процессов и явлений, отношений, возникающих в обеспечении экономической безопасности
ПК-1.1: Оценивает механизмы рыночной экономики, государственного регулирования, организационные формы бизнеса в контексте экономической безопасности
ПК-1.2: Обосновывает направления преодоления угроз экономической безопасности в стратегических и оперативных планово-прогнозных документах по критериям экономической безопасности, индикаторам состояния рыночных систем, бизнес-объектов
ПК-2: Способен обеспечивать укрепление экономической безопасности средствами планирования и организации, инструментами принятия управленческих решений
ПК-2.1: Выявляет проблему экономической безопасности, формулирует цель, планирует задачи, разрабатывает организационное обеспечение их достижения в стратегическом и тактическом управлении организацией, на уровне структурного подразделения
ПК-2.2: Разрабатывает обоснованные организационно-управленческие решения, содействует их реализации, оценивает последствия с учетом преодоления угроз экономической безопасности, способов ее укрепления
ПК-3: Способен разрабатывать методики, проводить расчетно-вычислительную работу в соответствии с требованиями экономической безопасности
ПК-3.1: Выбирает стандартные, разрабатывает специализированные методики оценки уровня экономической безопасности
ПК-3.2: Проводит расчетно-вычислительную, планово-прогнозную работу с целью минимизации рисков, преодоления угроз экономической безопасности
ПК-4: Способен проводить мониторинг уровня экономической безопасности на предприятиях транспорта
ПК-4.1: Организует процесс непрерывного наблюдения за условиями обеспечения экономической безопасности
ПК-4.2: Оценивает экономические последствия, выявляет причины отклонений финансового состояния организации от стандартного уровня, обеспечивающего экономическую безопасность
ПК-5: Способен формировать информационную базу оценки экономической безопасности
ПК-5.1: Проводит агрегирование учетных форм, форм сводной отчетности, обеспечивающих полноту информации для мониторинга уровня экономической безопасности
ПК-5.2: Осуществляет подбор, анализирует содержание документов стратегического планирования для оценки макро- и микроэкономических условий повышения экономической безопасности организации
ПК-6: Способен анализировать бизнес-процессы, операции, ресурсное обеспечение, факторы устойчивости и эффективности деятельности хозяйствующего субъекта в контексте экономической безопасности
ПК-6.1: Проводит экономический анализ по широкому кругу информационных источников, необходимых для оценки бизнес-процессов, операций, ресурсного обеспечения экономической безопасности
ПК-6.2: Проводит финансовый анализ рисков, вероятности утраты экономической безопасности
ПК-7: Способен проводить планово-прогнозную работу в отношении факторов укрепления экономической безопасности, аудит текущих условий
ПК-7.1: Определяет критерии, оценивает перспективы ресурсосбережения, инвестирования, развития предпринимательства в обеспечении экономической безопасности
ПК-7.2: Разрабатывает программу, проводит аудит деятельности организации в соответствии с требованиями международных стандартов финансовой отчетности
ПК-7.3: Определяет факторы и риски угроз кадровой безопасности

ПК-7.4: Использует пакеты прикладных программ в управлении экономической безопасностью
ПК-8: Способен планировать и осуществлять управленческие функции в формировании требуемого уровня экономической безопасности
ПК-8.1: Разрабатывает бизнес-план деятельности организации для обеспечения экономической безопасности
ПК-8.2: Организует работу по стратегическому планированию, контроллингу функций, связанных с воздействием транспортно-логистического фактора на экономическую безопасность
ПК-9: Способен контролировать деятельность, взаимодействие подразделений организации при реализации стандартных процедур в сфере закупок
ПК-9.1: Разрабатывает методику, организует работу в сфере закупок
ПК-9.2: Разрабатывает критерии, проверяет соблюдение условий контракта
ПК-9.3: Применяет информационные технологии, средства связи и коммуникаций в документационном обеспечении закупок
ПК-9.4: Соблюдает нормы составления и оформления результатов проверки в виде стандартных документов, нормы конфиденциальности информации, этики делового общения
УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
УК-1.1: Осуществляет критический анализ ситуации, выполняет поиск нужных источников информации и данных, в том числе с использованием цифровых инструментов, проводит оценку информации на ее достоверность и непротиворечивость
УК-1.2: Воспринимает, анализирует информацию и данные, строит логические умозаключения на основе системного подхода, в том числе с использованием цифровых инструментов
УК-10: Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности
УК-10.1: Анализирует и критически оценивает информацию, необходимую для принятия обоснованных экономических решений
УК-10.2: Применяет методы личного экономического и финансового планирования для достижения текущих и долгосрочных финансовых целей, использует финансовые инструменты для управления личными финансами (личным бюджетом), контролирует собственные экономические и финансовые риски
УК-11: Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности
УК-11.1: Раскрывает механизм проявления коррупционного поведения и определяет способы противодействия ему в профессиональной деятельности
УК-11.2: Обосновывает правовыми средствами свою гражданскую позицию в отношении терроризма, экстремизма и коррупционного поведения и применяет способы противодействия им в профессиональной сфере
УК-2: Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
УК-2.1: Управляет командой, временем, стоимостью, качеством и рисками проекта на всех этапах его жизненного цикла
УК-2.2: Контролирует выполнение всех этапов и результатов проекта, использует методы экономической оценки его эффективности
УК-3: Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели
УК-3.1: Организует и руководит работой команды в цифровой среде
УК-3.2: Вырабатывает командную стратегию для достижения поставленной цели, в том числе с использованием цифровых инструментов
УК-4: Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия
УК-4.1: Применяет современные коммуникативные технологии для академического и профессионального взаимодействия в цифровой среде
УК-4.2: Отбирает и использует средства русского языка в соответствии с языковыми нормами в целях построения эффективной академической и профессиональной коммуникации
УК-4.3: Применяет современные коммуникативные технологии для академического и профессионального взаимодействия на иностранном(ых) языке(ах)
УК-5: Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
УК-5.1: Анализирует идеологические и ценностные системы в контексте исторического развития общества, обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии

УК-5.2: Выявляет современные тенденции исторического развития России с учетом геополитической обстановки			
УК-5.3: Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей различных социальных групп, этносов и конфессий			
УК-6: Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни			
УК-6.1: Использует современные информационные технологии для определения и реализации приоритетов собственной деятельности и образовательных целей под возникающие жизненные задачи на основе самооценки и образования в течение всей жизни			
УК-6.2: Определяет способы и средства саморазвития с использованием цифровых инструментов			
УК-7: Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности			
УК-7.1: Выбирает здоровьесберегающие технологии для поддержания здорового образа жизни с учетом физиологических особенностей организма			
УК-7.2: Выбирает способы оценки и контроля уровня физического развития, физической и профессионально-прикладной подготовленности, показателей работоспособности и здоровья			
УК-7.3: Соблюдает нормы здорового образа жизни, поддерживает должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности			
УК-8: Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов			
УК-8.1: Идентифицирует и анализирует факторы вредного влияния элементов среды обитания (технических средств, технологических процессов, материалов, зданий и сооружений, природных и социальных явлений)			
УК-8.2: Определяет алгоритм действий по обеспечению безопасных условий жизнедеятельности при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов			
УК-8.3: Планирует мероприятия по организации безопасных условий труда на предприятии			
УК-9: Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах			
УК-9.1: Осуществляет взаимодействие в социальной и профессиональной сферах с лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами			
УК-9.2: Планирует мероприятия по организации доступной среды на объектах транспорта для безбарьерного обслуживания пассажиров из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья			
08.026. Профессиональный стандарт "СПЕЦИАЛИСТ В СФЕРЕ ЗАКУПОК", утверждённый приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 10 сентября 2015 г. N 625н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 7 октября 2015 г., регистрационный N 39210)			
ПК-9. С. Экспертиза результатов закупок, приемка контракта С/02.7 Проверка качества представленных товаров, работ, услуг			

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Часов	Примечание
	Раздел 1. Выбор темы ВКР, сбор, обобщение информации		
1.1	Обоснование актуальности темы ВКР /Ср/	8	
1.2	Формулировка цели, обоснование задач, определение объекта, предмета исследования /Ср/	18	
1.3	Выполнение библиографического обзора /Ср/	8	
1.4	Обобщение лучших российских и зарубежных практик, передового опыта управления в границах предмета исследования ВКР /Ср/	6	

	Раздел 2. Выполнение разделов ВКР		
2.1	Характеристика теоретических, методологических положений; разработка плана ВКР /Ср/	6	
2.2	Характеристика объекта исследования /Ср/	6	
2.3	Оценка состояния предмета исследования, формулировка проблемы /Ср/	12	
2.4	Обоснование рабочей гипотезы решения проблемы, построения алгоритма решения исследовательских задач /Ср/	24	
2.5	Выполнение аналитической части программы исследования, формулировка выводов, обоснование оценок, путей решения проблемы, практических рекомендаций по их использованию /Ср/	32,5	
	Раздел 3. Нормоконтроль, проверка ВКР на оригинальность, предварительная защита, подготовка к процедуре защиты		
3.1	Выполнение текста ВКР /Ср/	36	
3.2	Оформление текста ВКР в соответствии с требованиями ГОСТ, проверка текста на оригинальность, устранение некорректных заимствований /Ср/	12	
3.3	Подготовка доклада и презентации для защиты ВКР /Ср/	27,5	
	Раздел 4. Консультации		
4.1	Выбор, согласование темы, оформление заявления на закрепление темы, научного руководителя ВКР /КА/	2	
4.2	Консультация с руководителем ВКР по результатам обзора /КА/	2	
4.3	Консультация по написанию первого раздела ВКР /КА/	2	
4.4	Консультация по написанию второго раздела ВКР /КА/	2	
4.5	Консультация по написанию третьего раздела ВКР /КА/	2	
4.6	Консультация по написанию заключения, оформлению списка литературы, проверке ВКР на оригинальность /КА/	2	
4.7	Нормоконтроль текста ВКР /КА/	3	
4.8	Консультация с руководителем по докладу, основным результатам ВКР /КА/	4	
4.9	Предварительная защита. Допуск к защите ВКР /КА/	0,5	
	Раздел 5. Защита ВКР		
5.1	Защита ВКР /КА/	0,5	

5. ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ, ПОРЯДОК ЕЁ ВЫПОЛНЕНИЯ И ПРОЦЕДУРА ЗАЩИТЫ

5.1. Требования к выпускной квалификационной работе

Тему ВКР обучающийся выбирает из ежегодного Приказа ректора университета по соответствующей направленности (профилю). Перечень предлагаемых тем ВКР, ежегодно рассматривается на заседании выпускающей кафедры. Обучающийся может самостоятельно предложить тему ВКР с обоснованием целесообразности разработки и представить заведующему выпускающей кафедрой до момента формирования вышеуказанного приказа. Закрепление за обучающимся темы ВКР производится после подачи им заявления на основании приказа по СамГУПС. Руководитель ВКР, совместно с обучающимся, формируют задание на ее подготовку, которое оформляют по установленной форме.

Структура и содержание выпускной квалификационной работы

ВКР должна иметь органичную структуру, которая обеспечивает последовательное и логичное содержание темы и состоит из нескольких частей:

- введение;
- основная часть, состоящая из разделов и подразделов;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения (если необходимо).

Кроме того, ВКР включает в себя титульный лист, задание, отзыв руководителя, рецензию, лист содержания ВКР с указанием страниц ее разделов и подразделов.

Общий объем работы составляет не менее 50 страниц, набранных на компьютере через полтора межстрочных интервала в формате TimesNewRoman шрифт 14, титульный лист производится, согласно принятой форме.

Во введении, как правило, дается краткое обоснование выбора темы ВКР, излагается актуальность проблемы исследования и теоретическая база, определяется цель, задачи, объект, предмет и методы исследования. Кроме того, определяются новизна и (или) практическая значимость работы.

В содержательной части выпускной квалификационной работы могут раскрываться основные положения, характеризующие решения задач работы. Содержание разделов ВКР должно быть последовательным и логичным. Они должны быть связаны между собой.

Заключение ВКР может содержать краткие и систематизированные выводы по разделам работы с представлением рекомендаций.

Список использованных источников оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ. Оптимальный объем библиографии составляет в среднем 20-25 источников.

Обучающийся несет ответственность за содержание выпускной квалификационной работы и правильность приведенных в ней расчетов.

5.2. Критерии оценки результатов защиты выпускной квалификационной работы

Государственная экзаменационная комиссия на защите оценивает выпускную квалификационную работу по следующим критериям:

1. Критерии содержания ВКР:

- обоснованность выбора и актуальность темы исследования
- умение представить литературный обзор проблемы исследования
- умение правильно применить необходимые для решения проблемы нормативные правовые акты (документы) в объяснении конкретной ситуации деятельности организации
- обоснование практической значимости исследования
- способность осуществлять сбор и анализ полученных данных, применять адекватный методический инструментарий
- умение логически верно, аргументировано и ясно излагать материалы исследования в ВКР, четко формулировать выводы
- умение использовать компьютерные технологии в режиме пользователя для решения профессиональных задач
- владение научным стилем изложения, орфографическая и пунктуационная грамотность

2. Критерии процедуры защиты

- качество устного доклада: соответствие доклада содержанию работы, логичность, точность формулировок, обоснованность выводов, культура речи
- презентационные навыки: соблюдение временных требований, использование презентационного оборудования и/или раздаточного материала, грамотность оформления иллюстрационных материалов
- качество ответов на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и полнота ответов

Итоговая оценка выставляется в соответствии со следующими уровнями критериев:

оценка «отлично»:

1. Актуальность темы обоснована. Работа направлена на решение практической проблемы на основе современных научных взглядов. Цели и задачи сформулированы ясно и грамотно
2. Проведен анализ классической и современной актуальной литературы. Критическое рассмотрение подходов и концепций привело к формулированию оригинальных вопросов исследования.
3. Нормативные документы применяет правильно; в списке использованных источников указаны необходимые нормативные правовые акты (документы)
4. Работа имеет несомненную практическую значимость
5. Продемонстрирован высокий уровень умений и навыков сбора и анализа качественных и количественных данных. Используется релевантная информация из источников различных типов. Методы исследования в полном объеме адекватны заявленным целям и задачам ВКР
6. Материал ВКР изложен структурировано и логично. Показано, как автор двигался от цели исследования к получению практически значимых результатов. Грамотно использованы рисунки и таблицы. Выводы сделаны грамотно, отражают сущность проделанной работы и позволяют судить о достоверности исследования
7. Обучающийся свободно использует компьютерные технологии для стандартных и аналитических профессиональных задач.
8. Работа написана научным стилем, грамотно и аккуратно
9. Доклад соответствует содержанию работы, выступление на защите структурировано, раскрыты актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект исследования, логика выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада представлены выводы и показаны перспективы дальнейшего развития. Студент свободно владеет темой и не испытывает трудностей в её представлении, речь студента грамотна и убедительна
10. При процедуре защиты ВКР соблюдены временные рамки; презентация составлена грамотно и способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы, соответствует содержанию доклада, выразительна, технологична
11. Студент отвечает на вопросы и замечания точно и корректно, правильно; ответы на вопросы логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются выводами и расчетами из ВКР; студент демонстрирует устойчивое психо-физическое состояние

оценка «хорошо»:

1. Актуальность темы обоснована достаточно полно. Цели и задачи работы в основном сформулированы грамотно с отдельными незначительными недостатками.
2. Идентифицирована релевантная литература. Анализ имеющихся в литературе взглядов и концепций позволил

обучающемуся сформировать подход к раскрытию темы.

3. Нормативные документы в целом применяет, но есть единичные ошибки; в списке использованных источников указаны не все необходимые нормативные правовые акты (документы)
4. Работа имеет определённую практическую значимость
5. Идентифицирована и проанализирована информация с целью ответа на вопросы исследования. Использован достаточно широкий круг источников информации. Методы исследования адекватны заявленным целям и задачам ВКР
6. Материал в целом представлен структурировано. Показано, как были достигнуты результаты, и какое практическое значение они имеют. Однако имеются небольшие недостатки в логике и форме представления информации. Выводы позволяют судить о достоверности исследования, но не в полном объёме отражают сущность проделанной работы
7. Обучающийся свободно использует компьютерные технологии для стандартных профессиональных задач
8. Работа написана научным стилем, грамотно, однако имеется ряд ошибок
9. Доклад соответствует содержанию работы, выступление на защите структурировано, раскрыта актуальность темы, цель и задачи работы, предмета, объекта исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; в заключительной части недостаточно отражены перспективы дальнейшего развития. Студент свободно владеет темой, однако испытывает незначительные трудности в её представлении
10. При процедуре защиты ВКР имеются незначительные замечания к соблюдению временных рамок; презентация способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы, отражает содержание доклада, однако есть замечания к количеству и последовательности демонстрации слайдов
11. Студент отвечает на вопросы и замечания точно и корректно, формулировки ответов содержат ошибки; в ответах на вопросы допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются расчетами из ВКР; студент демонстрирует устойчивое психо-физическое состояние

оценка «удовлетворительно»:

1. Актуальность темы недостаточно полно обоснована. Цели и задачи работы сформулированы, однако недостаточно четко.
2. Использованы отдельные релевантные литературные источники. Анализ имеющихся в литературе подходов и концепций выполнен на недостаточно высоком уровне.
3. Нормативные документы применяет, но с многочисленными ошибками; в списке использованных источников указаны не все необходимые нормативные правовые акты (документы)
4. Работа имеет определённую практическую значимость
5. Собранная информационная база имеет отдельные недостатки. Выбранный аналитический аппарат не позволяет полностью ответить на вопросы исследования. Методы исследования не в полном объеме адекватны заявленным целям и задачам ВКР
6. Материал не всегда изложен логично и структурировано. Использование рисунков и таблиц имеет ряд недостатков. Выводы не в полном объёме отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования
7. Обучающийся использует компьютерные технологии для решения стандартных профессиональных задач
8. Работа написана не научным стилем, с ошибками
9. Доклад соответствует содержанию работы, выступление на защите структурировано, но могут допускаться неточности при раскрытии актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом; в заключительной части недостаточно отражены перспективы дальнейшего развития. Студент владеет темой, однако испытывает трудности в её представлении.
10. При процедуре защиты ВКР не соблюдены временные рамки; презентация не в полной мере соответствует докладу студента, есть замечания к содержанию, количеству и последовательности демонстрации слайдов
11. Студент испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; ответы на вопросы не раскрывают до конца сущности вопроса; студент демонстрирует устойчивое психо-физическое состояние

оценка «неудовлетворительно»:

1. Актуальность темы не обоснована. Цели и задачи работы не четко сформулированы.
2. Использована неадекватная, устаревшая, разрозненная литература. Анализ имеющихся в литературе подходов и концепций не выполнен.
3. Не применяет необходимые нормативные правовые акты (документы); в списке использованных источников не указаны нормативные правовые акты (документы), либо указаны утратившие актуальность
4. Работа не имеет практической значимости
5. Обучающийся не продемонстрировал владение умениями и навыками осуществления поиска и обработки релевантной информации. Методы исследования не адекватны заявленным целям и задачам ВКР
6. Материал изложен бессистемно, что не позволяет оценить практическую значимость результатов проведенной работы. Качество иллюстративного материала очень низкое. Выводы сделаны неграмотно, не отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования
7. Обучающийся не умеет использовать компьютерные технологии
8. Работа написана неграмотно, неаккуратно
9. Выступление на защите не структурировано, недостаточно раскрывается актуальность темы, цели и задачи работы, предмет, объект исследования, допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые, при указании на них, не устраняются; в заключительной части не отражаются перспективы и задачи дальнейшего развития. Студент слабо владеет темой, испытывает значительные трудности в её представлении, речь студента неграмотна и неубедительна
10. Презентация составлена неграмотно и мешает восприятию и пониманию сущности работы

11. Студент не понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; ответы на вопросы не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются выводами из ВКР; студент демонстрирует неустойчивое психо-физическое состояние

Итоговая оценка выставляется как средняя арифметическая из всех оценок, выставленных каждым членом ГЭК. В случае разделения мнения между членами ГЭК о вынесенной оценке поровну, выносится та оценка, которую поддержал председатель комиссии. Результаты доводятся до обучающегося сразу после закрытого заседания аттестационной комиссии.

5.2. Критерии оценки результатов защиты выпускной квалификационной работы

Государственная экзаменационная комиссия на защите оценивает выпускную квалификационную работу по следующим критериям:

1. Критерии содержания ВКР:

- обоснованность выбора и актуальность темы исследования
- умение представить литературный обзор проблемы исследования
- умение правильно применить необходимые для решения проблемы нормативные правовые акты (документы) в объяснении конкретной ситуации деятельности организации
- обоснование практической значимости исследования
- способность осуществлять сбор и анализ полученных данных, применять адекватный методический инструментарий
- умение логически верно, аргументировано и ясно излагать материалы исследования в ВКР, четко формулировать выводы
- умение использовать компьютерные технологии в режиме пользователя для решения профессиональных задач
- владение научным стилем изложения, орфографическая и пунктуационная грамотность

2. Критерии процедуры защиты

- качество устного доклада: соответствие доклада содержанию работы, логичность, точность формулировок, обоснованность выводов, культура речи
- презентационные навыки: соблюдение временных требований, использование презентационного оборудования и/или раздаточного материала, грамотность оформления иллюстрационных материалов
- качество ответов на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и полнота ответов

Итоговая оценка выставляется в соответствии со следующими уровнями критериев:

оценка «отлично»:

1. Актуальность темы обоснована. Работа направлена на решение практической проблемы на основе современных научных взглядов. Цели и задачи сформулированы ясно и грамотно
2. Проведен анализ классической и современной актуальной литературы. Критическое рассмотрение подходов и концепций привело к формулированию оригинальных вопросов исследования.
3. Нормативные документы применяет правильно; в списке использованных источников указаны необходимые нормативные правовые акты (документы)
4. Работа имеет несомненную практическую значимость
5. Продемонстрирован высокий уровень умений и навыков сбора и анализа качественных и количественных данных. Используется релевантная информация из источников различных типов. Методы исследования в полном объеме адекватны заявленным целям и задачам ВКР
6. Материал ВКР изложен структурировано и логично. Показано, как автор двигался от цели исследования к получению практически значимых результатов. Грамотно использованы рисунки и таблицы. Выводы сделаны грамотно, отражают сущность проделанной работы и позволяют судить о достоверности исследования
7. Обучающийся свободно использует компьютерные технологии для стандартных и аналитических профессиональных задач
8. Работа написана научным стилем, грамотно и аккуратно
9. Доклад соответствует содержанию работы, выступление на защите структурировано, раскрыты актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект исследования, логика выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада представлены выводы и показаны перспективы дальнейшего развития. Студент свободно владеет темой и не испытывает трудностей в её представлении, речь студента грамотна и убедительна
10. При процедуре защиты ВКР соблюдены временные рамки; презентация составлена грамотно и способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы, соответствует содержанию доклада, выразительна, технологична
11. Студент отвечает на вопросы и замечания точно и корректно, правильно; ответы на вопросы логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются выводами и расчетами из ВКР; студент демонстрирует устойчивое психо-физическое состояние

оценка «хорошо»:

1. Актуальность темы обоснована достаточно полно. Цели и задачи работы в основном сформулированы грамотно с отдельными незначительными недостатками.
2. Идентифицирована релевантная литература. Анализ имеющихся в литературе взглядов и концепций позволил обучающемуся сформировать подход к раскрытию темы.
3. Нормативные документы в целом применяет, но есть единичные ошибки; в списке использованных источников указаны не все необходимые нормативные правовые акты (документы)
4. Работа имеет определённую практическую значимость
5. Идентифицирована и проанализирована информация с целью ответа на вопросы исследования. Использован достаточно широкий круг источников информации. Методы исследования адекватны заявленным целям и задачам ВКР

6. Материал в целом представлен структурировано. Показано, как были достигнуты результаты, и какое практическое значение они имеют. Однако имеются небольшие недостатки в логике и форме представления информации. Выводы позволяют судить о достоверности исследования, но не в полном объеме отражают сущность проделанной работы

7. Обучающийся свободно использует компьютерные технологии для стандартных профессиональных задач

8. Работа написана научным стилем, грамотно, однако имеется ряд ошибок

9. Доклад соответствует содержанию работы, выступление на защите структурировано, раскрыта актуальность темы, цель и задачи работы, предмета, объекта исследования, допускается погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; в заключительной части недостаточно отражены перспективы дальнейшего развития. Студент свободно владеет темой, однако испытывает незначительные трудности в её представлении

10. При процедуре защиты ВКР имеются незначительные замечания к соблюдению временных рамок; презентация способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы, отражает содержание доклада, однако есть замечания к количеству и последовательности демонстрации слайдов

11. Студент отвечает на вопросы и замечания точно и корректно, формулировки ответов содержат ошибки; в ответах на вопросы допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются расчетами из ВКР; студент демонстрирует устойчивое психо-физическое состояние

оценка «удовлетворительно»:

1. Актуальность темы недостаточно полно обоснована. Цели и задачи работы сформулированы, однако недостаточно четко.

2. Используются отдельные релевантные литературные источники. Анализ имеющихся в литературе подходов и концепций выполнен на недостаточно высоком уровне.

3. Нормативные документы применяет, но с многочисленными ошибками; в списке использованных источников указаны не все необходимые нормативные правовые акты (документы)

4. Работа имеет определённую практическую значимость

5. Собранная информационная база имеет отдельные недостатки. Выбранный аналитический аппарат не позволяет полностью ответить на вопросы исследования. Методы исследования не в полном объеме адекватны заявленным целям и задачам ВКР

6. Материал не всегда изложен логично и структурировано. Использование рисунков и таблиц имеет ряд недостатков. Выводы не в полном объеме отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования

7. Обучающийся использует компьютерные технологии для решения стандартных профессиональных задач

8. Работа написана не научным стилем, с ошибками

9. Доклад соответствует содержанию работы, выступление на защите структурировано, но могут допускаться неточности при раскрытии актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта исследования, допущена грубая погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом; в заключительной части недостаточно отражены перспективы дальнейшего развития. Студент владеет темой, однако испытывает трудности в её представлении.

10. При процедуре защиты ВКР не соблюдены временные рамки; презентация не в полной мере соответствует докладу студента, есть замечания к содержанию, количеству и последовательности демонстрации слайдов

11. Студент испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; ответы на вопросы не раскрывают до конца сущности вопроса; студент демонстрирует устойчивое психо-физическое состояние

оценка «неудовлетворительно»:

1. Актуальность темы не обоснована. Цели и задачи работы не четко сформулированы.

2. Использована неадекватная, устаревшая, разрозненная литература. Анализ имеющихся в литературе подходов и концепций не выполнен.

3. Не применяет необходимые нормативные правовые акты (документы); в списке использованных источников не указаны нормативные правовые акты (документы), либо указаны утратившие актуальность

4. Работа не имеет практической значимости

5. Обучающийся не продемонстрировал владение умениями и навыками осуществления поиска и обработки релевантной информации. Методы исследования не адекватны заявленным целям и задачам ВКР

6. Материал изложен бессистемно, что не позволяет оценить практическую значимость результатов проведенной работы. Качество иллюстративного материала очень низкое. Выводы сделаны неграмотно, не отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования

7. Обучающийся не умеет использовать компьютерные технологии

8. Работа написана неграмотно, неаккуратно

9. Выступление на защите не структурировано, недостаточно раскрывается актуальность темы, цели и задачи работы, предмет, объект исследования, допускаются грубые погрешности в логике вывода нескольких из наиболее значимых выводов, которые, при указании на них, не устраняются; в заключительной части не отражаются перспективы и задачи дальнейшего развития. Студент слабо владеет темой, испытывает значительные трудности в её представлении, речь студента неграмотна и неубедительна

10. Презентация составлена неграмотно и мешает восприятию и пониманию сущности работы

11. Студент не понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; ответы на вопросы не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются выводами из ВКР; студент демонстрирует неустойчивое психо-физическое состояние.

Итоговая оценка выставляется как средняя арифметическая из всех оценок, выставленных каждым членом ГЭК. В случае разделения мнения между членами ГЭК о вынесенной оценке поровну, выносится та оценка, которую поддержал

председатель комиссии. Результаты доводятся до обучающегося сразу после закрытого заседания аттестационной комиссии.

5.3. Перечень тем выпускных квалификационных работ

Перечень тем выпускных квалификационных работ

1. Основные направления обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта
2. Совершенствование механизма обеспечения экономической безопасности на транспорте
3. Разработка мер по повышению уровня экономической безопасности предприятия (организации)
4. Разработка бизнес-плана создания предприятия в сфере услуг экономической безопасности
5. Направления роста эффективности управления персоналом службы экономической безопасности
6. Разработка антикризисных мер в обеспечении экономической безопасности предприятия (организации)
7. Разработка элементов системы экономической безопасности предприятия (организации) транспорта
8. Разработка мер по совершенствованию системы экономической безопасности предприятия (организации)
9. Развитие основных направлений совершенствования системы экономической безопасности предприятия (организации)
10. Разработка предложений по формированию системы информационного обеспечения экономической безопасности
11. Разработка комплекса мероприятий по обеспечению экономической безопасности предприятия (организации)
12. Выявление и анализ экономических рисков и угроз экономической безопасности на транспорте
13. Совершенствование системы обеспечения экономической безопасности предприятия в условиях антикризисного управления
14. Пути снижения себестоимости продукции в факторах повышения уровня экономической безопасности предприятия
15. Совершенствование системы управления затратами в обеспечении экономической безопасности предприятия
16. Финансовый аудит управления доходами, расходами и формированием финансового результата в обеспечении экономической безопасности организации
17. Совершенствование государственного (муниципального) финансового контроля как фактор повышения уровня экономической безопасности региона
18. Совершенствование финансового менеджмента организации в факторах обеспечения экономической безопасности
19. Разработка стратегии обеспечения экономической безопасности организации
20. Формирование системы управления экономической безопасностью транспортного предприятия
21. Формирование системы управления рисками на предприятии (в организации)
22. Формирование системы обеспечения экономической безопасности на предприятиях железнодорожного (водного, воздушного, автомобильного) транспорта
23. Оптимизация работы системы экономической безопасности транспортного предприятия (организации)
24. Защита имущественных интересов и деловой репутации предприятия в факторах повышения экономической безопасности
25. Анализ и обоснование мероприятий по предупреждению угроз экономической безопасности организации
26. Разработка стратегии антикризисного управления организацией
27. Разработка методических рекомендаций по совершенствованию деятельности службы экономической безопасности предприятия (организации) транспортной отрасли
28. Разработка методики оценки службой экономической безопасности потенциального делового партнера
29. Совершенствование методов защиты коммерческой тайны
30. Разработка стратегии развития службы экономической безопасности предприятия (организации)
31. Разработка индикаторов оценки системы экономической безопасности предприятия (организации) транспорта
32. Разработка рекомендаций по повышению уровня информационной составляющей экономической безопасности предприятия (организации)
33. Совершенствование механизма оперативной диагностики и прогнозирования экономической безопасности транспортных предприятий
34. Разработка методических рекомендаций по оценке эффективности деятельности службы экономической безопасности предприятия (организации)
35. Формирование стратегии отраслевого регулирования экономической безопасности на транспорте
36. Оценка экономических угроз в транспортно-логистическом комплексе региона (на примере Самарской области)
37. Оценка экономических угроз инфраструктурного развития региона (на примере Самарской области)
38. Роль национальных проектов в обеспечении экономической безопасности на транспорте
39. Выявление и пути предотвращения современных угроз экономической безопасности в транспортных отраслях
40. Экономическая безопасность транспортного предприятия (организации) и ее функциональные составляющие
41. Финансовая составляющая экономической безопасности транспортного предприятия (организации)
42. Развитие цифровых технологий экономической безопасности на транспорте
43. Разработка методики эффективной защиты субъектов малого предпринимательства на транспорте от недружественных поглощений
44. Разработка комплекса мероприятий по снижению дебиторской задолженности в факторах повышения экономической безопасности
45. Электронные торги в факторах снижения коррупционной составляющей в целях обеспечения экономической безопасности предприятия (организации)
46. Проблемы обеспечения экономической безопасности Российской Федерации на транспортно-отраслевом уровне

47. Государственно-частное партнерство как эффективная форма обеспечения экономической безопасности на транспорте
48. Оптимизация методов оценки кредитоспособности заемщика службой экономической безопасности организации
49. Формирование бюджета деятельности службы экономической безопасности
50. Повышение качества продукции организации в целях обеспечения экономической безопасности
51. Повышение уровня технологического потенциала организации в целях обеспечения экономической безопасности
52. Повышение эффективности использования трудовых ресурсов организации в целях обеспечения экономической безопасности
53. Оптимизация затрат на производство в целях обеспечения экономической безопасности организации
54. Реальные и потенциальные угрозы экономической безопасности предприятия: меры по предупреждению и нейтрализации
55. Экономическое обоснование разработки проекта обеспечения информационной безопасности в системе экономической безопасности организации
56. Безопасность электронного документооборота в системе обеспечения экономической безопасности организации
57. Анализ финансового состояния предприятия для принятия решений по локализации и нейтрализации угроз экономической безопасности
58. Совершенствование внутреннего контроля в целях обеспечения экономической безопасности предприятия
59. Обеспечение экономической безопасности предприятия на основе оценки и анализа рисков (на материалах ...)
60. Совершенствование механизма выявления внутренних и внешних угроз экономическим интересам предприятий транспорта
61. Совершенствование управления материальными ресурсами в системе экономической безопасности предприятия
62. Совершенствование системы обеспечения режима коммерческой тайны с целью формирования экономической безопасности предприятия
63. Совершенствование механизма управления ликвидностью, финансовой устойчивостью и рентабельностью как фактор обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта
64. Совершенствование механизма управления финансовыми результатами деятельности как элемента, обеспечивающего экономическую безопасность предприятия
65. Анализ, оценка и совершенствование финансового состояния организации как направление экономической безопасности
66. Совершенствование торгово-закупочного механизма обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта
67. Совершенствование финансового планирования в организации для обеспечения ее экономической безопасности
68. Формирование конкурентных преимуществ организации в факторах повышения уровня экономической безопасности

3.4. Процедура защиты выпускной квалификационной работы

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования.

ВКР допускается к защите, если соблюдены следующие требования:

- представлена ВКР;
- ВКР прошла проверку системой антиплагиат с результатом не менее, установленного в университете процента авторского текста;
- имеется отзыв научного руководителя с подписью;
- имеется рецензия с подписью рецензента;
- имеется допуск заведующего выпускающей кафедрой на титульном листе ВКР.

Заседания комиссий правомочны, если в них участвуют не менее двух третей от числа лиц, входящих в состав комиссий. Заседания комиссий проводятся председателями комиссий.

Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами. В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии по приему государственного аттестационного испытания отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения председателя и членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося. Протоколы заседаний комиссий подписываются председателем. Протокол заседания государственной экзаменационной комиссии также подписывается секретарем экзаменационной комиссии.

Протоколы заседаний комиссий сшиваются в книги и хранятся в архиве университета.

Не позднее чем за 30 календарных дней до дня проведения первого государственного аттестационного испытания:

- приказом ректора утверждается расписание государственных аттестационных испытаний (далее - расписание), в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций;
- расписание доводится до сведения обучающихся, членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, руководителей и консультантов выпускных квалификационных работ.

При формировании расписания устанавливается перерыв между государственными аттестационными испытаниями продолжительностью не менее 7 календарных дней.

После завершения подготовки обучающимся выпускной квалификационной работы руководитель выпускной квалификационной работы представляет в организацию письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы. В случае выполнения выпускной квалификационной работы несколькими обучающимися руководитель выпускной квалификационной работы представляет в организацию отзыв об их совместной работе в период подготовки выпускной квалификационной работы.

Выпускающая кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Тексты выпускных квалификационных работ, за исключением текстов выпускных квалификационных работ, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронно-библиотечной системе университета и проверяются на объем заимствования. Порядок размещения текстов выпускных квалификационных работ в электронно-библиотечной системе, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований устанавливается локальным актом университета.

Доступ лиц к текстам выпускных квалификационных работ должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации, с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения, результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в письменной форме, - на следующий рабочий день после дня его проведения.

Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

Обучающийся должен представить в университет документ, подтверждающий причину его отсутствия.

Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания (при его наличии).

Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», отчисляются из университета с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся.

Для повторного прохождения государственной итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в университете на период времени, установленный университетом, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

При повторном прохождении государственной итоговой аттестации по желанию обучающегося ему может быть установлена иная тема выпускной квалификационной работы.

Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

Все локальные нормативные акты университета по вопросам проведения государственной итоговой аттестации доводятся до сведения обучающихся инвалидов в доступной для них форме.

В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья университет обеспечивает специальные условия при проведении государственных аттестационных испытаний.

Обучающийся инвалид не позднее чем за 3 месяца до начала проведения государственной итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в личном деле обучающегося).

В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
Л1.1	Тяпухин А. П.	Логистика в 2 ч. Часть 1: Учебник	Москва: Юрайт, 2019	https://urait.ru/bcode/437891
Л1.2	Тяпухин А. П.	Логистика в 2 ч. Часть 2: Учебник	Москва: Юрайт, 2019	https://urait.ru/bcode/437892

6.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
		1		

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
Л2.1	Мокий М. С., Никифоров А. Л., Мокий В. С.	Методология научных исследований: Учебник для вузов	Москва: Юрайт, 2020	https://urait.ru/bcode/457487
Л2.2	Мокий В. С., Лукьянова Т. А.	Методология научных исследований. Трансдисциплинарные подходы и методы: Учебное пособие для вузов	Москва: Юрайт, 2020	https://urait.ru/bcode/454449

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

7.1	Защита выпускных квалификационных работ проводится на открытых заседаниях ГЭК в специально выделенном и подготовленном помещении (аудитории), оборудованном учебной мебелью, мультимедийными средствами, средствами видеонаблюдения
-----	---