Документ подписан постой электронной подписью ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА Информация о владельне:

Информация о владельное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования ФИО: Гарания Максим Алексеевич

Должностк **НРМВ**ОЛЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ»

Дата подписания: 29.10.2025 14:12:41 Уникальный программный ключ:

7708e3a47e66a8ee02711b298d7c78bd1e40bf88

Приложение к рабочей программе дисциплины

## ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

### Философия

(наименование дисциплины (модуля)

Направление подготовки / специальность **23.05.06 Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей** (код и наименование)

Направленность (профиль)/специализация **Мосты** 

(наименование)

#### Содержание

- 1. Пояснительная записка.
- 2. Типовые контрольные задания или иные материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций.
- 3. Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации.

#### 1. Пояснительная записка

Цель промежуточной аттестации — оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине, обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения образовательной программы, а также установление уровня сформированности компетенции.

Формы промежуточной аттестации: экзамен 4 семестр очная форма обучения.

#### Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

Код и наименование компетенции	Код индикатора достижения компетенции		
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Осуществляет критический анализ ситуации, выполняет поиск нужных источников информации и данных, в том числе с использованием цифровых инструментов, проводит оценку информации на ее достоверность и непротиворечивость		

## Результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Индикато	•	Проверяемые результаты обучения	Оценочные
компетен	ции		материалы
УК-1.1	Осуществляет критический анализ ситуации, выполняет поиск нужных	Обучающийся знает: методы системного философского анализа проблемной ситуации	Задания (1-3) Вопросы (4-10)
	источников информации и данных, в том числе с использованием	Обучающийся умеет: осуществлять поиск информации для решения задачи;	Задания (25-27)
	цифровых инструментов, проводит оценку информации на ее достоверность и непротиворечивость	Обучающийся владеет: навыками критического анализа проблемы, формулирования и аргументирования выводов и суждений для решения поставленных задач	Задание (31-33)

Промежуточная аттестация (экзамен) проводится в одной из следующих форм:

- 1) ответ на билет, состоящий из теоретических вопросов и практических заданий;
- 2) выполнение заданий в ЭИОС ПривГУПС.

# 2. Типовые 1 контрольные задания или иные материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Приводятся типовые вопросы и задания. Оценочные средства, предназначенные для проведения аттестационного мероприятия, хранятся на кафедре в достаточном для проведения оценочных процедур количестве вариантов. Оценочные средства подлежат актуализации с учетом развития науки, образования, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы. Ответственность за нераспространение содержания оценочных средств среди обучающихся университета несут заведующий кафедрой и преподаватель – разработчик оценочных средств.

## **2.1** Типовые вопросы (тестовые задания) для оценки знаниевого образовательного результата

Код и наименование индикатора	Образовательный результат						
достижения компетенции							
УК-1.1. Осуществляет критический анализ ситуации, выполняет поиск нужных источников информации и данных, в том числе с использованием цифровых инструментов, проводит оценку информации на ее достоверность и	Обучающийся ситуации	знает:	методы	системного	философского	анализа	проблемной
непротиворечивость							

#### Примеры заданий

- 1. Покажите разницу между жизненно-практическим и теоретическим подходом к проблеме.
- 2. Важна не истина, важна до истины дорога. Какие дороги предлагает философия?
- 3. Покажите преимущества системного похода в познавательной деятельности.

#### Примеры вопросов

- 4. Современные гносеологические исследования предполагают:
  - А) эмпиризм;
  - Б) рационализм;
  - В) интуитивизм;
  - Г) теоретико-методологический плюрализм.
- 5. Согласно Г. Гадамеру предметом понимания является:
  - А) смысл;
  - Б) текст;
  - В) «суть дела» (предметное содержание);
  - $\Gamma$ ) контекст.
- 6. Что появилось у человека раньше мышление или язык:
  - А) мышление:
  - Б) язык;
  - В) одновременно;
  - Г) они совершенно не связаны между собой, потому вопрос некорректен.
- 7. Согласно Канту, рассудок, как первая предпосылка разума, есть способность:
  - А) согласовывать внутренние правила с внешней деятельностью;
  - Б) ориентации в обыденной жизни;
- В) ориентироваться на достижение практических целей и использовать понятия обыденной жизни по определенным правилам;
  - Г) разложение целостных объектов на составные части.
- 8. С точки зрения Й. Хейзинга, человек это существо:
  - А) изготавливающее орудия;
  - Б) рациональное;
  - В) играющее;
  - Г) символическое.
- 9. Ответственность человека за свои поступки возможна только при наличии:
  - А) выбора;
  - Б) вины;
  - В) непреодолимой силы;
  - Г) необходимости.
- 10. Любое изменение, преобразование, процесс это:
  - А) эволюция;
  - Б) развитие;

В) инволюция;		
Г) движение.		

#### 2.2 Типовые задания для оценки навыкового образовательного результата

Код и наименование индикатора	Образовательный результат		
достижения компетенции			
УК-1.1. Осуществляет	Обучающийся умеет:	осуществлять поиск информации для решения задачи;	
критический анализ ситуации,			
выполняет поиск нужных			
источников информации и			
данных, в том числе с			
использованием цифровых			
инструментов, проводит оценку			
информации на ее			
достоверность и			
непротиворечивость			

#### Примеры заданий

- 25. Понаблюдав за собой и окружающими людьми, определите какие ситуации воспринимаются как проблемные? Почему именно они?
- 26. Проанализируйте противоречивый характер удовольствий на основе этического учения Эпикура.
- 27. Как соотносится между собой противоречия внутренние и внешние, основные и неосновные? Приведите примеры из различных областей жизнедеятельности.

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательный результат
УК-1.1. Осуществляет	Обучающийся владеет: навыками критического анализа проблемы, формулирования
критический анализ ситуации,	и аргументирования выводов и суждений для решения поставленных задач.
выполняет поиск нужных	
источников информации и	
данных, в том числе с	
использованием цифровых	
инструментов, проводит оценку	
информации на ее	
достоверность и	
непротиворечивость	

- 34. Приведите аргументы в поддержку или в опровержение тезиса: «Мир вступил в античеловеческую эпоху, характеризующуюся процессом дегуманизации» / Н. Бердяев/.
- 35. «Общество не может быть свободным, если в нем не соблюдается справедливость» / Ж.-Ж. Руссо/. Верен ли этот тезис?
- 36. Какие ошибки допускаются, когда утверждается, что личный интерес и общественный интерес взаимоисключающие понятия?

#### 2.3. Перечень вопросов для подготовки обучающихся к промежуточной аттестации

#### Вопросы к экзамену

- 1. Мировоззрение и его исторические типы
- 2. Философия как наука: предмет, методы, структура. Функции философии.
- 3. Философия античности.

- 4. Особенности средневековой философии.
- 5. Общая характеристика и основные направления философской мысли эпохи Возрождения.
- 6. Общая характеристика философии Нового времени.
- 7. Немецкая классическая философия.
- 8. Европейская философия 19 века.
- 9. Современная философия.
- 10. Особенности формирования русского мировоззрения XI XIX веков (обзор).
- 11. Русская философия конца 19-начала 20 века.
- 12. Онтология. Понятие бытия.
- 13. Понятие и виды субстанции.
- 14. Философское понимание материи, пространства, времени.
- 15. Движение.
- 16. Диалектика: законы и категории.
- 17. Духовная субстанция как предмет философского анализа.
- 18. Сознание как философская проблема.
- 19. Общественное сознание: уровни, формы
- 20. Общество как предмет философии.
- 21. Философия истории.
- 22. Человек как предмет философского анализа.
- 23. Русская философия о человеке.
- 24. Проблема познаваемости мира.
- 25.Проблема истины.
- 26. Наука и ее роль в жизни человека и общества.
- 27 Развитие научного знания.
- 28. Научные революции. Специфика, классификация.
- 29 Основные вопросы философии техники
- 30. Глобальные проблемы человечества и перспективы их решения.

## 3. Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

#### Критерии формирования оценок по ответам на вопросы, выполнению тестовых заданий

- оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на вопросы составляет 100 90% от общего объёма заданных вопросов;
- оценка «**хорошо**» выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на вопросы -89-76% от общего объёма заданных вопросов;
- оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на тестовые вопросы –75–60 % от общего объёма заданных вопросов;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов
- менее 60% от общего объёма заданных вопросов.

#### Критерии формирования оценок по результатам выполнения заданий

- «Отлично/зачтено» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.
- «Хорошо/зачтено» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.
- «Удовлетворительно/зачтено» ставится за работу, если обучающийся правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и двух недочетов.
- «**Неудовлетворительно**/**не зачтено**» ставится за работу, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки «удовлетворительно» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы. Виды ошибок:
- грубые ошибки: незнание основных понятий, правил, норм; незнание приемов решения задач; ошибки,

показывающие неправильное понимание условия предложенного задания.

- негрубые ошибки: неточности формулировок, определений; нерациональный выбор хода решения.
- недочеты: нерациональные приемы выполнения задания; отдельные погрешности в формулировке выводов; небрежное выполнение задания.

#### Критерии формирования оценок по экзамену

К экзамену допускаются студенты, выполнившие более 90% заданий по самостоятельной работе. Оценки по результатам выполнения самостоятельной работы учитываются при выведении итоговой оценки экзамена.

Оценка «отлично» — обучающийся демонстрирует знание всех разделов изучаемой дисциплины: содержание базовых понятий и фундаментальных проблем; умение излагать программный материал с демонстрацией конкретных примеров. Свободное владение материалом должно характеризоваться логической ясностью и четким видением путей применения полученных знаний в практической деятельности, умением связать материал с другими отраслями знания.

Оценка «хорошо» — обучающийся демонстрирует знания всех разделов изучаемой дисциплины: содержание базовых понятий и фундаментальных проблем; приобрел необходимые умения и навыки, освоил вопросы практического применения полученных знаний, не допустил фактических ошибок при ответе, достаточно последовательно и логично излагает теоретический материал, допуская лишь незначительные нарушения последовательности изложения и некоторые неточности. Таким образом данная оценка выставляется за правильный, но недостаточно полный ответ.

Оценка «удовлетворительно»— обучающийся демонстрирует знание основных разделов программы изучаемого курса: его базовых понятий и фундаментальных проблем. Однако знание основных проблем курса не подкрепляются конкретными практическими примерами, не полностью раскрыта сущность вопросов, ответ недостаточно логичен и не всегда последователен, допущены ошибки и неточности.

Оценка «неудовлетворительно» - выставляется в том случае, когда обучающийся демонстрирует фрагментарные знания основных разделов программы изучаемого курса: его базовых понятий и фундаментальных проблем. У экзаменуемого слабо выражена способность к самостоятельному аналитическому мышлению, имеются затруднения в изложении материала, отсутствуют необходимые умения и навыки, допущены грубые ошибки и незнание терминологии, отказ отвечать на дополнительные вопросы, знание которых необходимо для получения положительной оценки.