

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Гаранин Максим Алексеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2025 09:15:10
Уникальный программный ключ:
7708e3a47e66a8ee02711b298d7c78bd1e40bf88

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПРИВОЛЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ»

Приложение
к рабочей программе дисциплины

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

Философия

(наименование дисциплины(модуля))

Направление подготовки / специальность

23.05.03 Подвижной состав железных дорог

(код и наименование)

Направленность (профиль)/специализация

Электрический транспорт железных дорог

(наименование)

Содержание

1. Пояснительная записка.
2. Типовые контрольные задания или иные материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций.
3. Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации.

1. Пояснительная записка

Цель промежуточной аттестации – оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине, обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

Формы промежуточной аттестации: экзамен (3 семестр).

Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

Код и наименование компетенции	Код индикатора достижения компетенции
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Осуществляет критический анализ ситуации, выполняет поиск нужных источников информации и данных, в том числе с использованием цифровых инструментов, приводит оценку информации и ее достоверности и непротиворечивость.

Результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Индикаторы достижения компетенции		Проверяемые результаты обучения	Оценочные материалы
УК-1.1	Осуществляет критический анализ ситуации, выполняет поиск нужных источников информации и данных, в том числе с использованием цифровых инструментов, приводит оценку информации и ее достоверности и непротиворечивость.	Обучающийся знает: принципы критического, системного подхода в познании; методы системного философского анализа проблемной ситуации	Задания (1-6) Вопросы (7-24)
		Обучающийся умеет: осуществлять поиск нужных источников информации, в том числе с использованием цифровых инструментов, для решения задачи и выявлять содержание и структуру проблемной ситуации	Задания (25-30)
		Обучающийся владеет: навыками оценки надежности источников информации, анализа ее достоверности и непротиворечивости, применяя системный подход; а также навыками критического анализа проблемы, формулирования и аргументирования выводов и суждений для решения поставленных задач.	Задание (31-36)

Промежуточная аттестация (экзамен) проводится в одной из следующих форм:

- 1) ответ на билет, состоящий из теоретических вопросов и практических заданий;
- 2) выполнение заданий в ЭИОС университета.

2. Типовые¹ контрольные задания или иные материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций

¹ Приводятся типовые вопросы и задания. Оценочные средства, предназначенные для проведения аттестационного мероприятия, хранятся на кафедре в достаточном для проведения оценочных процедур количестве вариантов. Оценочные средства подлежат актуализации с учетом развития науки, образования, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы. Ответственность за нераспространение содержания оценочных средств среди обучающихся университета несут заведующий кафедрой и преподаватель – разработчик оценочных средств.

2.1 Типовые вопросы (тестовые задания) для оценки знаниевого образовательного результата

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательный результат
УК-1.1. Осуществляет критический анализ ситуации, выполняет поиск нужных источников информации и данных, в том числе с использованием цифровых инструментов, приводит оценку информации и ее достоверности и непротиворечивость.	Обучающийся знает: принципы критического, системного подхода в познании; методы системного философского анализа проблемной ситуации

Примеры заданий

1. Покажите разницу между жизненно-практическим и теоретическим подходом к проблеме.
2. Важна не истина, важна до истины дорога. Какие дороги предлагает философия?
3. Покажите преимущества системного подхода в познавательной деятельности.
4. Какие критерии истинности знания предлагают эмпиризм, сенсуализм и рационализм?
5. Объясните, в чем состоит сущность системного подхода? Какие правила системного подхода Вы знаете?
6. Если бы Вам потребовалось изложить проблему познаваемости мира, в каких понятиях Вы бы ее сформулировали?

Примеры вопросов

7. Современные гносеологические исследования предполагают:
 - А) эмпиризм;
 - Б) рационализм;
 - В) интуитивизм;
 - Г) теоретико-методологический плюрализм.
8. Согласно Г. Гадамеру предметом понимания является:
 - А) смысл;
 - Б) текст;
 - В) «суть дела» (предметное содержание);
 - Г) контекст.
9. Что появилось у человека раньше – мышление или язык:
 - А) мышление;
 - Б) язык;
 - В) одновременно;
 - Г) они совершенно не связаны между собой, потому вопрос некорректен.
10. Согласно Канту, рассудок, как первая предпосылка разума, есть способность:
 - А) согласовывать внутренние правила с внешней деятельностью;
 - Б) ориентации в обыденной жизни;
 - В) ориентироваться на достижение практических целей и использовать понятия обыденной жизни по определенным правилам;
 - Г) разложение целостных объектов на составные части.
11. С точки зрения Й. Хейзинги, человек – это существо:
 - А) изготавливающее орудия;
 - Б) рациональное;
 - В) играющее;
 - Г) символическое.
12. Ответственность человека за свои поступки возможна только при наличии:
 - А) выбора;
 - Б) вины;
 - В) непреодолимой силы;

Г) необходимости.

13. Любое изменение, преобразование, процесс – это:

- А) эволюция;
- Б) развитие;
- В) инволюция;
- Г) движение.

14. Философия природы, умозрительное истолкование природы, рассматриваемой в ее целостности, характерное для стихийной философии древности

- А) Натурфилософия
- Б) Космоцентризм
- В) Онтология
- Г) Идеализм

15. Мировоззренческая установка, согласно которой естественно-математические и технические знания и методы обладают наивысшей культурной ценностью, характеризуется как ...

- А) сциентизм
- Б) антисциентизм
- В) агностицизм
- Г) экзистенциализм

16. В основе натурфилософии Возрождения лежит...

- А) пантеизм
- Б) гуманизм
- В) деизм
- Г) эстетизм

17. Новый тип диалектики, основанный не на идеализме, а на материализме, был создан в середине XIX века ...

- А) марксизмом
- Б) позитивизмом
- В) модернизмом
- Г) экзистенциализмом

18. Обоснование границ человеческого разума в познании мира было дано

- А) И. Кантом
- Б) Г. Гегелем
- В) Ф. Ницше
- Г) М. Хайдеггером

19. Возникновение современной неклассической иррационалистической философии связано с именами...

- А) А. Шопенгауэра и Ф. Ницше
- Б) К. Маркса и Ф. Энгельса
- В) О. Конта и Г. Спенсера
- Г) Ч. Пирса и У. Джемса

20. Русский философ, центральными темами творчества которого были проблемы свободы, личности и творчества:

- А) Н. Бердяев
- Б) В. Розанов
- В) В. Соловьев
- Г) С. Франк

21. Истолкование сознания как свойства высокоорганизованной материи, высшей формы отражения мира, продукта эволюции природы, человека и общества характерно для _____ материализма

- А) диалектического
- Б) метафизического
- В) стихийного
- Г) вульгарного

22. Древнейший принцип – «Не делай того другим, чего не желаешь себе» - называется золотым правилом ...

А) нравственности Б) правосудия В) бизнеса Г) политики 23. Переориентация античной философии с темы природы на тему человека связана с именем... А) Сократа Б) Эпикура В) Парменида Г) Демокрита. 24. Философия родилась через преодоление... А) мифа Б) магии В) религии Г) эпоса

2.2 Типовые задания для оценки навыкового образовательного результата

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательный результат
УК-1.1. Осуществляет критический анализ ситуации, выполняет поиск нужных источников информации и данных, в том числе с использованием цифровых инструментов, приводит оценку информации и ее достоверности и непротиворечивость.	Обучающийся умеет: осуществлять поиск нужных источников информации, в том числе с использованием цифровых инструментов, для решения задачи и выявлять содержание и структуру проблемной ситуации
<u>Примеры заданий</u> 25. Понаблюдав за собой и окружающими людьми, определите какие ситуации воспринимаются как проблемные? Почему именно они? 26. Проанализируйте противоречивый характер удовольствий на основе этического учения Эпикура. 27. Как соотносится между собой противоречия внутренние и внешние, основные и неосновные? Приведите примеры из различных областей жизнедеятельности. 28. Объясните, как Вы понимаете проблему свободы личности? 29. Приведите примеры, иллюстрирующие тезис: человек – проблема для самого себя. 30. Запрет приводит к тому, что человек еще сильнее хочет того, что запрещено. Испытывали ли Вы подобное в своей жизни? Если да, то при каких обстоятельствах.	

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательный результат
УК-1.1. Осуществляет критический анализ ситуации, выполняет поиск нужных источников информации и данных, в том числе с использованием цифровых инструментов, приводит оценку информации и ее	Обучающийся владеет: навыками оценки надежности источников информации, анализа ее достоверности и непротиворечивости, применяя системный подход; а также навыками критического анализа проблемы, формулирования и аргументирования выводов и суждений для решения поставленных задач.

достоверности непротиворечивость.	и	
<u>Примеры заданий</u> 31. Почему одной профессиональной подготовки недостаточно для того, чтобы быть хорошим специалистом, а нужно еще владеть методами философского мышления? 32. Чем отличается отношение людей к свободной воле и моральной ответственности в двух разных ситуациях: 1) когда они совершают хороший поступок? 2) когда они совершают плохой поступок? 33. На какие ценности ориентировано успешное обучение? Поразмышляйте о достоинствах и недостатках системы образования. 34. Приведите аргументы в поддержку или в опровержение тезиса: «Мир вступил в античеловеческую эпоху, характеризующуюся процессом дегуманизации» / Н. Бердяев/. 35. «Общество не может быть свободным, если в нем не соблюдается справедливость» / Ж.-Ж. Руссо/. Верен ли этот тезис? 36. Какие ошибки допускаются, когда утверждается, что личный интерес и общественный интерес – взаимоисключающие понятия?		

2.3. Перечень вопросов для подготовки обучающихся к промежуточной аттестации

Вопросы к экзамену

1. Мировоззрение и его исторические типы: мифология, религия, искусство, философия, наука.
2. Философия как наука: предмет, методы, структура. Функции философии.
3. Философия раннегреческого периода античности: милетская, элейская школы, Гераклит, Пифагор, Демокрит.
4. Методы и философия Сократа.
5. Идеализм Платона.
6. Теория идеального государства Платона.
7. Философия Аристотеля.
8. Философия позднего периода античности: Эпикур, стоики, скептики, неоплатоники.
9. Особенности средневековой философии. Патристика. Философия Августина Аврелия.
10. Схоластика. Философия Фомы Аквинского.
11. Общая характеристика и основные направления философской мысли эпохи Возрождения.
12. Общая характеристика философии Нового времени (17век).
13. Эмпиризм Ф. Бэкона.
14. Сенсуализм Дж. Локка
15. Теория общественного договора в философии 17-18 вв.
16. Рационализм Декарта. Понятие «врожденной идеи».
17. Понятие субстанции в философии 17-18 вв.
18. Философские идеи французского Просвещения.
19. Возможность и границы познания в философии И. Канта.
20. Этическое учение И. Канта.
21. Идеализм Гегеля.
22. Диалектика Г. Гегеля.
23. Материалистический антропологизм Л. Фейербаха.
24. Философия К. Маркса и Ф. Энгельса. Диалектический и исторический материализм.
25. Философский волюнтаризм А. Шопенгауэра.
26. Философия жизни Ф. Ницше.
27. Экзистенциализм.
28. Прагматистская тенденция в философии 19-20вв
29. Позитивизм 19-20в

30. Герменевтика в философии XX века.
31. Психоанализ. З. Фрейд и К. Юнг.
32. Феноменология Гуссерля.
33. Особенности формирования русской философии XI – XIX веков (обзор).
34. Русская философия конца 19-начала 20 века.
35. Онтология. Понятие бытия.
36. Понятие и виды субстанции.
37. Философское понимание материи, пространства, времени.
38. Концепция движения.
39. Духовная субстанция как предмет философского анализа.
40. Сознание как философская проблема. Общественное сознание: уровни, формы
41. Общество как предмет философии. Философия истории.
42. Россия между Востоком и Западом.
43. Человек как предмет философского анализа. Русская философия о человеке.
44. Проблема познаваемости мира. Проблема истины.
45. Наука и ее роль в жизни человека и общества.
46. Методология научного знания.
47. Развитие научного знания.
48. Научные революции. Специфика, классификация.
49. Основные вопросы философии техники
50. Глобальные проблемы человечества и перспективы их решения

3. Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Критерии формирования оценок по ответам на вопросы, выполнению тестовых заданий

- оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на вопросы составляет 100 – 90% от общего объема заданных вопросов;
- оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на вопросы – 89 – 76% от общего объема заданных вопросов;
- оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на тестовые вопросы – 75–60 % от общего объема заданных вопросов;
- оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов – менее 60% от общего объема заданных вопросов.

Критерии формирования оценок по результатам выполнения заданий

- «Отлично/зачтено»** – ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.
- «Хорошо/зачтено»** – ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.
- «Удовлетворительно/зачтено»** – ставится за работу, если обучающийся правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и двух недочетов.
- «Неудовлетворительно/не зачтено»** – ставится за работу, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки «удовлетворительно» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Виды ошибок:

- *грубые ошибки: незнание основных понятий, правил, норм; незнание приемов решения задач; ошибки, показывающие неправильное понимание условия предложенного задания.*
- *негрубые ошибки: неточности формулировок, определений; нерациональный выбор хода решения.*

- недочеты: нерациональные приемы выполнения задания; отдельные погрешности в формулировке выводов; небрежное выполнение задания.

Критерии формирования оценок по экзамену

К экзамену допускаются студенты, защитившие реферативную работу и выполнившие 90-100% заданий практических работ. Оценка реферата и оценки практических работ учитываются при выведении итоговой оценки экзамена.

Оценка «отлично» – обучающийся демонстрирует знание всех разделов изучаемой дисциплины: содержание базовых понятий и фундаментальных проблем; умение излагать программный материал с демонстрацией конкретных примеров. Свободное владение материалом должно характеризоваться логической ясностью и четким видением путей применения полученных знаний в практической деятельности, умением связать материал с другими отраслями знания.

Оценка «хорошо» – обучающийся демонстрирует знания всех разделов изучаемой дисциплины: содержание базовых понятий и фундаментальных проблем; приобрел необходимые умения и навыки, освоил вопросы практического применения полученных знаний, не допустил фактических ошибок при ответе, достаточно последовательно и логично излагает теоретический материал, допуская лишь незначительные нарушения последовательности изложения и некоторые неточности. Таким образом данная оценка выставляется за правильный, но недостаточно полный ответ.

Оценка «удовлетворительно» – обучающийся демонстрирует знание основных разделов программы изучаемого курса: его базовых понятий и фундаментальных проблем. Однако знание основных проблем курса не подкрепляется конкретными практическими примерами, не полностью раскрыта сущность вопросов, ответ недостаточно логичен и не всегда последователен, допущены ошибки и неточности.

Оценка «неудовлетворительно» - выставляется в том случае, когда обучающийся демонстрирует фрагментарные знания основных разделов программы изучаемого курса: его базовых понятий и фундаментальных проблем. У экзаменуемого слабо выражена способность к самостоятельному аналитическому мышлению, имеются затруднения в изложении материала, отсутствуют необходимые умения и навыки, допущены грубые ошибки и незнание терминологии, отказ отвечать на дополнительные вопросы, знание которых необходимо для получения положительной оценки.