

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Гаранин Максим Алексеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 28.05.2026 10:48:33
Уникальный программный ключ:
7708e3a47e66a8ee02711b298d7c78bd1e40bf88

Приложение
к рабочей программе дисциплины

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Философия

(наименование дисциплины(модуля))

Направление подготовки / специальность

23.05.06 Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей
(код и наименование)

Направленность (профиль)/специализация

Мосты

(наименование)

Содержание

1. Пояснительная записка.
2. Типовые контрольные задания или иные материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций.
3. Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации.

1. Пояснительная записка

Цель промежуточной аттестации – оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине, обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения образовательной программы, а также установление уровня сформированности компетенции.

Формы промежуточной аттестации: экзамен 4 семестр очная форма обучения.

Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

Код и наименование компетенции	Код индикатора достижения компетенции
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Осуществляет критический анализ ситуации, выполняет поиск нужных источников информации и данных, в том числе с использованием цифровых инструментов, проводит оценку информации на ее достоверность и непротиворечивость

Результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Индикаторы достижения компетенции		Проверяемые результаты обучения	Оценочные материалы
УК-1.1	Осуществляет критический анализ ситуации, выполняет поиск нужных источников информации и данных, в том числе с использованием цифровых инструментов, проводит оценку информации на ее достоверность и непротиворечивость	Обучающийся знает: принципы критического, системного подхода в познании; методы системного философского анализа проблемной ситуации	Задания (1-3) Вопросы (4-10)
		Обучающийся умеет: осуществлять поиск информации для решения задачи; выявлять содержание и структуру проблемной ситуации	Задания (25-27)
		Обучающийся владеет: навыками оценки надежности источников информации, анализа противоречивой информации, применяя системный подход; навыками критического анализа проблемы, формулирования и аргументирования выводов и суждений для решения поставленных задач.	Задание (31-33)

Промежуточная аттестация (экзамен) проводится в одной из следующих форм:

- 1) ответ на билет, состоящий из теоретических вопросов и практических заданий;
- 2) выполнение заданий в ЭИОС ПривГУПС.

2. Типовые¹ контрольные задания или иные материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций

¹ Приводятся типовые вопросы и задания. Оценочные средства, предназначенные для проведения аттестационного мероприятия, хранятся на кафедре в достаточном для проведения оценочных процедур количестве вариантов. Оценочные средства подлежат актуализации с учетом развития науки, образования, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы. Ответственность за нераспространение содержания оценочных средств среди обучающихся университета несут заведующий кафедрой и преподаватель – разработчик оценочных средств.

2.1 Типовые вопросы (тестовые задания) для оценки знаниевого образовательного результата

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательный результат
УК-1.1. Осуществляет критический анализ ситуации, выполняет поиск нужных источников информации и данных, в том числе с использованием цифровых инструментов, проводит оценку информации на ее достоверность и непротиворечивость	Обучающийся знает: принципы критического, системного подхода в познании; методы системного философского анализа проблемной ситуации
<u>Примеры заданий</u> 1. Покажите разницу между жизненно-практическим и теоретическим подходом к проблеме. 2. Важна не истина, важна до истины дорога. Какие дороги предлагает философия? 3. Покажите преимущества системного подхода в познавательной деятельности. <u>Примеры вопросов</u> 4. Современные гносеологические исследования предполагают: А) эмпиризм; Б) рационализм; В) интуитивизм; Г) теоретико-методологический плюрализм. 5. Согласно Г. Гадамеру предметом понимания является: А) смысл; Б) текст; В) «суть дела» (предметное содержание); Г) контекст. 6. Что появилось у человека раньше – мышление или язык: А) мышление; Б) язык; В) одновременно; Г) они совершенно не связаны между собой, потому вопрос некорректен. 7. Согласно Канту, рассудок, как первая предпосылка разума, есть способность: А) согласовывать внутренние правила с внешней деятельностью; Б) ориентации в обыденной жизни; В) ориентироваться на достижение практических целей и использовать понятия обыденной жизни по определенным правилам; Г) разложение целостных объектов на составные части. 8. С точки зрения Й. Хейзинга, человек – это существо: А) изготавливающее орудия; Б) рациональное; В) играющее; Г) символическое. 9. Ответственность человека за свои поступки возможна только при наличии: А) выбора; Б) вины; В) непреодолимой силы; Г) необходимости. 10. Любое изменение, преобразование, процесс – это: А) эволюция; Б) развитие;	

- В) инволюция;
Г) движение.

2.2 Типовые задания для оценки навыкового образовательного результата

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательный результат
УК-1.1. Осуществляет критический анализ ситуации, выполняет поиск нужных источников информации и данных, в том числе с использованием цифровых инструментов, проводит оценку информации на ее достоверность и непротиворечивость	Обучающийся умеет: осуществлять поиск информации для решения задачи; выявлять содержание и структуру проблемной ситуации
<u>Примеры заданий</u> 25. Понаблюдав за собой и окружающими людьми, определите какие ситуации воспринимаются как проблемные? Почему именно они? 26. Проанализируйте противоречивый характер удовольствий на основе этического учения Эпикура. 27. Как соотносится между собой противоречия внутренние и внешние, основные и неосновные? Приведите примеры из различных областей жизнедеятельности.	

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательный результат
УК-1.1. Осуществляет критический анализ ситуации, выполняет поиск нужных источников информации и данных, в том числе с использованием цифровых инструментов, проводит оценку информации на ее достоверность и непротиворечивость	Обучающийся владеет: навыками оценки надежности источников информации, анализа противоречивой информации, применяя системный подход; навыками критического анализа проблемы, формулирования и аргументирования выводов и суждений для решения поставленных задач.
34. Приведите аргументы в поддержку или в опровержение тезиса: «Мир вступил в античеловеческую эпоху, характеризующуюся процессом дегуманизации» / Н. Бердяев/. 35. «Общество не может быть свободным, если в нем не соблюдается справедливость» / Ж.-Ж. Руссо/. Верен ли этот тезис? 36. Какие ошибки допускаются, когда утверждается, что личный интерес и общественный интерес – взаимоисключающие понятия?	

2.3. Перечень вопросов для подготовки обучающихся к промежуточной аттестации

Вопросы к экзамену

1. Философия как наука. Предмет философии.
2. Философия в системе научного знания. Специфика философии как науки.

3. Функции философии. Структура философии.
4. Мироззрение и его исторические типы: мифология, религия, философия.
5. Особенности мифологического сознания.
6. Специфика религиозного мироззрения.
7. Особенности философского знания.
8. Философский смысл проблемы бытия. Метафизика и онтология в структуре философского знания.
9. Формы бытия и их особенности. Модусы бытия.
10. Проблема бытия в античной философии.
11. Проблема бытия в средневековой философии.
12. Проблема бытия в философии Нового времени.
13. Проблема бытия в философии конца XIX – пер. пол XX века.
14. Понятие материального бытия. Категория материи в философии и науке.
15. Философские концепция изменений (движения) в мире.
16. Категория пространства в философии и научной картине мира.
17. Время как философская проблема.
18. Сознание как философская проблема. Развитие представлений о сознании в истории философии.
19. Структура сознания. Категория сознания в науке.
20. Проблема познаваемости мира. Агностицизм и скептицизм в истории философии.
21. Проблема познания в философии. Основные подходы к ее исследованию.
22. Понятие знания. Виды знания. Знание и мнение, знание и вера.
23. Философия науки. Понятие и генезис науки. Структура научного познания. Объект и субъект познания.
24. Эмпирический и теоретический уровни исследования. Система научных методов.
25. Взаимосвязь конкретного и абстрактного в научном познании.
26. Единство чувственного и рационального в познании. Соотношение эмпирического и теоретического в познании.
27. Проблема истины в философии.
28. Социальная философия в системе философии и научного знания. Предмет социальной философии.
29. Специфика социального знания и познания. Характеристики социального знания.
30. Специфические характеристики социокультурного мира.
31. Модели социальной реальности: реалистическая и натуралистическая.
32. Модели социальной реальности: деятельностьная и феноменологическая.
33. Общество как предмет философского анализа. Понятие «интерсубъективность».
34. Основные подходы к пониманию природы общества в современной философии.
35. Понятие культуры в философии и обществознании. Структура культуры.
36. Взаимосвязь мышления и языка. Язык и его роль в жизни человека и общества.
37. Сущность диалектики, ее принципы, законы категории.
38. Бытие человека как диалог.
39. Соотношение понятий «культура» и «цивилизация».
40. Человек как предмет философского анализа. Вопрос о смысле жизни.
41. Проблема свободы человека в истории философии.
42. Глобальные проблемы и перспективы развития человечества.
43. Средства массовой коммуникации в современном обществе.
44. Типы цивилизаций и их сравнительная характеристика.
45. Особенности современного мироззрения.
46. Особенности русской философской мысли XIX века.
47. Понятие «русская идея». Основные проблемы русской религиозной философии.
48. Основные проблемы философия техники.

3.Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Критерии формирования оценок по ответам на вопросы, выполнению тестовых заданий

- оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на вопросы составляет 100 – 90% от общего объема заданных вопросов;
- оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на вопросы – 89 – 76% от общего объема заданных вопросов;
- оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на тестовые вопросы – 75–60 % от общего объема заданных вопросов;
- оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов – менее 60% от общего объема заданных вопросов.

Критерии формирования оценок по результатам выполнения заданий

«Отлично/зачтено» – ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

«Хорошо/зачтено» – ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

«Удовлетворительно/зачтено» – ставится за работу, если обучающийся правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и двух недочетов.

«Неудовлетворительно/не зачтено» – ставится за работу, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки «удовлетворительно» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Виды ошибок:

- *грубые ошибки: незнание основных понятий, правил, норм; незнание приемов решения задач; ошибки, показывающие неправильное понимание условия предложенного задания.*
- *негрубые ошибки: неточности формулировок, определений; нерациональный выбор хода решения.*
- *недочеты: нерациональные приемы выполнения задания; отдельные погрешности в формулировке выводов; небрежное выполнение задания.*

Критерии формирования оценок по экзамену

К экзамену допускаются студенты, выполнившие более 90% заданий по самостоятельной работе. Оценки по результатам выполнения самостоятельной работы учитываются при выведении итоговой оценки экзамена.

Оценка «отлично» – обучающийся демонстрирует знание всех разделов изучаемой дисциплины: содержание базовых понятий и фундаментальных проблем; умение излагать программный материал с демонстрацией конкретных примеров. Свободное владение материалом должно характеризоваться логической ясностью и четким видением путей применения полученных знаний в практической деятельности, умением связать материал с другими отраслями знания.

Оценка «хорошо» – обучающийся демонстрирует знания всех разделов изучаемой дисциплины: содержание базовых понятий и фундаментальных проблем; приобрел необходимые умения и навыки, освоил вопросы практического применения полученных знаний, не допустил фактических ошибок при ответе, достаточно последовательно и логично излагает теоретический материал, допуская лишь незначительные нарушения последовательности изложения и некоторые неточности. Таким образом данная оценка выставляется за правильный, но недостаточно полный ответ.

Оценка «удовлетворительно» – обучающийся демонстрирует знание основных разделов программы изучаемого курса: его базовых понятий и фундаментальных проблем. Однако знание основных проблем курса не подкрепляется конкретными практическими примерами, не полностью раскрыта сущность вопросов, ответ недостаточно логичен и не всегда последователен, допущены ошибки и неточности.

Оценка «неудовлетворительно» - выставляется в том случае, когда обучающийся демонстрирует фрагментарные знания основных разделов программы изучаемого курса: его базовых понятий и фундаментальных проблем. У экзаменуемого слабо выражена способность к самостоятельному аналитическому мышлению, имеются затруднения в изложении материала, отсутствуют необходимые умения и навыки, допущены грубые ошибки и незнание терминологии, отказ отвечать на дополнительные вопросы, знание которых необходимо для получения положительной оценки.