

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Гаранин Максим Алексеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 03.08.2026 11:09:04
Уникальный программный ключ:
7708e3a47e66a8ee02711b298d7c78bd1e40bf88

**Фонд
оценочных средств
по учебной дисциплине
ЭК.СГ. 01 Основы философии
основной профессиональной образовательной программы
по специальности 23.02.08 Строительство железных дорог,
путь и путевое хозяйство
(Базовый подготовки для специальности СПО)**

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств.
2. Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке.
3. Оценка освоения учебной дисциплины:
 - 3.1.Формы и методы оценивания.
 - 3.2.Кодификатор оценочных средств.
4. Задания для оценки освоения дисциплины.

Паспорт фонда оценочных средств

В результате освоения учебной дисциплины ЭК.СГ.01 *Основы философии* обучающийся должен обладать предусмотренными ФГОС по специальности 23.02.08 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство следующими знаниями, умениями, которые формируют профессиональные компетенции, и общими компетенциями:

У1 ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основе формирования культуры гражданина и будущего специалиста;

У2 определить значение философии как отрасли духовной культуры для формирования личности, гражданской позиции и профессиональных навыков;

У 3 определить соотношение для жизни человека свободы и ответственности, материальных и духовных ценностей;

У 4 сформулировать представление об истине и смысле жизни.

З 1 основные категории и понятия философии;

З 2 роль философии в жизни человека и общества;

З 3 основы философского учения о бытии;

З 4 сущность процесса познания;

З 5 основы научной, философской и религиозной картин мира;

З 6 об условиях формирования личности, свободе и ответственности за сохранение жизни, культуры, окружающей среды;

З 7 о социальных и этических проблемах, связанных с развитием и использованием достижений науки, техники и технологий.....

ОК 01. Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности применительно к различным контекстам;

ОК 02. Использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности;

ОК 03. Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие, предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере, использовать знания по финансовой грамотности в различных жизненных ситуациях;

ОК 04. Эффективно взаимодействовать и работать в коллективе и команде;

ОК 05. Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации с учетом особенностей социального и культурного контекста;

ОК 06. Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих ценностей, в том числе с учетом гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений, применять стандарты антикоррупционного поведения;

ОК 07. Содействовать сохранению окружающей среды, ресурсосбережению, применять знания об изменении климата, принципы бережливого производства, эффективно действовать в чрезвычайных ситуациях;

ОК 08. Использовать средства физической культуры для сохранения и укрепления здоровья в процессе профессиональной деятельности и поддержания необходимого уровня физической подготовленности;

ОК 09. Пользоваться профессиональной документацией на государственном и иностранном языках.

Формой аттестации по учебной дисциплине является зачет с оценкой.

1. Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке.

1.1. В результате аттестации по учебной дисциплине осуществляется комплексная проверка следующих умений и знаний, а также динамика формирования общих компетенций:

Результаты обучения: умения, знания	Показатели оценки результата	Форма контроля и оценивания
1) определять значение философии как отрасли духовной культуры для формирования личности, гражданской позиции и профессиональных навыков;	самостоятельно и мотивированно организовывать свою познавательную деятельность, использовать элементы причинно-следственного и структурно-функционального анализа, определять сущностные характеристики изучаемого объекта, самостоятельно выбирать критерии для сравнения, сопоставления, оценки и классификации объектов — в плане это является основой для целеполагания.	Устный опрос, практические работы
2) определять соотношение для жизни человека свободы и ответственности, материальных и духовных ценностей;	формулировать проблему и цели своей работы, определять адекватные способы и методы решения задачи, прогнозировать ожидаемый результат и сопоставлять его с собственными историческими знаниями. Представлять результаты	Устный опрос, практические работы.

	индивидуальной и групповой познавательной деятельности в формах конспекта, реферата, рецензии в форме резюме, исследовательского проекта, публичной презентации.	
3) ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основе формирования культуры гражданина и будущего специалиста;	Соотнесение своих действий и поступков окружающих с исторически сложившимися формами социального поведения. Осознание себя как представителя исторически сложившегося гражданского, этнокультурного, конфессионального сообщества, гражданина России. Владеть компетенциями: информационной, коммуникативной, рефлексивной, познавательной.	- Устный опрос, практические работы
Выявлять роль науки, культуры и религии, философии в современном мире, в сохранении и укреплении национальных и государственных традиций.	Определение собственной позиции по отношению к явлениям современной жизни. Использование навыков и анализа при критическом восприятии получаемой извне социальной информации.	Устный опрос, практические работы
Результаты (освоенные общие компетенции)	Основные показатели оценки результата	Формы и методы контроля и оценки

ОК 1. Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности применительно к различным контекстам.	Демонстрация устойчивого интереса к будущей профессии. Проявление инициативы в аудиторной и самостоятельной работе.	Экспертное наблюдение и оценка деятельности обучающегося в процессе освоения учебной дисциплины
ОК 02. Использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности.	Систематическое планирование собственной учебной деятельности и действие в соответствии с планом. Структурирование объема работы и выделение приоритетов. Грамотное определение методов и способов выполнения учебных задач. Осуществление самоконтроля в процессе выполнения работы и ее результатов. Анализ результативности использованных методов и способов выполнения учебных задач. Адекватная реакция на внешнюю оценку выполненной работы.	Экспертное наблюдение и оценка деятельности обучающегося в процессе освоения учебной дисциплины и выполнения самостоятельной внеаудиторной работы
ОК 03 Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие, предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере, использовать знания по	Признание наличия проблемы и адекватная реакция на нее. Выстраивание вариантов альтернативных действий в случае возникновения	Экспертное наблюдение и оценка деятельности обучающегося в процессе освоения учебной дисциплины Интерпретация результатов наблюдений за

финансовой грамотности в различных жизненных ситуациях	нестандартных ситуаций. Грамотная оценка ресурсов, необходимых для выполнения заданий. Расчет возможных рисков и определение методов и способов их снижения при выполнении профессиональных задач.	деятельностью обучающихся в процессе деловых игр.
ОК 04. Эффективно взаимодействовать и работать в коллективе и команде	Положительная оценка вклада членов команды в общекомандную работу. Передача информации, идей и опыта членам команды. Использование знания сильных сторон, интересов и качеств, которые необходимо развивать у членов команды, для определения персональных задач в общекомандной работе. Формирование понимания членами команды личной и коллективной ответственности. Регулярное представление обратной связи членам команды. Демонстрация навыков эффективного общения и представления.	Интерпретация результатов наблюдений за деятельностью обучающихся в процессе деловых и имитационных игр, групповой работы.
ОК 05. Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации с	Грамотное применение специализированного программного обеспечения для сбора, хранения и обработки	Экспертное наблюдение и оценка деятельности обучающегося в процессе освоения учебной дисциплины и

учетом особенностей социального и культурного контекста.	информации, подготовки самостоятельных работ.	выполнения самостоятельной внеаудиторной работы
ОК 06. Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих ценностей, применять стандарты антикоррупционного поведения	Нахождение и использование разнообразных источников информации. Грамотное определение типа и формы необходимой информации. Получение нужной информации и сохранение ее в удобном для работы формате. Определение степени достоверности и актуальности информации. Извлечение ключевых фрагментов и основного содержания из всего массива информации. Упрощение подачи информации для ясности понимания	Оценка деятельности обучающегося в процессе самостоятельной работы. Экспертная оценка выполненной домашней работы.
ОК 07. Содействовать сохранению окружающей среды, ресурсосбережению, эффективно действовать в чрезвычайных ситуациях.	Грамотная постановка целей. Точное установление критериев успеха и оценки деятельности. Гибкая адаптация целей к изменяющимся условиям. Обеспечение выполнения поставленных задач. Демонстрация способности контролировать и корректировать работу коллектива.	Экспертное наблюдение и оценка деятельности обучающегося в процессе освоения учебной дисциплины и групповой работой

	Демонстрация самостоятельности в принятии ответственных решений. Демонстрация ответственности за принятие решений на себя, если необходимо продвинуть дело вперед.	
ОК 09. Использовать информационные технологии в профессиональной деятельности ии.	Способность к организации и планированию самостоятельных занятий и домашней работы при изучении учебной дисциплины. Эффективный поиск возможностей развития профессиональных навыков. Разработка, регулярный анализ и совершенствование плана личностного развития и повышения квалификации.	Экспертное наблюдение и оценка деятельности обучающегося в процессе самостоятельной работы. Экспертная оценка выполненной домашней работы.

2. Оценка освоения учебной дисциплины:

2.1. Формы и методы контроля.

Предметом оценки служат умения и знания, предусмотренные ФГОС по дисциплине ЭГ.СГ.01 *Основы философии*, направленные на формирование общих компетенций.

Контроль и оценка освоения учебной дисциплины по темам (разделам)

Элемент учебной дисциплины	Формы и методы контроля					
	Текущий контроль		Рубежный контроль		Промежуточная аттестация	
	Форма контроля	Проверяемые ОК, У, З	Форма контроля	Проверяемые ОК, У, З	Форма контроля	Проверяемые ОК, У, З
Раздел 1. Предмет философии и ее история						
Тема 1.1. Основные понятия и предмет философии	<i>Устный опрос</i>	<i>У1, З 1, З2, ОК 1, ОК 3</i>				
Тема 1.2. Философия древнего мира и средневековая философия	<i>Устный опрос Отчет по практической работе Самостоятельная работа</i>	<i>У1, З 1, З2, ОК 2, ОК 4, ОК 5</i>				
Тема 1.3. Философия Возрождения и	<i>Устный опрос Отчет по практической работе</i>	<i>У1, З 1, З2, ОК 3</i>				

Нового времени	<i>Самостоятельная работа</i>					
Тема 1.4. Современная философия	<i>Устный опрос Отчет по практической работе Самостоятельная работа</i>	<i>У1, З 1, З2, ОК 3, ОК 6, ОК 7</i>				
Раздел 2. Структура и основные направления философии						
Тема 2.1. Методы философии и ее внутреннее строение	<i>Устный опрос Отчет по практической работе</i>	<i>У1, З 3 ОК 3</i>				
Тема 2.2. Учение о бытии и теория познания	<i>Устный опрос Отчет по практической работе Самостоятельная работа</i>	<i>У1, З 4 ОК 2, ОК 4, ОК 5</i>				
Тема 2.3. Этика и социальная философия	<i>Устный опрос Отчет по практической работе</i>	<i>У1, З 6 ОК 2, ОК 4, ОК 5</i>				
Тема 2.4. Место	<i>Отчет по практической работе</i>	<i>У1,</i>				

философии в духовной культуре общества		<i>OK 3, OK 6, OK 7</i>				
Зачет с оценкой						OK 01-07,09 У, 3

Кодификатор оценочных средств

Функциональный признак оценочного средства (тип контрольного задания)	Код оценочного средства
Устный опрос	УО
Практическая работа № n	ПР № n
Тестирование	Т
Контрольная работа № n	КР № n
Задания для самостоятельной работы - реферат; - доклад; - сообщение; - ЭССЕ.	СР
Разноуровневые задачи и задания (расчётные, графические)	РЗЗ
Рабочая тетрадь	РТ
Проект	П
Деловая игра	ДИ
Кейс-задача	КЗ
Зачёт	З
Дифференцированный зачёт	ДЗ
Экзамен	Э

Задания для оценки освоения дисциплины

Практические работы

Практическая работа № 1.....;

Тема: Философия Древнего Китая, Древней Индии: сравнительный аспект.

Цели:

научиться сравнивать философию Древнего Китая, Древней Индии
осознать специфику культур разных стран и народов.

Теоретические, справочно-информационные материалы по теме занятия.

1. Буддизм - одна из трех мировых религий мира, учение Гаутамы
2. Лао-Цзы –(604г. до Р.Х)- китайский философ, основатель даосизма
3. Мо-Цзы –(480-400г. до Р.Х)-великий китайский ученый, специалист в области социальной этики, противник Конфуция
4. Конфуций-(552-479г. до Р.Х) китайский философ ,историк, государственный деятель, основатель китайской государственной религии конфуцианство-философия морали
5. Философская школа- направление, которое создается учителем и его учениками и может и может существовать в течении нескольких поколений.

Рекомендации студентам по подготовке к занятию:

Для подготовки к занятию изучите: Горелов А.А “Основы философии”
М.: Академия 2010, глава 2 стр.16-44.

Практические задачи, задания, упражнения.

- 1) Раскройте содержание понятий аскетизм, аскет.
- 2) Широко распространено мнение о том, что аскет- это человек, который может жить в пустыне или в лесу, есть, что придется, одеваться только для того, чтобы прикрыть наготу, годами не с кем не общаться. Как вы думаете достаточно ли перечисленных качеств для полного понимания того, кто такой аскет?
- 3) В чем философский смысл легенды о принце Гаутаме?
- 4) В чем главная причина земных страданий с точки зрения буддизма ?
- 5) Каким образом учение Будды предлагает избавиться от страданий и печалей земной жизни?
- 6) Каково значение понятий “янь” и “инь” в китайской культуре?
- 7) Каково значение ритуала в китайской культуре?

Практическая работа №2

Тема: «Античная философия. Философские школы. Сократ. Платон. Аристотель.»

Цели выполнения практических заданий:

- О
пределить значение античной философии в истории философской мысли и духовной культуре человека;
- научиться выявлять онтологические и гносеологические проблемы среди других философских проблем;
-
-

разви
разви

Вариант №1

Задание 1. Ознакомьтесь с оригинальным философским текстом, автором которого является выдающийся античный мыслитель Аристотель, и ответьте на вопросы:

- 1) О какой науке идет речь в данном отрывке?
- 2) Сформулируйте главную онтологическую проблему, которая решалась в античной философии?
- 3) Назовите гносеологические корни философии, согласно Аристотелю?
- 4) Согласны ли Вы с мнением Аристотеля о том, что не получение пользы, а достижение истинного знания должно быть целью философии и науки? Ответ кратко обоснуйте.

«Это должна быть наука, исследующая первые начала и причины... Ибо и теперь и прежде удивление побуждает людей философствовать, причем вначале они удивлялись тому, что непосредственно вызывало удивление, а затем они задавались вопросом о более значительном, например, о смене положения Луны, Солнца и звезд, а также о происхождении Вселенной. Если таким образом, начали философствовать, чтобы избавиться от незнания, то, очевидно, к знанию стали стремиться ради понимания, а не ради какой-нибудь пользы». (Аристотель, «Метафизика»)

Задание 2. Ознакомьтесь с выдержкой из энциклопедического словаря крылатых слов и выражений и ответьте на вопросы, используя философскую терминологию:

- 1) О какой философской проблеме идет речь в данном тексте?
- 2) Какой раздел философии занимается изучением данной проблемы?

В мировой литературе в романе «Дон Кихот» испанского писателя Мигеля Сервантеса (1547—1616) впервые встречается фраза «Платон мне друг, но истина дороже». Первоисточником являются слова древнегреческого философа Платона. В сочинении «Федон» Платон вкладывает в уста своего

учителя Сократа такие слова: «Следуя мне, меньше думайте о Сократе, а больше об истине».

Похожая фраза есть и у Аристотеля, который в своем сочинении «Никомахова этика» писал: «Пусть мне дороги друзья и истина, однако долг повелевает отдать предпочтение истине». У других, более поздних, античных авторов это выражение встречается в форме: «Сократ мне мил, но истина всего милее».

Задание 3. Раскройте смысл высказывания Гераклита:

«Многознание уму не научит».

Задание 4. Ознакомьтесь со взглядами современных философов на проблему истины и, используя теоретический материал, ответьте на вопросы:

1) В чем различие взглядов Платона и Аристотеля с одной стороны и представителей постпозитивизма Л. Лаудана и Т. Куна с другой на проблему истины?

2) К чему должен стремиться настоящий философ или ученый, по Вашему мнению? Аргументируйте свой ответ.

Американский философ и методолог Ларри Лаудан, представитель постпозитивистской философии науки, считает, что наука призвана не объяснять факты, а решать проблемы. С точки зрения Лаудана *вопросы истинности в науке* обычно не волнуют ученых, когда они определяют, решает ли данная теория ту или иную проблему. При этом сам по себе факт автоматически не становится проблемой: науку интересуют только те факты, для которых она «созрела», и то, что мы считаем проблематичным, зависит от нашего общего теоретического видения мира. Американский философ исходит из того, что никому еще со времен Платона не удалось обосновать *достижимость Истины*. Поэтому, если научная рациональность заключается в стремлении к истинному знанию, а «истина» определяется в ее классическом, непрагматическом смысле, то наука иррациональна (нерациональна). В то же время, Лаудан отрицает в научном познании не истинность как таковую, а ее значимость для ученого, который в своей повседневной научно-исследовательской деятельности руководствуется прагматическими (или наоборот, метафизическими) критериями, позволяющими ему отбирать и анализировать интересные для него факты и проблемы.

По мнению Томаса Куна, известного историка и методолога науки, цель деятельности ученого - не истина (*этот термин оказывается излишним при описании научной деятельности*), а решение концептуальных или инструментальных «головоломок». Успех вознаграждается признанием соответствующего научного сообщества; мнение людей, не включенных в это сообщество, вообще игнорируется или учитывается в незначительной мере. Поэтому, с одной стороны, научное сообщество крайне консервативно в своих оценках собственной рациональности (*эта консервативность - условие единства и общности*, с другой стороны, оно настроено почти всегда

на полное отрицание «иной» рациональности, претендующей на решение тех же «головоломок».

Выводы. Значение античной философии в истории философской мысли заключается в следующем: _____.

Онтологические и гносеологические проблемы занимают в античной философии _____ место.

В результате выполненных заданий я приобрел(а) умения:

- ✓ самостоятельно извлекать знания из оригинальных философских текстов античных философов: _____ (перечислить);
- ✓ анализировать и оценивать философские источники информации;
- ✓ формулировать собственные суждения;
- ✓ высказывать собственное мнение и аргументировать его в корректной форме.

Практическая работа № 2

Тема: «Античная философия. Философские школы. Сократ. Платон. Аристотель.»

Цели выполнения практических заданий:

- определить значение античной философии в истории философской мысли и духовной культуре человека;
- научиться выявлять онтологические и гносеологические проблемы среди других философских проблем;
- развивать навыки самостоятельной работы с философскими источниками информации, давать им критическую оценку;
- развивать умение логично формулировать, излагать и аргументировано отстаивать собственное видение проблемы и способов ее разрешения.

Вариант №2

Задание 1. Ознакомьтесь с оригинальным философским текстом, автором которого является выдающийся античный мыслитель Аристотель, и ответьте на вопросы:

- 1) К какому разделу философии можно отнести данное высказывание?
- 2) О каком уровне познания идет речь в высказывании?
- 3) Определите гносеологические корни философии, анализируя текст Аристотеля?
- 4) Согласны ли Вы с мнением Аристотеля о том, что не получение пользы, а достижение истинного знания должно быть целью философии и науки? Ответ кратко обоснуйте.

«Все люди от природы стремятся к знанию. Доказательство тому - влечение к чувственным восприятиям: ведь независимо от того, есть от них польза или нет, их ценят ради них самих, и больше всех зрительные восприятия, ибо видение, можно сказать, мы предпочитаем всем остальным восприятиям, не только ради того, чтобы действовать, но и тогда, когда мы не собираемся что-либо делать. И причина этого в том, что зрение больше всех других чувств содействует нашему познанию и обнаруживает много различий [в вещах]». (Аристотель, «Метафизика»)

Задание 2. Ознакомьтесь со статьей из новой философской энциклопедии о Платоне и ответьте на вопросы, используя философскую терминологию:

- 1) О какой философской проблеме идет речь в данном тексте?
- 2) Какой раздел философии занимается изучением данной проблемы?

Сердцевина философии Платона – учение об идеях. Суть его кратко и наглядно представлена в произведении «Государства»: «...сама область

умопостигаемого бытия делится на два класса по степени реальности: больший класс – подлинно сущее, вечные идеи, постижимые только умом, беспредпосылочно и интуитивно; меньший класс – предмет предпосылочного знания, прежде всего математических наук – это числа и геометрические объекты. Присутствие подлинного умопостигаемого сущего делает возможным бытие всех низших классов, существующих благодаря причастности высшему. Наконец, умопостигаемый космос единственная подлинная реальность, обладает бытием благодаря наивысшему трансцендентному началу, которое именуется богом, в «Государстве» – идеей блага или Благом как таковым, в «Пармениде» – Единым. Это начало – выше бытия, по ту сторону всего сущего; поэтому оно неизреченно, немыслимо и непознаваемо; но без него никакое бытие невозможно, ибо чтобы быть, всякая вещь должна быть самой собою, быть чем-то единым и одним. Однако принцип единства, просто единое как таковое, существовать не может, ибо с прибавлением к нему предиката бытия оно станет уже двумя, т.е. множеством. Следовательно, единое – источник всякого бытия, но само по ту сторону бытия, и рассуждение о нем может быть лишь апофатическим, отрицательным». (Платон, «Государство»)

Задание 3. Раскройте смысл высказывания Демокрита:

«Глупым [людям] лучше повиноваться, чем повелевать».

Задание 4. Ознакомьтесь со взглядами современных философов на проблему истины и, используя теоретический материал, ответьте на вопросы:

1) В чем различие взглядов Платона и Аристотеля с одной стороны и представителей прагматизма Ч. Пирса и У. Джемса с другой на проблему истины?

2) К чему должен стремиться настоящий философ или ученый, по Вашему мнению? Аргументируйте свой ответ.

Обвинив всю прежнюю философию в отрыве от жизни, абстрактности и созерцательности, Чарльз Пирс выдвинул программу «реконструкции в философии»: философия должна быть не размышлением о первых началах бытия и познания, чем она считалась со времен Аристотеля, но общим методом решения тех проблем, которые встают перед людьми в различных жизненных *проблемных* ситуациях, в процессе их практической деятельности, протекающей в непрерывно меняющемся мире. Пирс отождествлял всю окружающую человека реальность с опытом, несводимым только к чувственному восприятию, а понимаемым как «всё, что переживается в опыте», т. е. как любое содержание сознания.

Согласно Пирсу, опыт никогда не дан нам изначально как нечто определенное, но все объекты познания формируются нашими познавательными усилиями в ходе решения возникающих жизненных задач. Пирс рассматривает мышление лишь как средство приспособления организма к среде с целью успешного действия. Функция мысли — не в познании как отражении объективной реальности, а в преодолении сомнения, являющегося помехой для действия (Пирс), в выборе средств, необходимых

для достижения цели (*Джемс*) или для решения «проблематичной ситуации» (*Дьюи*). Идеи, понятия и теории — лишь инструменты, орудия или планы действия. Их значение, «принципу Пирса», целиком сводится к возможным *практическим последствиям*. Соответственно «...истина определяется как *полезность*» или работоспособность идеи. Такое определение истины является наиболее характерной и наиболее критикуемой доктриной Пирса: успех абсолютизируется и превращается не только в единственный критерий истинности идей, но и в само содержание понятия истины.

Выводы. Значение античной философии в истории философской мысли заключается в следующем: _____.

Онтологические и гносеологические проблемы занимают в античной философии _____ место.

В результате выполненных заданий я приобрел(а) умения:

- ✓ самостоятельно извлекать знания из оригинальных философских текстов античных философов: _____ (перечислить);
- ✓ анализировать и оценивать философские источники информации;
- ✓ формулировать собственные суждения;
- ✓ высказывать собственное мнение и аргументировать его в корректной форме.

Практическая работа № 3

Тема: «Основные отличия философии Древнего Рима от средневековой европейской философии»

Цели и задачи практической работы:

Уметь:

- ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основе формирования культуры гражданина и будущего специалиста
- сравнивать и делать анализ философских учений и отдельных философов на примере средневековой философии

знать:

- основные категории и понятия философии;
- основы философского учения о бытии, сущность процесса познания;
- особенности философских учений Средних веков

Краткое содержание занятия:

Философия Средних веков. Философия и религия, патристика (Августин) и схоластика (Фома Аквинский). Спор номиналистов и реалистов в Средние века. Сравнительная характеристика.

Понятия: «теология», «патристика», «догматизм», «схоластика», «номинализм», «реализм», «трансцендентальное», «теософия» и т.д.

Задания студентам:

- 1) Найти самостоятельно (с помощью преподавателя, учебников, словарей) информацию по философам Средних веков
- 2) Заполнить сравнительно-обобщающую таблицу: «Философия Средних веков»
- 3) Проанализировать и сделать выводы о роли средневековой философии в жизни современного человечества.

Сравнительно-обобщающая таблица

Средневековые философы и направления философии	Место расположения, время	Основные идеи	Понятия	Значение

Выводы...

Контрольные вопросы:

- 1) Дать определение понятиям: «теология», «патристика», «догматизм», «схоластика», «номинализм», «реализм», «трансцендентальное», «теософия»
- 2) Определить и охарактеризовать основанные философские направления и философов средневековья.
- 3) Проанализировать значение средневековой философии для современного мира

Практическая работа №2

Тема: Немецкая классическая философия XIX в.

Цели: 1. Доказательно мотивировать новизну философии И. Канта и ее влияние на последующие философские системы.

2. Сопоставить античную натурфилософию, неоплатонизм и шеллингианство, выявить сходства и различие.

3. Сравнить понимание диалектики Гераклитом, Сократом, Платоном и Гегелем.

Теоретическая часть.

По праву считается, что у истоков немецкой классической философии стоял «Кенигсбергский затворник» Иммануил Кант. По мнению В.С. Соловьева, творчество И. Канта дало такую же мощную «закваску» для развития гуманитарных знаний, как ранее труды Р. Декарта – для развития естественнонаучных. Т.н. «докритический» период в творчестве Иммануила Канта связан с его интересом к законам естественного мира (в современной физике Кант известен как один из авторов теории Канта-Лапласа об образовании Солнечной системы из газопылевого облака). Перелом во взглядах Канта наступил в 70-е гг. XVIII в., когда знакомство с работами Д. Юма пробудило его от «догматического сна». При рассмотрении гносеологии Канта студентам необходимо уяснить логику разделения знания на априорное и апостериорное, подход философа к научным идеализациям, категориальный аппарат Канта. Следует понять специфику понятий трансцендентального и трансцендентного, отношение мыслителя к пространству и времени; охарактеризовать кантовскую «вещь в себе» и сделать вывод о возможности объективного познания с точки зрения Канта, а также объяснить, почему его философскую систему называют «трансцендентальным», или «критическим» идеализмом. При изучении этики Канта следует обратить внимание на менее строгую логичность построений и объяснить смысл категорического императива (всеобщего и необходимого нравственного закона): «Поступай так, чтобы максима твоей воли могла в то же время иметь силу принципа всеобщего законодательства».

Рассматривая философские системы учеников Канта, во многих отношениях оппонирующих учителю, студентам рекомендуется обратить внимание на то, что И. Фихте, пытаясь преодолеть агностицизм Канта, противопоставивший трансцендентальный субъект и трансцендентный объект («вещь в себе»), перемещает центр внимания к субъекту, ставя на его место абсолютно самостоятельное и не определенное через вещи, а, наоборот, само определяющее их «Я» (субъективный идеализм), Шеллинг же отождествляет субъект и объект также с целью преодоления субъект-объектной двойственности. Подход Фридриха Шеллинга был детально развит Георгом Гегелем и привел его к «абсолютному идеализму». Студентам следует разобраться в природе гегелевских идей, являющихся сутью любых вещей, в т.ч. и понятий (идеи – суть и объекта, и субъекта,

противопоставление которых в этом случае неправомерно). Рекомендуется разобраться в гегелевской триаде «тезис – антитезис – синтез»: идеи изменяются, «самодвижутся», переходя в свое иное, в другую идею (диалектическое отрицание); тезис переходит в антитезис, затем они сливаются в новое единство таким образом, что синтезирующая идея содержит в себе тезис и антитезис как свои моменты. Историю Гегель представлял как развертывание Абсолютной идеи сначала в природе (своем «инобытии») и далее через субъективный и объективный дух – в Абсолютном духе. Студентам следует также обратить внимание на содержание диалектики Гегеля, которая понимается им как логика идей, как восхождение от абстрактных идей ко все более конкретным. Т.о., диалектика выступает у него как дедуцирование, выведение одних идей из других, причем идея содержит в себе свои противоположные определения, она внутренне противоречива и поэтому диалектика как движение идей по своей внутренней природе есть противоречие. Людвиг Фейербах не был согласен с Гегелем в том, что идеальное объективно, он переводил идеальное в голову человека, считая его мыслью или чувством, настаивал, как и всякий материалист, на восхождении от материального к идеальному.

Диалектический материализм Карла Маркса и Фридриха Энгельса был намного более системно развит, чем антропология Фейербаха. В этом учении было уделено особое внимание конкретно-общественной природе человека и роли практики как критерия истины. Большой заслугой К. Маркса явилось выделение мира социального, ведь до него в фактуальном мире видели только противостояние духовного мира субъекта и природы, Маркс же обнаружил третий мир, мир общественного, все аспекты которого (правовые, политические, религиозные, нравственные и др.) определяются экономическими отношениями. При изучении марксистской философии рекомендуется обратить особое внимание на талантливую критику недостатков капитализма и разработанную в этой связи теорию отчуждения труда.

Вопросы к практической работе: 1. Каковы основные достижения немецкой классической философии? 2. В чем заключается специфика гносеологии И. Канта? 3. Этические особенности философии И. Канта. 4. Как развивались идеи И. Канта в «наукоучении» И. Фихте? 5. Каковы основные особенности натурфилософии Ф. Шеллинга? 6. Почему учение Г. Гегеля называют «панлогизмом»? 7. В чем проявляется своеобразие гегелевской диалектики? 8. Охарактеризуйте особенности антропологического материализма Л.Фейербаха. 9. Какие философские идеи оказали значительное влияние на формирование диалектического материализма? 10. В чем заключается своеобразие исторического материализма? 11. Основные достижения марксистской философии. 12. Исторические судьбы марксизма. 13. Основные идеи философии И. Канта, неокантианство. 14. И. Фихте: новое в понимании принципов философии. 15. Преодоление противоположения субъекта и объекта Ф. Шеллингом. 16. Смысл мирового процесса, назначение человека и содержание истории по Г.Гегелю. 17. Диалектический метод

Гегеля. 18. Понимание человека Л.Фейербахом. 19. Диалектический материализм и его влияние на исторический процесс.

Практическое занятие № 3

Тема: «Философия экзистенциализма и психоанализа»

Цели: Научиться определять особенности развития философии экзистенциализма и психоанализа

Оборудование: учебники 1. Куликов Л.М. Основы философии : учебное пособие / Куликов Л.М. — Москва : КноРус, 2021

2.«Основы философии» А.А. Горелов,

3. «Основы философии» В.А. Канке

Ход занятия:

Проанализировать параграфы учебников «Основы философии» стр 105-134 А.А. Горелов и «Основы философии» стр 158-172 «Основы философии» В.А. Канке.

1. Объясните суть чувствительного познания.

2. Раскройте суть рационального познания

3. Объясните теорию логического познания.

4. Объясните три концепции истины.

5. Дайте определение понятиям

Аналитика

Герменевтика

Постмодернизм

Память

Интуиция

Творчество

Сознание

Понимание

Психосоматика

Разум

6. Объясните логику психоанализа.

7. Объясните суть интуиции и интуитивного познания

8. Поясните теорию феноменологии

9. Объясните различия между чувственным, рациональным и логическим познаниями

Вывод

Практическая работа № 4

Тема: Особенности философии эпохи Возрождения и нового времени

Цели:

Обосновать отличие философии Нового времени от предшествующих этапов развития философской мысли

Сравнить философские системы Ф. Бэкона и Р. Декарта как основания эмпиризма и рационализма в теории познания.

3. Сопоставить дуалистическую концепцию бытия Р. Декарта и монистическую – Б. Спинозы.

Теоретическая часть

1. Творчество Фрэнсиса Бэкона, сосредоточившего внимание на практике и науке, интерес к которым стимулировался быстрым развитием капиталистического производства. Ф. Бэкон предпочитал индуктивный метод. По мнению Гегеля, Бэкон олицетворял собой философию перехода от Возрождения к Новому Времени, Рене Декарт же явился родоначальником философии Нового Времени, центром и исходной точкой которой является размышляющий субъект («Я мыслю, следовательно, существую»).

2. Р. Декарт считал приоритетным дедуктивный метод, начало которого – интеллектуальная интуиция (прямое, непосредственное, рациональное постижение сути дела), а также уяснить свойственный философии Декарта дуализм – противопоставление материальной субстанции и духовной, главными атрибутами которых являются соответственно протяженность и мышление.

3. Готфрид Лейбниц стремился конкретно перечислить и обосновать те интуиции, о которых писал Декарт. Среди интуитивных принципов, разработанных Лейбницем:

1. Принцип непротиворечия или тождества.

2. Принцип необходимости достаточного основания.

3. Принцип тождества неразличимых.

4. Принцип идеальности монад и вытекающий из него принцип предустановленной гармонии

5. Основные положения субъективно-идеалистического онтологического учения Д. Беркли и познавательного скептицизма Д. Юма, в основном не характерные для рационалистического мышления Нового времени.

6. Формирование новых правовых идей: понятия естественного права, общественного договора и юридического равенства (Томас Гоббс, Джон Локк; их преемники, философы французского Просвещения – Ж.Ж. Руссо, Ш. Монтескье и др.)

Задания к практической работе

Вопросы 1. Что диктовало необходимость переориентирования нововременной философии на гносеологические проблемы?

2. В чем причины конфликта эмпиризма и рационализма в философии Нового времени? 3. Каковы особенности нововременного субъективно-идеалистического сенсуализма?

4. В чем заключалась основная проблематика философии Просвещения?

5. Характерные черты философии Нового времени

6. Особенности понимания Ф. Бэконом науки и ее методов.

7. Суть рационалистического метода Р. Декарта.

8. Правовые идеи Т. Гоббса и Д. Локка.

9. Интуитивные принципы и монадология Г. Лейбница.

10. Субъективно-идеалистическая онтология Д. Беркли и гносеологический скептицизм Д. Юма.

11. Понимание природы человека и общества французскими просветителями.

Практическая работа №5

Тема: Немецкая классическая философия XIX в.

Цели: 1. Доказательно мотивировать новизну философии И. Канта и ее влияние на последующие философские системы.

2. Сопоставить античную натурфилософию, неоплатонизм и шеллингизм, выявить сходства и различие.

3. Сравнить понимание диалектики Гераклитом, Сократом, Платоном и Гегелем.

Теоретическая часть.

По праву считается, что у истоков немецкой классической философии стоял «Кенигсбергский затворник» Иммануил Кант. По мнению В.С. Соловьева, творчество И. Канта дало такую же мощную «закваску» для развития гуманитарных знаний, как ранее труды Р. Декарта – для развития естественнонаучных. Т.н. «докритический» период в творчестве Иммануила Канта связан с его интересом к законам естественного мира (в современной физике Кант известен как один из авторов теории Канта-Лапласа об образовании Солнечной системы из газопылевого облака). Перелом во взглядах Канта наступил в 70-е гг. XVIII в., когда знакомство с работами Д. Юма пробудило его от «догматического сна». При рассмотрении гносеологии Канта студентам необходимо уяснить логику разделения знания на априорное и апостериорное, подход философа к научным идеализациям, категориальный аппарат Канта. Следует понять специфику понятий трансцендентального и трансцендентного, отношение мыслителя к пространству и времени; охарактеризовать кантовскую «вещь в себе» и сделать вывод о возможности объективного познания с точки зрения Канта, а также объяснить, почему его философскую систему называют «трансцендентальным», или «критическим» идеализмом. При изучении этики Канта следует обратить внимание на менее строгую логичность построений и объяснить смысл категорического императива (всеобщего и необходимого нравственного закона): «Поступай так, чтобы максима твоей воли могла в то же время иметь силу принципа всеобщего законодательства».

Рассматривая философские системы учеников Канта, во многих отношениях оппонирующих учителю, студентам рекомендуется обратить внимание на то, что И. Фихте, пытаясь преодолеть агностицизм Канта, противопоставивший трансцендентальный субъект и трансцендентный объект («вещь в себе»), перемещает центр внимания к субъекту, ставя на его место абсолютно самостоятельное и не определенное через вещи, а, наоборот, само определяющее их «Я» (субъективный идеализм), Шеллинг же отождествляет субъект и объект также с целью преодоления субъект-объектной двойственности. Подход Фридриха Шеллинга был детально развит Георгом Гегелем и привел его к «абсолютному идеализму». Студентам следует разобраться в природе гегелевских идей, являющихся сутью любых вещей, в т.ч. и понятий (идеи – суть и объекта, и субъекта,

противопоставление которых в этом случае неправомерно). Рекомендуется разобраться в гегелевской триаде «тезис – антитезис – синтез»: идеи изменяются, «самодвижутся», переходя в свое иное, в другую идею (диалектическое отрицание); тезис переходит в антитезис, затем они сливаются в новое единство таким образом, что синтезирующая идея содержит в себе тезис и антитезис как свои моменты. Историю Гегель представлял как развертывание Абсолютной идеи сначала в природе (своем «инобытии») и далее через субъективный и объективный дух – в Абсолютном духе. Студентам следует также обратить внимание на содержание диалектики Гегеля, которая понимается им как логика идей, как восхождение от абстрактных идей ко все более конкретным. Т.о., диалектика выступает у него как дедуцирование, выведение одних идей из других, причем идея содержит в себе свои противоположные определения, она внутренне противоречива и поэтому диалектика как движение идей по своей внутренней природе есть противоречие. Людвиг Фейербах не был согласен с Гегелем в том, что идеальное объективно, он переводил идеальное в голову человека, считая его мыслью или чувством, настаивал, как и всякий материалист, на восхождении от материального к идеальному.

Диалектический материализм Карла Маркса и Фридриха Энгельса был намного более системно развит, чем антропология Фейербаха. В этом учении было уделено особое внимание конкретно-общественной природе человека и роли практики как критерия истины. Большой заслугой К. Маркса явилось выделение мира социального, ведь до него в фактуальном мире видели только противостояние духовного мира субъекта и природы, Маркс же обнаружил третий мир, мир общественного, все аспекты которого (правовые, политические, религиозные, нравственные и др.) определяются экономическими отношениями. При изучении марксистской философии рекомендуется обратить особое внимание на талантливую критику недостатков капитализма и разработанную в этой связи теорию отчуждения труда.

Вопросы к практической работе: 1. Каковы основные достижения немецкой классической философии? 2. В чем заключается специфика гносеологии И. Канта? 3. Этические особенности философии И. Канта. 4. Как развивались идеи И. Канта в «наукоучении» И. Фихте? 5. Каковы основные особенности натурфилософии Ф. Шеллинга? 6. Почему учение Г. Гегеля называют «панлогизмом»? 7. В чем проявляется своеобразие гегелевской диалектики? 8. Охарактеризуйте особенности антропологического материализма Л.Фейербаха. 9. Какие философские идеи оказали значительное влияние на формирование диалектического материализма? 10. В чем заключается своеобразие исторического материализма? 11. Основные достижения марксистской философии. 12. Исторические судьбы марксизма. 13. Основные идеи философии И. Канта, неокантианство. 14. И. Фихте: новое в понимании принципов философии. 15. Преодоление противоположения субъекта и объекта Ф. Шеллингом. 16. Смысл мирового процесса, назначение человека и содержание истории по Г.Гегелю. 17. Диалектический метод

Гегеля. 18. Понимание человека Л.Фейербахом. 19. Диалектический материализм и его влияние на исторический процесс.

Практическая работа № 6

Тема: Основные направления философии XX в.

Цели:

1. Раскрыть своеобразие гносеологии А. Шопенгауэра.
2. Проанализировать специфику взглядов Ф. Ницше на европейскую культуру и мораль.
3. Обосновать преемственность методов средневековой и современной герменевтики.
4. Произвести сравнительный анализ теорий К. Поппера, научно-исследовательских программ И. Лакатоса и парадигм Т. Куна.

Вопросы

1. Кто стоял у истоков современной философии?
2. В чем состоит главное отличие классической европейской философии от неклассической?
3. Как раскрывается категория "воля" в философии Шопенгауэра?
4. Можно ли говорить о том, что в понимании Кьеркегора бытие человека можно описать в терминах науки?
5. Перечислите основные направления философии жизни. В чем заключаются особенности каждого из направлений философии жизни?
6. На каком принципе основан позитивизм? Назовите основные этапы развития позитивизма.
7. Назовите основных представителей неопозитивизма.. В чем состоят основные гносеологические принципы неопозитивизма?
8. В чем заключается "лингвистический поворот" в философии?
9. В чем заключается принцип фальсификации, выдвинутый К. Поппером?
10. В чем особенность постпозитивизма?
11. Перечислите ведущие направления современной философии.
12. Что означает термин "экзистенция"? В чем заключается главный призыв экзистенциализма?
13. А. Шопенгауэр как основатель современного европейского иррационализма.
14. Различие светского и религиозного экзистенциализма.
15. Развитие идей позитивизма.
16. Философские идеи структурализма, постструктурализма.
17. Важнейшие аспекты постмодернизма.

Практическое занятие № 7

Тема: «Философия экзистенциализма и психоанализа»

Цели: Научиться определять особенности развития философии экзистенциализма и психоанализа

Оборудование: учебники «Основы философии» А.А. Горелов, «Основы философии» В.А. Канке

Ход занятия:

Проанализировать параграфы учебников «Основы философии» стр 105-134 А.А. Горелов и «Основы философии» стр 158-172 «Основы философии» В.А. Канке.

1. Объясните суть чувствительного познания.

2. Раскройте суть рационального познания

3. Объясните теорию логического познания.

4. Объясните три концепции истины.

5. Дайте определение понятиям

Аналитика

Герменевтика

Постмодернизм

Память

Интуиция

Творчество

Сознание

Понимание

Психосоматика

Разум

6. Объясните логику психоанализа.

7. Объясните суть интуиции и интуитивного познания

8. Поясните теорию феноменологии

9. Объясните различия между чувственным, рациональным и логическим познаниями

Вывод

Тема: "Этапы философии. Методы философии."

Цель: изучить основные этапы, закономерности развития и методы философии.

Практический, справочно-информационный материал по теме занятия.

Философия совершила 3 круга: Античный (от Сократа - через Платона и Аристотеля - к скептикам.) Христианский (от Христа - через Блаженного Августина и Фому Аквинского к Монтеню) Новоевропейский (от Декарта через Канта и Гегеля к экзистенциалистам) 1 круг - мифолого-философский, когда разум был выше веры и чувств 2 круг - религиозно- философский, когда вера была выше разума и чувств 3 круг - научно-философский, когда чувства выше разума и веры.

Методы философии: 1)Диалектика как метод есть рассмотрение явлений в их развитии. 2)Прагматический метод состоит в том ,что философия пытается истолковать каждое мнение, указывая на его практические следствия.3) Структурный метод - основу которого образует выявление структуры(порядок, связь, строение) как совокупность отношений, инвариантных при некоторых преобразованиях. 4)Системный метод - суть которого в объединении некоторого разнообразия в единое и четко расчлененное целое. Философская система является соединением принципиальных и основополагающих в некоторую органическую целостность. Метод-(с гр. путь, исследование.) способ достижения определенной цели, совокупность приемов или операций практического или теоретического освоения действительности. В области науки метод - есть путь познания, который исследователь прокладывает к своему предмету, руководствуясь своей гипотезой. Философия при этом как основополагающая наука дает исследователю средство проверить подходит ли избранный метод для достижения поставленной цели. Метод и система являются основными направляющими линиями науки. Социальные философские дисциплины: Этика - искусство жить логика - умение мыслить онтология - учение о бытие гносеология - теория познания эстетика - учение о прекрасном теология - учение о Боге.

Для подготовки к занятию изучите: 1.Горелов А.А. Основы философии. Учебник.- М.: Академия, 2010, часть 2. Глава 13. Основные этапы и закономерности развития философии стр. 142- 155 Глава 14. Методы и внутреннее строение философии, стр. 155- 161

Практические задания, упражнения.

1. Объясните, каким образом данное высказывание Ф. Декарта соответствует содержанию предмета философии? “Вся философия подобна как бы дереву, корни которого метафизика, ствол - физика, а ветви, исходящие из этого ствола - все прочие науки, сводящиеся к трем главным: медицине, механике, этике... Подобно тому, как плоды собираются не с корней и не со ствола дерева, а с концов его ветвей, так и особая полезность философии зависит от тех ее частей, которые могут быть изучены только под конец”. Каково предназначение философии?

2. В истории науки в период XIV- XX в. на становление математики, физики, химии большое влияние оказала философия. В равной степени как вышеназванные науки способствовали развитию философии. Покажите это на примерах творчества великих мыслителей, представителей науки этого времени. Какую роль сыграла ограниченность механического материализма и идеализма в кризисе науки на рубеже XIX-XX в.? Как отразились новейшие научные открытия XXв на развитии философии? (И. Ньютон, Т. Гоббс, Р. Декарт, Г. Лейбниц, Б. Спиноза, А. Эйнштейн.)

3. Философствование без системы не может иметь в себе ничего научного: помимо того, что такое философствование само по себе выражает скорее субъективное умонастроение, оно еще и случайно по своему содержанию. Какое значение для осознания сущности философии имеет это высказывание Гегеля? Какую роль играют универсальные законы и принципы в системе философских знаний?

4. Какое влияние оказывает философия на формирование вашего самосознания и вашей жизненной позиции?

5.”Философия - это нечто такое, что касается каждого” М. Хайдеггер. Прокомментируйте.

6. В чем вы видите трагизм философии в нынешнем мире, выраженной в формуле: ”Никогда еще не было такой острой необходимости в философском разуме, и никогда еще наш разум (обыденное сознание, политика) не был так далек от философского умонастроения?

7 В чем сходства и различия между тремя кругами в философии: античным, средневековым и новоевропейским?

8. В каком смысле можно говорить о прогрессе философии?

9. Каково соотношение разума и веры в развитии философии?

Тема: «Учение о бытии и теория познания»

Цели:

- формирование представления об учении о бытии, теория познания;
- приобретение навыков работы с информационными источниками.
- уметь анализировать информационные источники, делать выводы.

Обеспечение занятия:

1. Методические указания для выполнения практической работы.
2. Информационные источники:

Основные:

1. Горелов А.А. Основы философии: учебное пособие для студентов сред. проф. учебных заведений. – М., 2009.

Дополнительная

1. Краткий философский словарь/ Ред.А.Алексеева. – М.: Проспект, 2007.

1. Проблема бытия в философии

Задание 1.1.

Завершите дефиницию соответствующим понятием

1. Предельная философская категория, используемая для обозначения всего сущего, – ...
2. То, что составляет суть вещи, совокупность ее самых существенных свойств, субстанциальное ядро самостоятельно существующего сущего, – ...
3. Многообразие, в котором бытие является идентичным самому себе, – ...
4. То, что существует благодаря самому себе и в самом себе, – ...
5. Учение о бытии как таковом, о всеобщих значениях и определениях бытия – ...

Задание 1.2.

Заполните таблицу 1

1 Базовые категории онтологии

Категория	Краткое определение
Бытие	
Небытие	
Сущность	
Существование	
Субстанция	
Атрибут	
Акциденция	
Материя	
Идея	
Вещь	
Свойство	
Отношение	

Задание 1. 3. Упражнения

«Берем максимум конкретно как **бытие** и говорим: максимальному бытию не противоположно ничто, а значит, ни небытие, ни максимальное бытие. Как же можно представить максимум несуществующим, если его максимальное бытие есть его максимальное бытие? Притом ничего нельзя представить существующим без бытия, а абсолютное бытие не может быть ничем иным, кроме абсолютного максимума; следовательно, без этого максимума невозможно ничего представить существующим.

... Мы ясно видим теперь, что находим Бога путем отстранения причастных Ему вещей: все сущее причастно Его бытию; если отнять это приобщение к Нему всего сущего, останется простейшее бытие, единая сущность всего».

Николай Кузанский

Прокомментируйте.

1. Прокомментируйте, как Николай Кузанский понимает «Бога». Как понятие «Бог» соотносится с понятием «бытие» и с понятием «существование».
2. Что Николай Кузанский понимает под «причастностью всего сущего» и какова функция данного учения о «причастности» в онтологии Николая Кузанского? Какие следствия вытекают для понимания мира сквозь призму учения о причастности?

«...Что же касается уничтожения и возникновения [материи], то в одном смысле она им подвержена, в другом нет. Рассматривая как то, в чем

(заключена личность), она уничтожается сама по себе (так как исчезающим здесь будет лишенность); если же рассматривать ее как возможность (приобретения формы), она (не только) сама по себе не уничтожается, но ей необходимо быть неисчезающей и невозникающей. Ведь если бы она возникла, в ее основе должно было бы лежать нечто первичное, откуда бы она возникла, но как раз в том и заключается ее природа, так что (в таком случае) она существовала прежде (всего) возникновения. Ведь я называю материей первичный субстрат каждой (вещи), из которого (эта вещь) возникает не по совпадению, а потому что он ей внутренне присущ. А если (материя) уничтожается, то именно к этому субстрату она должна будет прийти, в конце концов, так что она окажется исчезнувшей еще до своего исчезновения...»

Аристотель

Выполните задания

1. *Прокомментируйте приведенный текст, раскрыв понятие «материя» у Аристотеля.*
2. *Укажите, какие базовые типы понимания материи можно выделить в истории философии.*

2. Фундаментальные свойства и диалектика бытия

Задание 2.1.

Заполните таблицу 2

Основные виды бытия

Виды бытия	Краткая характеристика
Материальное	
Идеальное	
Человеческое	
Социальное	

Задание 2.2. Упражнения, комментарии

«...Что и идеализм, и реализм суть одинаково крайние, избыточные положения, что ошибочно сводить материю к представлению, которое мы о ней имеем, и также неверно делать из неё вещь, производящую в нас представления, но отличную от нас по своей природе. Материя для нас – совокупность «образов». Под «образом» же мы понимаем определённый вид сущего, который есть нечто большее, чем то, что идеалист называет представлением, но меньшее, чем то, что реалист называет вещью, – вид сущего, расположенный на полпути между «вещью» и «представлением». Это понимание материи просто-напросто совпадает с пониманием её здравым смыслом. Мы бы весьма удивили человека, чуждого философским спекуляциям, сказав ему, что предмет, находящийся перед ним, который он видит и которого касается, существует лишь в его уме и для его ума, или даже, в более общей форме, как склонен был делать это Беркли, - существует только для духа вообще. Наш собеседник всегда придерживался мнения, что предмет существует независимо от воспринимающего его сознания. Но, с другой стороны, мы также удивили бы его, сказав, что предмет совершенно отличен от его восприятия нами, что нет ни цвета, который приписывает ему глаз, ни сопротивления, которое находит в нём рука. Этот цвет и это сопротивление, по его мнению, находятся в предмете: это не состояние нашего ума, это конститутивные элементы существования, независимо от нашего. Следовательно, для здравого смысла предмет существует в себе самом, такой же красочный и животный, каким мы его воспринимаем: это образ, но образ существует сам по себе».

А. Бергсон

Выполните задания

1. Прокомментируйте, каковы аргументы Бергсона против признания существования материи независимо от нашего сознания?
2. Объясните, на каком основании Бергсон возражает против квалификации его взглядов как «идеалистических».
3. Укажите и прокомментируйте, каким философским направлениям XX века родственны взгляды Бергсона.

«Движение есть способ существования материи. Нигде и никогда не бывало и не может быть материи без движения. Движение в мировом пространстве, механическое движение менее значительных масс на отдельных небесных телах, колебание молекул в качестве теплоты или в качестве электрического или магнитного тока, химическое разложение и соединение, органическая жизнь – вот те формы движения, в которых - в одной или нескольких сразу – находится каждый отдельный атом вещества в мире в каждый данный момент. Всякий покой, всякое равновесие только относительно, они имеют смысл только по отношению к той или иной определённой форме движения. Так, например, то или иное тело может находиться на Земле в состоянии механического равновесия, т. е. в механическом смысле в состоянии покоя, но это нисколько не мешает тому, чтобы данное тело принимало участие в движении Земли и в движении всей солнечной системы, как это ничуть не мешает его мельчайшим физическим частицам совершать обусловленные его температурой колебания или же атомам его вещества – совершать тот или иной химический процесс. Материя без движения так же немыслима, как и движение без материи. Движение поэтому так же несотворимо и неразруσιμο, как и сама материя - мысль, которую прежняя философия (Декарт) выражала так: количество имеющегося в мире движения остаётся всегда одним и тем же. Следовательно, движение не может быть создано, оно может быть только перенесено. Когда движение переносится с одного тела на другое, то поскольку оно переносит себя, поскольку оно активно, его можно рассматривать как причину движения, поскольку это последнее является переносимым, пассивным. Это активное движение мы называем силой, пассивное же - проявлениями силы. Отсюда ясно как день, что сила имеет ту же величину, что и её проявления, ибо в них обоих совершается ведь **одно и тоже движение**».

Ф. Энгельс

Выполните задания.

1. Укажите и раскройте, к какой онтологической традиции принадлежит Ф. Энгельс.

2. Прокомментируйте, чем отличается понимание движения у Энгельса от понимания движения в западноевропейской философии раннего Нового времени (Декарт, Спиноза).
3. Раскройте, опираясь на приведенный текст и используя дополнительные материалы, понимание материи и движения Энгельсом.
4. Назовите и раскройте понятие, парное материи в философии Аристотеля.

3. Проблема сознания в философии

Задание 3.1.

Завершите дефиницию соответствующим понятием

1. Способность субъекта отражать окружающую действительность и самого себя в идеальных образах, создавать свой внутренний духовный мир и язык, на котором выражается его содержание, – ...
2. Процесс усвоения индивидом социального опыта, приобретения им качеств, позволяющих ему быть членом общества, – ...
3. Деятельность, приводящая к качественно новым и социально значимым результатам -
4. Первичная устремлённость сознания на предмет, мир – ...
5. Осознание человеком самого себя, осознание своего нравственного облика, интересов, идеалов, мотивов поведения –

Задание 3. 2. Упражнения, комментарии

К. Маркс так описывал процесс самосознания: «...Лишь относясь к человеку Павлу как к себе подобному, человек Пётр начинает относиться к себе самому как к человеку».

Прокомментируй те это высказывание. Дайте ответы на вопросы. Что такое самосознание? Каковы функции и значение самосознания? Как формируется самосознание?

Какую роль в этом процессе играет общество?

Сравните эту цитату со словами Б. Спинозы: «Слова Павла о Петре говорят нам больше о Павле, чем о Петре». На какие проблемы обратил внимание Б. Спиноза?

4. Учение о познании

Задание 4.1. Завершите дефиницию соответствующим понятием

1. Мысленный прообраз какого-либо предмета, явления, принципа,

выделяющий его основные, главные и существенные черты, – ...

2. Познавательный процесс, формирующий субъективную картину мира; психический процесс, заключающийся в отражении предмета или явления в целом при его непосредственном воздействии на органы чувств, – ...
3. Совокупность процессов, процедур и методов приобретения знаний о явлениях и закономерностях объективного мира – ...
4. Вторичный образ, воспроизведённый памятью и вызванный в сознании ощущение или восприятие, – ...
5. Психическое отражение свойств и состояний внешней среды, возникающее при непосредственном воздействии на органы чувств, дифференцированное восприятие субъектом внутренних или внешних стимулов и раздражителей при участии нервной системы – ...

Познакомьтесь с отрывками работы Ж. Лакруа. «Марксизм, экзистенциализм, психоанализ».

«Только вера одновременно выражает первичность субъекта и тотальную встречу с объектом. Верить - это значит быть вовлечённым в объект, совместно с другими субъектами... Сейчас много говорят о вовлечённом мышлении, но не отмечают, что вовлечённое мышление имеет старое и прекрасное имя, которое точно называется верой...

Весь предшествующий анализ нас привёл к выводу: то, что раньше называлось теорией познания должно стать теорией веры.

Исходя из веры, нельзя процесс познания описывать в исключительно интеллектуалистских терминах, ибо существенный атрибут субъекта -его воля. А воля содержит в себе или, в конце концов, предполагает аффективность. Отсюда можно сделать вывод, что вера требует не только рациональности, воли, но бытия целиком. Вера есть в высшей степени сложное психологическое состояние, которое связывает воедино идеи, чувства и действия. Она есть результат тотального взаимопроникновения субъекта и объекта.

Однако простое соединение субъекта и объекта не означает ещё истинной веры, а только способность к суждению. Для того чтобы возникла вера необходимо, чтобы суждение было целиком соединено с нашим бытием, с нашей личностью... По существу, вера - это тотальное вовлечение, которое можно было бы определить как персоналистичность суждения.

Вера – это нераздельность духа. Верить - значит вовлекаться целиком, значит соединяться тотально с самим собой, с другими, с миром и Богом. Вера – это сама личность.

Вера выражает утвердительную силу духа, одобрение. Утверждение [одобрение] может иметь корни [основания]. Оно зависит от результатов процесса мышления. Но между выводным знанием и одобрением имеется принципиальное различие. Одобрение [утверждение] не есть прямое следствие вывода, а представляет собой нечто другое.

Аутентичная вера это не субъективизм в уничижительном смысле этого слова, её нельзя сводить ни к чисто психологическим, ни волевым крайностям. Она есть интимная связь, временное проникновение субъекта и объекта, прогрессирующее развитие субъекта, который открывается перед миром, другими и Богом. Моя вера – это движение моей души. И я не верил бы только в том случае, если бы не существовал. Вся трудность человеческого познания проистекает от того, что оно одновременно выступает как движение, помещённое в нашу психологическую историю, и имеет отношение к универсальной и вечной истине».

Выполните задания.

1. *Какие затруднения в гносеологических концепциях Лакруа обращаются к концепту «вера».*
2. *На основе приведенного текста прокомментируйте, что такое «вера» согласно Лакруа.*
3. *Каковы гносеологические функции веры?*

Практическая работа № 10

Тема: «Философия о глобальных проблемах современности»

Цель: расширение знаний по теме «Философия о глобальных проблемах современности»

Рассматриваемые вопросы

- 1 Понятие и классификация глобальных проблем современности
- 2 Глобальные социально-политические проблемы
- 3 Глобальные социально-экономические проблемы
- 4 Глобальные социально-экологические проблемы
- 5 Глобальные проблемы Человека
- 6 Глобальные проблемы и прогнозы на будущее

Задание: Подготовить проект по темам

Рекомендации студентам по подготовке к занятию:

Для подготовки к занятию изучите:

1. Куликов Л.М. Основы философии : учебное пособие / Куликов Л.М. — Москва : КноРус, 2021
2. Горелов А. А. Основы философии: Учебник для студ. сред. проф. учеб. Заведений. 9 изд. – М.: Издательский центр «Академия», 2010. часть 1 гл. 1. Стр
3. Гусев Д. А. Философия. Учебный курс. - М.: « Академия», 2009. стр. 5 – 20.

Практическое занятие № 11

Тема: Сравнение философии с другими отраслями культуры

Цель: выявить умения студентов делать сравнительный анализ

Рассматриваемые вопросы

1. Философия и наука.
2. Соотношение философии и науки как метод понимания смысла и назначения философии. Доказать, что философия является наукой?
3. Философия и религия.
4. Сравнение философии и религии как общественных явлений.
5. Сравнение философского, мифологического и религиозного мировоззрений.
6. Философия и искусство.
7. Сходство философии и искусства: общее и различие.

Рекомендации студентам по подготовке к занятию:

Для подготовки к занятию изучите:

1. Горелов А. А. Основы философии: Учебник для студ. сред. проф. учеб. Заведений. 9 изд. – М.: Издательский центр «Академия», 2010. часть 1 гл. 1.
2. Гусев Д. А. Философия. Учебный курс. - М.: « Академия», 2009. стр. 5 – 20.

Рассмотрение презентаций студентов по изучаемой теме

Практическое занятие № 12

Тема: Сопоставление личности философа и его философской системы (любое время)

Цель: выявить умения студентов делать сравнительный анализ

Рассматриваемые вопросы

1. Сопоставление личности философа и его философской системы (любое время)

2. Рассмотрение презентаций студентов по изучаемой теме

Для подготовки к занятию изучите:

1. Горелов А. А. Основы философии: Учебник для студ. сред. проф. учеб. Заведений. 9 изд. – М.: Издательский центр «Академия», 2010. часть 1 гл. 1. Стр

2. Гусев Д. А. Философия. Учебный курс. - М.: « Академия», 2009. стр. 5 – 20.

Критерии оценки:

Оценивание выполненных заданий проводится дифференцированно, по пятибалльной системе. Оценка за ответ на каждый вопрос выставляется с учетом:

- корректности (правильности) ответов, которая определяется при сравнении их с эталонами правильных ответов:
- их логической составляющей;
- грамматической и стилистической формы.

Каждый ответ оценивается в баллах.

- 2 балла – ответ полностью совпадает с эталоном; грамотный с точки зрения логической, грамматической, орфографической и стилистической составляющей;
- 1 балл – ответ содержит как совпадения, так и отклонения от эталона, имеются нарушения правил логики, грамматики, орфографии.
- 0 баллов – ответ отсутствует либо не совпадает с эталоном.

Критерии оценивания

Оценка «5» (отлично) – 100-90% правильных ответов

Оценка «4» (хорошо) – 89-75% правильных ответов

Оценка «3» (удовлетворительно) – 74-60% правильных ответов

Оценка «2» (неудовлетворительно) – менее 60% правильных ответов

ПЕРЕЧЕНЬ

вопросов к дифференцированному зачёту

Вариант 1

1. Какому философу принадлежит следующая трактовка бытия:
«бытие является вечным саморазвитием и самодвижением абсолютной идеи;
инобытие идеи – природа; понятие есть истина бытия»
а)Плотин
б)Гегель
в)Платон
г)Маркс
2. Что является источником философского знания, согласно Сократу?
постоянная духовная неудовлетворенность
знание о неизбежности смерти
процесс познания мира
жизнь человека в обществе
3. Каким историко-философским традициям соответствует следующая трактовка бытия:
«единое под разными именами; ни сущее, ни не-сущее; существовавшее до мироздания и богов; порождающее и поглощающее все видимые вещи и явления»
брахманизм
элеаты
атомисты
даосизм
4. Для антропоцентрического мировоззрения характерно положение:
весь земной мир и человек в нем – это момент неуклонного движения к Богу
человек есть совокупность всех общественных отношений
человек живет вещами и существует лишь для космоса физических тел
человек есть мыслящая вещь
5. Против самой идеи прогресса в человеческой истории выступали:
К. Маркс и Ф. Энгельс
К. Сен-Симон и Г. Спенсер
Ф. Ницше и А. Камю
Н. К. Михайловский и П. Л. Лавров
6. Абсолютизация роли и значения чувственных данных в философии связана с направлением:
реализма
рационализма

сенсуализма
скептицизма

7. Греческое слово «филео» означает любовь:
братскую
стремление
страсть
половую

8. В современной философии человек рассматривается как:
венец природы
раб божий и червь земной
космобиопсихоинформационное существо
микрокосм общества
главная тайна мироздания

9. Отчуждение во взаимоотношениях, человека и общества наступает тогда, когда:
осуществляется освоение личностью разнообразных условий и форм деятельности, ее плодов и результатов
выработанные культурой устойчивые, упорядоченные стереотипы деятельности превращаются для отдельного человека в его собственный способ жизнедеятельности в обществе
человек непрерывно воспроизводит самого себя как субъекта, соединяющего в себе природные, социальные и духовные качества
происходит растворение человека в абстрактных социальных качествах, в утрате им контроля над результатами своей деятельности в обществе

10. В глубинной психологии К.Г. Юнга коллективное бессознательное в психике отдельного человека включает:
маску
тень
Аниму/Анимуса
архетипы

11. Согласно Канту, рассудок, как первая предпосылка разума, есть способность:
ориентации в обыденной жизни
ориентироваться на достижение практических целей и использовать понятия обыденной жизни по определенным правилам
разложения целостных объектов на составные части
согласовывать внутренние правила с внешней деятельностью

12. Что появилось у человека раньше – мышление или язык:
они совершенно не связаны между собой, потому вопрос некорректен
одновременно

мышление
язык

13. В философии «агностицизм» понимается как :
сомнение в возможности познания
рассмотрение процесса познания
полное или частичное отрицание принципиальной возможности познания
рассмотрение объектов познания

14. Философскими учениями о сущности и развитии человеческого общества не являются:
онтология
антропология
метафизика
философия истории
социальная философия

15. Человек философствует, по мнению Л. Фейербаха, -
ради постижения мира в идеях
по естественной склонности души
для решения стратегических жизненных задач
во имя реализации своей общественной сущности

16. «Будда» в соответствующем религиозно-философском учении – это:
просвещенный
мудрый
просветленный
родовое имя принца Гаутамы Шакьямуни

17. «Новая этика и религия человека», к которой призывал Фейербах, это
религия и этика:
любви
государства
Абсолюта
права

18. Из суждения-посылки «Все люди мыслят» и суждения, обосновывающего знание, «Я – человек», сделайте умозаключение:
все люди похожи на меня
животные тоже мыслят
я отношусь ко всем людям
я мыслю

19. По Марксу, в основе развития общества лежит развитие:
взаимодействия бога и природы

мирового исторического процесса
сознания
производительных сил

20. Общество является предметом исследования такой философской науки,
как:
гносеология
политология
культурология
социальная философия

21. С точки зрения Гегеля, человеческая свобода имеет своей предпосылкой:
необходимость
произвол
волю
знание

22. Гераклит Эфесский считал, что первоэлементом является:
огонь
вода
земля
дерево

23. Какому философу принадлежит следующее определение бытия
«Бог есть предельно совершенная форма бытия, подлинность, благородство,
истинность»
Аврелий Августин
Дж. Беркли
Фома Аквинский
Ж. П. Сартр

24. В современной философии это понимается как высшая ступень
логического понимания; теоретическое, рефлекслирующее, философски
мыслящее сознание, оперирующее широкими обобщениями и
ориентированное на наиболее полное и глубокое знание истины. Это -
мышление
разум
ум
рассудок

25. Для Вольтера равенство людей – это, прежде всего, равенство:
политическое
природное
имущественное
сословное

Вариант 2

1. Буддизм ввел в качестве исходного понятия в свою философию:

любовь

желание

надежду

страдание

2. Субъект познания в современной гносеологии – это:

мыслительный коллектив

реальный ученый или философ

технические средства (компьютер, научное оборудование и т.д.)

абстрактный индивид

3. Философское рассмотрение религии – это:

мировоззрение, основанное на вере в бога

вера в бога

учение о боге и сверхъестественном

единство единоверцев, которое может быть построено в форме духовной иерархии

особый вид духовно-практической деятельности, нацеленный на постижение высшего, абсолютного

4. В эпоху эллинизма у философов отмечался повышенный интерес к:

медицине

математике

астрономии

астрологии

5. Какому философу принадлежит следующее определение бытия

«Бог и только Он есть истинно существующее; неизменно пребывающее, все порождающее, источник всякого бытия»

Ж. П. Сартр

Дж. Беркли

Фома Аквинский

Аврелий Августин

6. Познание в современной философии преимущественно рассматривается как:

объективная реальность, данная в сознании действующего человека

способности, умения, навыки в определенной области деятельности

обусловленный практикой процесс приобретения и развития знаний

значимая информация в аспекте деятельности

7. Совокупность подходов, приемов, способ решения разнообразных практических и познавательных проблем – это:

метод
механизм
методология
методика

8. Этот философ считал, что благоразумие дороже самой философии:

Пиррон
Эпикур
Диоген
Клеанф

9. Научные открытия, способствовавшие разрушению антропоцентрической картины мира, следующие:

теория бессознательного
создание гелиоцентрической системы мира
теория происхождения человека от обезьяноподобного предка
теория тепловой смерти Вселенной
открытие клетки

10. Лишение человека свободы, трансформация человеческой деятельности и ее результатов в самостоятельную силу, превращающую субъекта в объект, в философии понимается как:

отчуждение
произвол
предопределение
фатум (рок)

11. В. С. Соловьев писал, что в платонизме это «соединяет в себе идеальную природу с чувственной»:

эрос
хора
философия
эйдос

12. Неповторимое своеобразие отдельного человека (внешность, характер, привычки, особенности и т.д.), в противоположность типовым чертам, – это:

индивидуальность
личность
индивид
субъект

13. Согласно концепции М. Вебера, общество – это:
понимающее «бытие-в-мире»

система социальных действий и их смыслов
жизненный мир, построенный в соответствии с феноменологией сознания
свободный практический и творческий выбор

14. Рассмотрение внешних отличительных особенностей человеческого существа в философии включается в понятие:

индивидуальность

личность

субъект

человек

объект

15. По мысли Гегеля, предмет философии совпадает с предметом:

математики

истории

естественных наук

религии

16. Философские направления, которые можно назвать атеистическими:

постмодернизм

марксизм

философия жизни

французский экзистенциализм

первый позитивизм

17. В философии миф – это:

фантастический рассказ, предание

целостное, нерасчлененное постижение первобытным человеком мира и явлений в нем, построенное на «оборотнической» логике

специфическое образное синкретическое мировоззрение

сказка, выдумка, заведомый обман

мировоззрение, в основе которого лежит вера в сверхъестественное

18. «Бессознательное» в современной философии – это:

явления и процессы в психике человека, которые им не осознаются, но влияют на его поведение

нечто, присущее только отдельному человеку

все, что не осознается человеком

рефлекторные процессы в организме человека

19. Исторический период развития схоластики:

I-IV вв.

VIII-XVI вв.

IV-X вв.

IX-XV вв.

20. Самосознание человека – это:

осознание себя в процессе освоения материальной и духовной культуры человечества

результат рефлексии, размышления личности о себе самой

осознание себя человеком в процессе общения с другими людьми
духовное зеркало для самоизучения и самолюбования

21. В «ноосферной» модели человеческой цивилизации основная роль отведена:

нации

науке

государству

экономике

22. В психофизиологическом аспекте материалистическая философия рассматривает сознание как:

часть психики, подчиняющуюся принципу реальности

субъективную реальность, или субъективный образ объективного мира

душу, использующую мозг в качестве орудия для реализации своих целей

высшую функцию мозга, связанную с речью

23. В развитии философии нет:

преемственности

научных достижений

ценностной составляющей

устаревших идей

24. Какому философу принадлежит следующее определение бытия

«Бытие есть сущность и существование человека; при этом сущность

человека предшествует его существованию; человек есть то, что сам из себя делает; при этом он осужден быть свободным»

Ж. П. Сартр

Дж. Беркли

Аврелий Августин

Фома Аквинский

25. Устойчивая система взглядов на мир, убеждений, представлений, верований человека, определяющих, выбор определенной жизненной позиции, отношение к миру и другим людям, – это:

мировосприятие

мироощущение

мировоззрение

миропонимание

Вариант 3

1. «Учителями мудрости» в Древней Греции называли ...

Софистов

Элеатов

Столков

2. Эпоха возникновения философского мировоззрения:

Античность

Средневековье

Возрождение

Просвещение

3. Соответствие, которое позволяет охарактеризовать проблематику основных разделов философского знания:

Онтологи – **учение о бытии**

Гносеология - **учение о познании**

социальная философия – **учение об обществе**

философская антропология

4. Автором философско-политического трактата «Государство» является ...

Платон

Демокрит

Зенон

Аристотель

5. Исторические типы мировоззрения:

Религиозное

Экзистенциальное

Атеистическое

Мифологическое

Гносеологическое

Философское

6. ... – это господствующий тип средневековой теологической философии

Герменевтика

Диалектика

Схоластика

7. Высказывание: «Движущийся предмет не движется ни в том месте, где он находится, ни в том месте, где его нет» принадлежит ...

Гераклиту

Демокриту

Платону

Зенону

8. Соответствие основных учений древнегреческой философии и их представителей:

стихийная диалектика – **Гераклит**

атомизм – **Демокрит**

этический рационализм – **Сократ**

учение о мире идей - **Платон**

9. Доминиканский монах, по имени которого называется одно из господствующих направлений католической Церкви, автор пяти доказательств существования Бога и теории двух истин – ...

Августин Блаженный

Фома Аквинский

Ансельм Кентерберийский

Пьер Абеляр

10. Последовательность этапов развития древнегреческой философии:

1) **Милетская школа**

2) **Элейская школа**

3) **Софисты**

4) **Платонизм**

5) **Стоицизм**

11. Общие понятия в средневековой теологической философии назывались

...

Категории

Универсалии

Умозаклучения

12. Соответствие типов государств, по Платону:

монархия – **справедливая власть одного человека**

тирания - **несправедливая власть одного человека**

аристократия – **справедливая власть меньшинства**

олигархия – **несправедливая власть меньшинства**

тимократия – **несправедливая власть честолюбцев военных, армии**

демократия – **несправедливая власть большинства, бедняков,**

восставших против богатей

13. Знаменитое изречение «Я мыслю, – следовательно, я существую» (Cogito ergo sum) принадлежит:

Декарту

Бэкону

Канту

Гегелю

14. Философ, обосновавший принцип материалистического сенсуализма:

Гоббс

Спиноза

Локк

Шеллинг

15. Характерные черты философской мысли эпохи Возрождения:

антисхоластический характер

теоцентризм

пантеизм

агностицизм

схоластический характер

16. Вопросы методологии научного познания становятся центральными в эпоху...

Античности

Средневековья

Возрождения

Нового времени

17. Философ, выступивший против вульгарного материализма

Фейербах

Гегель

Шеллинг

Маркс

18. Соответствие между мыслителями и их философско-мировоззренческими позициями:

Кант – **объективный идеализм**

Гегель – **дуализм**

Фихте – **метафизический материализм**

Фейербах – **субъективный идеализм**

19. Представители утопического социализма эпохи Возрождения:

Мюнцер Т.

Леонардо да Винчи

Кузанский Н.

Мор Т.

Кеплер И.

Кампанелла Т.

20. Мыслитель, являющийся основоположником немецкой классической философии:

Фихте

Шеллинг

Кант

Гегель

Фейербах

21. Яркий представитель скептицизма и агностицизма 18 в.:

Лейбниц

Юм

Фихте

Ломоносов

22. Основоположниками двух направлений в гносеологии Нового времени: эмпиризма и рационализма являются:

Бэкон Ф.

Спиноза Б.

Гоббс Т.

Декарт Р.

Локк Дж.

23. Автором знаменитого социально-философского трактата «Город Солнца» является:

Кампанелла Т.

Мор Т.

Мюнцер Т.

Кеплер И.

24. Идея философии Возрождения, которая в первую очередь делала акцент на человека как центр мироздания

гуманизм

христианская идея

антропоцентризм

эстетическое понимание действительности

антисхоластика

25. Философ, разработавший диалектический метод на идеалистической основе

Маркс

Фейербах

Гегель

Шеллинг

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если допущена 0-1 ошибка;
- оценка «хорошо» , если допущено 2-6 ошибок;
- оценка «удовлетворительно» , если допущено 7-12 ошибок;
- оценка «неудовлетворительно» , если допущено более 12 ошибок.