

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Гаранин Максим Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 02.10.2025 11:16:12
Уникальный программный ключ:
7708e3a47e66a8ee02711b298d7c78bd1e40bf88

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПРИВОЛЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ»

Философия

рабочая программа дисциплины (модуля)

Направление подготовки 09.03.03 Прикладная информатика
Направленность (профиль) Управление цифровой инфраструктурой организации

Квалификация **бакалавр**

Форма обучения **очная**

Общая трудоемкость **4 ЗЕТ**

Виды контроля в семестрах:
экзамены 2

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	2 (1.2)		Итого	
Неделя	16			
Вид занятий	УП	РП	УП	РП
Лекции	10	10	10	10
Практические	20	20	20	20
Конт. ч. на аттест.	0,4	0,4	0,4	0,4
Конт. ч. на аттест. в период ЭС	2,35	2,35	2,35	2,35
Итого ауд.	30	30	30	30
Контактная работа	32,75	32,75	32,75	32,75
Сам. работа	86,6	86,6	86,6	86,6
Часы на контроль	24,65	24,65	24,65	24,65
Итого	144	144	144	144

Программу составил(и):

доктор философских наук, доцент, Соловьева Светлана Владимировна

Рабочая программа дисциплины

Философия

разработана в соответствии с ФГОС ВО:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 09.03.03 Прикладная информатика (приказ Минобрнауки России от 19.09.2017 г. № 922)

составлена на основании учебного плана: 09.03.03-25-4-ПИБ.plm.plx

Направление подготовки 09.03.03 Прикладная информатика Направленность (профиль) Управление цифровой инфраструктурой организации

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

Философия и история науки

Зав. кафедрой к.э.н., доцент, Ефимова Т.Б.

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

1.1	Целью освоения дисциплины является формирование компетенции (УК-1) согласно ФГОС ВО, в части представленных ниже знаний, умений и навыков, заключающихся в овладении методами восприятия межкультурного многообразия общества, а также методиками поиска, критического анализа и синтеза информации
-----	---

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Цикл (раздел) ОП:	Б1.О.01
-------------------	---------

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

УК-1.1 Осуществляет критический анализ ситуации, выполняет поиск нужных источников информации и данных, в том числе с использованием цифровых инструментов, проводит оценку информации на ее достоверность и непротиворечивость

В результате освоения дисциплины (модуля) обучающийся должен

3.1	Знать:
3.1.1	принципы критического, системного подхода в познании;
3.2	Уметь:
3.2.1	осуществлять поиск информации для решения задачи;
3.3	Владеть:
3.3.1	навыками оценки надежности источников информации, анализа противоречивой информации, применяя системный подход;

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Примечание
	Раздел 1. История философии			
1.1	Введение в философию /Лек/	2	2	
1.2	Предмет и методы философии /Пр/	2	2	
1.3	Античная философия /Ср/	2	12	
1.4	Основные понятия античной философии /Пр/	2	2	
1.5	Научная философия нового времени /Лек/	2	2	
1.6	Философия эмпиризма и рационализма /Пр/	2	2	
1.7	Немецкая философия 18-19 вв. /Ср/	2	12	
1.8	Немецкий идеализм и материализм. Диалектика как учение и метод философии /Пр/	2	2	
1.9	Русская философия /Ср/	2	11	
1.10	Основные направления русской философии /Пр/	2	2	
1.11	Философия XX века. /Лек/	2	2	
1.12	Основные идеи новейшей философии /Пр/	2	2	
	Раздел 2. Теоретические основания философии			
2.1	Онтология. Учение о субстанции /Лек/	2	2	
2.2	Бытие и формы его постижения. Современное учение о материи /Пр/	2	1	
2.3	Общие проблемы гносеологии. Философия науки /Ср/	2	8	
2.4	Учение об истине. Методология научного познания /Пр/	2	1	
2.5	Философская антропология. Русская философия о человеке /Ср/	2	10	

2.6	Человек как предмет философии. Сознание как философская проблема /Пр/	2	2	
2.7	Социальная философия как теория и методология познания общества /Лек/	2	2	
2.8	Общество как саморазвивающаяся система. Взаимосвязь природы и общества /Пр/	2	4	
Раздел 3. Самостоятельная работа				
3.1	Подготовка к семинарам /Ср/	2	20	
3.2	Подготовка к лекциям /Ср/	2	5	
3.3	Выполнение реферата /Ср/	2	8,6	
Раздел 4. Контактные часы на аттестацию				
4.1	Экзамен /КЭ/	2	2,35	
4.2	Реферат /КА/	2	0,4	

5. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации обучающихся приведены в приложении к рабочей программе дисциплины.

Формы и виды текущего контроля по дисциплине (модулю), виды заданий, критерии их оценивания, распределение баллов по видам текущего контроля разрабатываются преподавателем дисциплины с учетом ее специфики и доводятся до сведения обучающихся на первом учебном занятии.

Текущий контроль успеваемости осуществляется преподавателем дисциплины (модуля) в рамках контактной работы и самостоятельной работы обучающихся. Для фиксирования результатов текущего контроля может использоваться ЭИОС.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
Л1.1	Сpirкин А. Г.	Философия в 2 ч. Часть 1: Учебник для вузов	Москва: Юрайт, 2020	tps://urait.ru/bcode/45188
Л1.2	Сpirкин А. Г.	Философия в 2 ч. Часть 2: Учебник для вузов	Москва: Юрайт, 2020	tps://urait.ru/bcode/45189

6.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
Л2.1	Горелов А.А.	Философия.	Москва: КноРус, 2019	tps://www.book.ru/book/931

6.2 Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю)	
6.2.1 Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения	
6.2.1.1	Microsoft Office
6.2.2 Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем	
6.2.2.1	База данных Института философии РАН:
6.2.2.2	Философские ресурсы: Текстовые ресурсы: https://iphras.ru/page52248384.htm
6.2.2.3	база данных «Античная философия» philosophy.ru
6.2.2.4	Стэнфордская философская энциклопедия: http://www.science.uva.nl/~seop/contents.html
6.2.2.5	Интернет-энциклопедия философии: http://www.utm.edu/research/iep/
6.2.2.6	Oxford companion to philosophy: http://www.xrefer.com/entry.jsp?volid=48
6.2.2.7	Гарант
6.2.2.8	Консультант плюс
7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
7.1	Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения: мультимедийное оборудование для предоставления учебной информации большой аудитории и/или звукоусиливающее оборудование (стационарное или переносное).
7.2	
7.3	Учебные аудитории для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения: мультимедийное оборудование и/или звукоусиливающее оборудование (стационарное или переносное)
7.4	
7.5	Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.
7.6	
7.7	Помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

Философия

Направление подготовки / специальность

09.03.03 Прикладная информатика

Направленность (профиль)/специализация

Управление цифровой инфраструктурой организации

Содержание

1. Пояснительная записка.
2. Типовые контрольные задания или иные материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций.
3. Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации.

1. Пояснительная записка

Цель промежуточной аттестации – оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине, обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

Формы промежуточной аттестации: *экзамен, 2 семестр.*

Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

В соответствии с ФГОС 3++:

Код и наименование компетенции
УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач
УК-1.1 Осуществляет критический анализ ситуации, выполняет поиск нужных источников информации и данных, в том числе с использованием цифровых инструментов, проводит оценку информации на ее достоверность и непротиворечивость

**Результаты обучения по дисциплине,
соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы**
В соответствии с ФГОС 3++:

Код и наименование компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Оценочные материалы(семестр 4)
УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	Обучающийся знает: принципы критического, системного подхода в познании;	Вопросы (№ 1- № 7)
	Обучающийся умеет: осуществлять поиск информации для решения задачи;	Задания (№8 - № 12)
	Обучающийся владеет: навыками оценки надежности источников информации, анализа противоречивой информации, применяя системный подход.	Задания (№13 - №17)
УК-1.1 Осуществляет поиск информации, критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников		

Промежуточная аттестация (экзамен) проводится в одной из следующих форм:

- 1) ответ на билет, состоящий из теоретических вопросов и практических заданий;
- 2) выполнение заданий в ЭИОС университета.

2. Типовые¹ контрольные задания или иные материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций

¹ Приводятся типовые вопросы и задания. Оценочные средства, предназначенные для проведения аттестационного мероприятия, хранятся на кафедре в достаточном для проведения оценочных процедур количестве вариантов. Оценочные средства подлежат актуализации с учетом развития науки, образования, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы. Ответственность за нераспространение содержания оценочных средств среди обучающихся университета несут заведующий кафедрой и преподаватель – разработчик оценочных средств.

2.1 Типовые вопросы (тестовые задания) для оценки знаниевого образовательного результата

Проверяемый образовательный результат

Код и наименование компетенции	Образовательный результат
УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	Обучающийся знает: принципы критического, системного подхода в познании
УК-1.1 Осуществляет поиск информации, критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников	
Примеры вопросов/заданий	
1. В развитии сильнонеравновесных и открытых систем с точки зрения синергетики можно выделить следующее количество фаз: • Одну • Две • Три • Четыре	
2. Мысль о том, что «философствование без системы не может иметь в себе ничего научного», принадлежит: • Бэкону • Аристотелю • Декарту • Гегелю	
3. Идея П. Фейерабенда, в рамках которой утверждается, что опыт всегда является теоретически нагруженным, а принятие той или иной теории обуславливает систему восприятия, в философии науки обозначается как: • теоретический реализм • скептицизм • агностицизм • эмпиризм	
4. Из перечисленного, к фундаментальным принципам построения современной научной картины мира относятся только: • глобальный эволюционизм • историчность • самоорганизация • системность	
5. Из перечисленного, основными характеристиками науки являются только: • деятельность по производству знаний • особый социальный институт • система теоретических знаний	
6. Положение «Вся философия есть «критика языка» лежит в основании	

- Первый позитивизм
- Эмпириокритизм
- логического позитивизма
- постпозитивизм

7. Критический рационализм К. Поппера опровергает следующий принцип развития науки

- Линейности
- Кумулятивности
- Системности
- Историчности

2.2 Типовые задания для оценки навыкового образовательного результата

Код и наименование компетенции	Образовательный результат
УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	Обучающийся умеет: осуществлять поиск информации для решения задачи;
УК-1.1 Осуществляет поиск информации, критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников	
Примеры заданий: 8. В Древней Греции философ Сократ был осужден на смерть. Какие идеи философа граждане полиса рассматривали как угрозу для себя и государства? Какова модель постановки и решения проблемы знание-власть была у философа и софиста, у обывателя и политика? Сравните их позиции. Почему конфликт философа и мудреца стал проблемой для политической элиты? 9. В чем специфика философских вопросов и проблем? Почему их называют «вечными вопросами человеческой жизни»? Покажите эту специфику на примерах из истории философии и собственной жизни. 10. Найдите в открытых профессиональных ресурсах «Философская энциклопедия в 4 томах», размещенная на портале Академии наук, института философии РАН. Проанализируйте следующие статьи из философской энциклопедии: Проблема, Философия, Наука, Экзистенция, Этика. В процессе изучения текстов выделите специфику философских, научных, этических, экзистенциальных проблем. 11. Прочитайте и проанализируйте представленный ниже фрагмент работы М. Шелера «Положение человека в космосе»: <i>«Если спросить образованного европейца, о чем он думает при слове “человек”, то почти всегда в его сознании начнут сталкиваться три несовместимых между собой круга идей. Во-первых, это круг представлений иудейско-христианской традиции об Адаме и Еве, о творении, рае и грехопадении. Во-вторых, это греко-античный круг представлений, в котором самопознание человека впервые в мире возвысилось до понятия о его особом положении, о чем говорит тезис, что человек является человеком благодаря тому, что у него есть разум, логос, фронесис [разумность (греч.)], mens, ratio [мышление, разум (лат.)] и т. д. (логос означает здесь и речь, и способность к постижению “чтойности” всех вещей). С этим воззрением тесно связано учение о том, что в основе всего универсума находится надчеловеческий разум, которому причастен и человек, и только он один из всех существ.</i>	

Третий круг представлений — это тоже давно ставший традиционным круг представлений современного естествознания и генетической психологии, согласно которому человек есть достаточно поздний итог развития Земли, существо, которое отличается от форм, предшествующих ему в животном мире, только степенью сложности соединения энергий и способностей, которые сами по себе уже встречаются в низшей по сравнению с человеческой природе. Между этими тремя кругами идей нет никакого единства. Таким образом, существуют естественнонаучная, философская и теологическая антропологии, которые не интересуются друг другом, единой же идеи человека у нас нет».

Почему человека рассматривают как проблему в философии? Насколько связано философское и научное знание о человеке?

12. Ведущей проблемой в философии Нового времени была проблема определения сущности и структуры познавательной способности субъекта, без решения которой нельзя обосновать приоритет той или иной научной методологии. Огромную роль в этом играет просвещение. Поясните, в каком смысле Иммануил Кант называл Просвещение «совершеннолетием разума»? Каково экзистенциальное и социальное значение призыва И. Канта «иметь мужество мыслить собственным умом»? Почему свобода и умение пользоваться собственным разумом является показателем зрелости? Обоснуйте свое мнение через обращение к учебнику (раздел НАУКА, МЕТОДОЛОГИЯ), философскому словарю, научной литературе.

Код и наименование компетенции	Образовательный результат
УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	Обучающийся владеет: навыками оценки надежности источников информации, анализа противоречивой информации, применяя системный подход.
УК-1.1 Осуществляет поиск информации, критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников	
Примеры заданий:	
13. Раскройте, в чем сущность учения о диалектическом метода Г.В.Ф. Гегеля. Каковы основные принципы, законы и категории диалектики? Как меняется диалектический метод в философии марксизма? Покажите проявления действия законов диалектики в разных областях жизни (политике, экономике, науке, образовании) с использованием категорий «возможность – действительность», «необходимость – случайность», «общее – единичное».	
14. Поясните, как в философии Нового времени формулировалась и решалась проблема методологии познания (Р. Декарт «Рассуждения о методе»; Ф. Бэкон «Новый органон»; Д. Локк «Опыт о человеческом разуме»). Примените аналитический метод Декарта для решения задачи (на любом примере).	
15. Какая проблема лежит в основании социальной философии по мнению С.Л. Франка? Почему пренебрежение к философскому осмыслению совместности и практицизм приводит к «варваризации»? Критически проанализируйте фрагмент и выскажите свое мнение по проблеме, обоснуйте его. <i>«Проблема социальной философии – вопрос, что такое, собственно, есть общество, какое значение оно имеет в жизни человека, в чем его истинное существо и к чему оно нас обязывает, этот вопрос, помимо своего постоянного теоретического философского значения, имеет именно в наше время огромное, можно сказать, основополагающее практическое значение. Если когда-либо, то именно теперь наступила пора раздумья... Когда человек уже не знает,</i>	

что ему начать и куда идти, он должен, забыв на время о сегодняшнем дне и его требованиях, задуматься над тем, к чему он, собственно, стремится и, значит, в чем его истинное существо и назначение. Но именно этот вопрос в применении к совместной, общественно-исторической жизни людей и есть проблема социальной философии, философского осмысления общего существа общественного бытия.

Невнимание и пренебрежение к этому, единственно правильному, философскому уяснению и обоснованию общественного самопознания через познание вечных и общих основ общественного бытия есть отражение того пренебрежительно-отрицательного отношения к философскому познанию вообще, которое свойственно так называемым «практическим» людям. В основе его лежит одно недоразумение, постоянно владеющее умами ограниченными, неспособными воспринять реальность во всей ее глубине и полноте, и особенно господствующее в наше время всеобщей демократизации и варваризации».

16. Поясните, почему одной профессионально-технической подготовки не достаточно для того, чтобы стать хорошим специалистом и компетентно разбираться в своей работе, а нужно еще хорошо владеть основами философской теории и навыками критической рефлексии для решения важных для человека и общества задач?

17. Кант разделяет научные суждения на аналитические и синтетические, на априорные и апостериорные. Ознакомьтесь с фрагментом работы И. Канта «Пролегомены ко всякой будущей метафизике, могущей возникнуть как наука»:

«Все аналитические суждения целиком основываются на законе противоречия и по своей природе суть априорные познания, все равно, каковы понятия, служащие им материей, эмпирические или нет. В самом деле, так как предикат утвердительного аналитического суждения уже заранее мыслится в понятии субъекта, то нельзя относительно его отрицать, не впадая в противоречие; точно так же противоположное этому предикату необходимо отрицается относительно субъекта в аналитическом, но отрицательном суждении, и притом также согласно закону противоречия. Таковы, например, положения: всякое тело протяженно, никакое тело не непротяженно (просто).

По этой же причине все аналитические положения суть априорные суждения, хотя бы их понятия и были эмпирическими, например золото есть желтый металл; действительно, чтобы знать это, я не нуждаюсь ни в каком дальнейшем опыте, кроме моего понятия о золоте, содержащего в себе то, что это тело желто и есть металл; ведь именно это и составляло мое понятие, и мне нужно было только расчлнить его, не разыскивая ничего другого».

Выделите в тексте главную мысль, представьте свое понимание. Какие задачи ставит философ перед аналитическим познанием?

2.3. Перечень вопросов для подготовки обучающихся к промежуточной аттестации

Вопросы к экзамену

1. Философия в жизни человека. "Реальная" философия и "вечные" вопросы человеческой жизни.
2. Философии в системе культуры (философия в отношении к мировоззрению, мифологии, религии, науки).
3. Проблема структурирования философского знания (основной вопрос философии по Энгельсу, парадигмальный подход).
4. Философский смысл проблемы бытия. Метафизика и онтология в структуре философского знания.
5. Проблема бытия в античной и средневековой философии.
6. Проблема бытия в философии Нового времени.
7. Проблема бытия в философии конца XIX – пер. пол XX века.
8. Понятие материального бытия. Категория материи в философии и науке.
9. Философские концепция изменений (движения) в мире.
10. Категория пространства в философии и научной картине мире.

- 11.Время как философская проблема.
- 12.Сознание как философская проблема. Развитие представлений о сознании в истории философии.
- 13.Структура сознания. Категория сознания в науке.
- 14.Проблема познаваемости мира. Агностицизм и скептицизм в истории философии.
15. Проблема познания в философии. Основные подходы к ее исследованию.
- 16.Понятие знания. Виды знания. Знание и мнение, знание и вера.
- 17.Философия науки. Понятие и генезис науки. Структура научного познания. Объект и субъект познания.
18. Эмпирический и теоретический уровни исследования. Система научных методов.
- 19.Проблема истины в философии.
- 20.Социальная философия в системе философии и научного знания. Предмет социальной философии.
- 21.Специфика социального знания и познания. Характеристики социального знания.
- 22.Специфические характеристики социокультурного мира.
- 23.Модели социальной реальности: реалистическая и натуралистическая.
- 24.Модели социальной реальности: деятельностьная и феноменологическая.
- 25.Понятие социального отношения, его структура и типы.
- 26.Сфера экономических отношений и формы ее организации.
- 27.Производство, труд, потребление как экономические феномены и общественные практики.
- 28.Сфера общения. Концепции социальной дифференциации: классы, страты. Массовое общество. Массы в современном обществе и истории.
- 29.Сфера социального управления и формы ее организации. Понятие социального и политического института.
- 30.Государство как политический институт.
- 31.Понятие истории в классическом историзме (Просвещение, Гегель, Маркс).
- 32.Понимание истории в цивилизационном подходе.
- 33.Место человека в социальной реальности. Типы социального облика человека. Функционер и личность.
- 34.Любовь в духовном опыте человека.
- 35.Понятие культуры в философии и обществознании. Структура культуры.
- 36.Философия техники.

Темы рефератов и (или) докладов (4 Семестр):

1. Понятие времени в философии Августина
2. Дух капитализма и критика современного общества
3. Социальный и антропологический смысл труда
4. Медиа как предмет философского исследования
5. Философский анализ сновидений
6. Что такое философия?
7. Философия любви
8. Философский смысл собственности
9. Понятие счастья в философии и этике
10. Философские концепции власти
11. Что такое Просвещение?
12. Что такое метафизика, и как она возможна?
13. Философия техники
14. Философский смысл политики
15. Наука как призвание, профессия и институт
16. Философская критика общества потребления
17. Борьба за признание и моральный прогресс общества
18. Философский смысл справедливости
19. Цифровая культура
20. Философия творчества
21. Креативность как предмет философского исследования
22. Я как предмет философского исследования
23. Диалог и диалогизм в философии
24. Философия денег

25. Совесть как предмет философского исследования
26. Здоровье и болезнь как предмет философско-исторического исследования
27. Дружба как экзистенциальный и метафизический опыт
28. Возраст и время человеческой жизни

3. Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Критерии формирования оценок по ответам на вопросы, выполнению тестовых заданий

- оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на вопросы составляет 100 – 90% от общего объёма заданных вопросов;
- оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на вопросы – 89 – 76% от общего объёма заданных вопросов;
- оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на тестовые вопросы – 75–60 % от общего объёма заданных вопросов;
- оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов – менее 60% от общего объёма заданных вопросов.

Критерии формирования оценок по результатам выполнения заданий

«Отлично/зачтено» – ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

«Хорошо/зачтено» – ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

«Удовлетворительно/зачтено» – ставится за работу, если обучающийся правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и двух недочетов.

«Неудовлетворительно/не зачтено» – ставится за работу, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки «удовлетворительно» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Виды ошибок:

- *грубые ошибки: незнание основных понятий, правил, норм; незнание приемов решения задач; ошибки, показывающие неправильное понимание условия предложенного задания.*

- *негрубые ошибки: неточности формулировок, определений; нерациональный выбор хода решения.*

- *недочеты: нерациональные приемы выполнения задания; отдельные погрешности в формулировке выводов; небрежное выполнение задания.*

Критерии формирования оценок по реферату

«Отлично» (5 баллов) – ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

«Хорошо» (4 балла) – ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

«Удовлетворительно» (3 балла) – ставится за работу, если студент правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и двух недочетов.

«Неудовлетворительно» (0 баллов) – ставится за работу, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Виды ошибок:

- *грубые ошибки: незнание основных понятий, правил; ошибки, показывающие неправильное понимание условия предложенного задания.*

- *негрубые ошибки: неточности формулировок, определений; нерациональный выбор хода рассуждения.*

- *недочеты: нерациональные приемы рассуждения; отдельные погрешности в формулировке;*

небрежное выполнение задания.

Критерии формирования оценок по экзамену

«Отлично» – студент приобрел необходимые умения и навыки, продемонстрировал навык практического применения полученных знаний, не допустил логических и фактических ошибок.

«Хорошо» – студент приобрел необходимые умения и навыки, продемонстрировал навык практического применения полученных знаний; допустил незначительные ошибки и неточности.

«Удовлетворительно» – студент допустил существенные ошибки.

«Неудовлетворительно» – студент демонстрирует фрагментарные знания изучаемого курса; отсутствуют необходимые умения и навыки, допущены грубые ошибки.