

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Гаранин Максим Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 18.03.2026 09:13:13
Уникальный программный ключ:
7708e3a47e66a8ee02711b298d7c78bd1e40bf88

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПРИВОЛЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ»

Философия

рабочая программа дисциплины (модуля)

Специальность 23.05.06 Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей
Специализация Мосты

Квалификация **Инженер путей сообщения**

Форма обучения **очная**

Общая трудоемкость **4 ЗЕТ**

Виды контроля в семестрах:
экзамены 3

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	3 (2.1)		Итого	
	уп	ип	уп	ип
Неделя	16 2/6			
Вид занятий	уп	ип	уп	ип
Лекции	16	16	16	16
Практические	32	32	32	32
Конт. ч. на аттест.	0,4	0,4	0,4	0,4
Конт. ч. на аттест. в период ЭС	2,3	2,3	2,3	2,3
Итого ауд.	48	48	48	48
Контактная работа	50,7	50,7	50,7	50,7
Сам. работа	68,6	68,6	68,6	68,6
Часы на контроль	24,7	24,7	24,7	24,7
Итого	144	144	144	144

Программу составил(и):

к.ф.н., доцент, О.Б. Воробьева

Рабочая программа дисциплины

Философия

разработана в соответствии с ФГОС ВО:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - специалитет по специальности 23.05.06 Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей (приказ Минобрнауки России от 27.03.2018 г. № 218)

составлена на основании учебного плана: 23.05.06-25-3-СЖДм.pli.plx

Специальность 23.05.06 Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей Направленность (профиль)
Мосты

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

Философия и история науки

Зав. кафедрой д.ф.н., доцент С.В. Соловьева

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

1.1	Целью освоения дисциплины является формирование компетенций согласно ФГОС ВО, в части представленных ниже знаний, умений и навыков, заключающихся в овладении системного подхода к познанию мира, а также методами поиска, критического анализа и синтеза информации.
-----	---

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Цикл (раздел) ОП:	Б1.О.01
-------------------	---------

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

УК-1.1 Осуществляет критический анализ ситуации, выполняет поиск нужных источников информации и данных, в том числе с использованием цифровых инструментов, проводит оценку информации на ее достоверность и непротиворечивость

В результате освоения дисциплины (модуля) обучающийся должен

3.1	Знать:
3.1.1	методы системного философского анализа проблемной ситуации
3.2	Уметь:
3.2.1	осуществлять поиск информации для решения задачи;
3.3	Владеть:
3.3.1	навыками оценки надежности источников информации, анализа противоречивой информации, применяя системный подход;
3.3.2	навыками критического анализа проблемы, формулирования и аргументирования выводов и суждений для решения поставленных задач.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Примечание
	Раздел 1. История философии			
1.1	Философия как наука /Лек/	3	1	
1.2	Предмет и методы философии /Пр/	3	2	
1.3	Античная философия /Лек/	3	1	
1.4	Основные понятия античной философии /Пр/	3	2	
1.5	Средневековая философия /Лек/	3	2	
1.6	Основные эпохи и проблемы средневековой философии /Пр/	3	2	
1.7	Философия эпохи научных открытий /Лек/	3	1	
1.8	Философия сенсуализма и рационализма /Пр/	3	2	
1.9	Философия эпохи просвещения /Лек/	3	1	
1.10	Французское просвещение 18 века /Пр/	3	2	
1.11	Немецкая классическая философия /Лек/	3	1	
1.12	Немецкий рационализм /Пр/	3	2	
1.13	Некклассическая философия /Лек/	3	1	
1.14	Философия XIX века /Пр/	3	2	
1.15	Русская философия /Лек/	3	2	
1.16	Основные направления русской философии /Пр/	3	4	
1.17	Философия XX века /Лек/	3	1	

1.18	Основные идеи новейшей философии /Пр/	3	2	
1.19	Историко-философские традиции России /Ср/	3	4	
1.20	Философия в системе культуры /Ср/	3	4	
Раздел 2. Теоретические основания философии				
2.1	Онтология. Проблема бытия /Лек/	3	1	
2.2	Субстанция и ее атрибуты /Пр/	3	4	
2.3	Основы социальной философии /Лек/	3	1	
2.4	Философия истории /Пр/	3	2	
2.5	Философская антропология /Лек/	3	1	
2.6	Человек как предмет философии. Русская философия о человеке /Пр/	3	2	
2.7	Проблема познаваемости мира. Научное познание. /Лек/	3	2	
2.8	Наука в современном обществе /Пр/	3	2	
2.9	Проблемы философии техники. Глобальные проблемы современности /Пр/	3	2	
2.10	Философия науки и техники /Ср/	3	4	
2.11	Философские проблемы современного человека и общества /Ср/	3	4	
2.12	Проблемы веры и знания /Ср/	3	2	
Раздел 3. Самостоятельная работа обучающегося				
3.1	Выполнение реферата /Ср/	3	8,6	
3.2	Подготовка к лекциям /Ср/	3	8	
3.3	Подготовка к практическим занятиям /Ср/	3	34	
Раздел 4. Контрольная аттестация				
4.1	Защита реферата /КА/	3	0,4	
4.2	Конт. часы на аттестацию в период ЭС /КЭ/	3	2,3	

5. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации обучающихся приведены в приложении к рабочей программе дисциплины.

Формы и виды текущего контроля по дисциплине (модулю), виды заданий, критерии их оценивания, распределение баллов по видам текущего контроля разрабатываются преподавателем дисциплины с учетом ее специфики и доводятся до сведения обучающихся на первом учебном занятии.

Текущий контроль успеваемости осуществляется преподавателем дисциплины (модуля) в рамках контактной работы и самостоятельной работы обучающихся. Для фиксирования результатов текущего контроля может использоваться ЭИОС.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература				
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
Л1.1	Спиркин А. Г.	Философия в 2 ч. Часть 2: Учебник для вузов	Москва: Юрайт, 2020	https://urait.ru/bcode/45
Л1.2	Крюков В. В.	Философия: Учебник для вузов	Москва: Юрайт, 2020	https://urait.ru/bcode/45
Л1.3	Спиркин А. Г.	Философия в 2 ч. Часть 1: Учебник для вузов	Москва: Юрайт, 2020	https://urait.ru/bcode/45
Л1.4	Колесников А.С.	Философия: Учебник	Москва : КноРус, 2019	http://www.book.ru/boo
6.1.2. Дополнительная литература				
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
Л2.1	Мамзин А. С., Алексеев Б. Т., Антонова О. А., Бавра Н. В.	История и философия науки: Учебник для вузов	Москва: Юрайт, 2020	https://urait.ru/bcode/45
Л2.2	Кохановский В.П., Жаров Л.В., Яковлев В.П.	Философия. Конспект лекций: Учебное пособие	Москва: КноРус, 2020	https://www.book.ru/boc

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
Л2.3	Жовтун Д.Т.	Современная социальная философия: Монография	Москва: Юстиция, 2017	https://www.book.ru/boc
6.2 Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю)				
6.2.1 Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения				
6.2.1.1	Microsoft Office			
6.2.2 Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем				
6.2.2.1	База данных Института философии РАН:			
6.2.2.2	Философские ресурсы: Текстовые ресурсы:			
6.2.2.3	https://iphras.ru/page52248384.htm			
6.2.2.4	philosophy.ru			
6.2.2.5	Стэнфордская философская энциклопедия: http://www.science.uva.nl/~seop/contents.html			
6.2.2.6	Гарант			
6.2.2.7	Консультант плюс			
7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)				
7.1	Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения: мультимедийное оборудование для предоставления учебной информации большой аудитории и/или звукоусиливающее оборудование (стационарное или переносное).			
7.2	Учебные аудитории для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения: мультимедийное оборудование и/или звукоусиливающее оборудование (стационарное или переносное)			
7.3	Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.			
7.4	Помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.			

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

Философия

(наименование дисциплины(модуля))

Направление подготовки / специальность

23.05.06 Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей
(код и наименование)

Направленность (профиль)/специализация

Мосты

(наименование)

Содержание

1. Пояснительная записка.
2. Типовые контрольные задания или иные материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций.
3. Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации.

1. Пояснительная записка

Цель промежуточной аттестации – оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине, обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения образовательной программы, а также установление уровня сформированности компетенции.

Формы промежуточной аттестации: экзамен (3 семестр)

Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

Код и наименование компетенции	Код индикатора достижения компетенции
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Осуществляет критический анализ ситуации, выполняет поиск нужных источников информации и данных, в том числе с использованием цифровых инструментов, проводит оценку информации на ее достоверность и непротиворечивость

Результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Индикаторы компетенции	достижения	Проверяемые результаты обучения	Оценочные материалы
УК-1.1	Осуществляет критический анализ ситуации, выполняет поиск нужных источников информации и данных, в том числе с использованием цифровых инструментов, проводит оценку информации на ее достоверность и непротиворечивость	Обучающийся знает: методы системного философского анализа проблемной ситуации	Задания (1-3) Вопросы (4-10)
		Обучающийся умеет: осуществлять поиск информации для решения задачи;	Задания (25-27)
		Обучающийся владеет: навыками критического анализа проблемы, формулирования и аргументирования выводов и суждений для решения поставленных задач	Задание (31-33)

Промежуточная аттестация (экзамен) проводится в одной из следующих форм:

- 1) ответ на билет, состоящий из теоретических вопросов и практических заданий;
- 2) выполнение заданий в ЭИОС ПривГУПС.

2. Типовые¹ контрольные задания или иные материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций

2.1 Типовые вопросы (тестовые задания) для оценки знаниевого образовательного результата

¹ Приводятся типовые вопросы и задания. Оценочные средства, предназначенные для проведения аттестационного мероприятия, хранятся на кафедре в достаточном для проведения оценочных процедур количестве вариантов. Оценочные средства подлежат актуализации с учетом развития науки, образования, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы. Ответственность за нераспространение содержания оценочных средств среди обучающихся университета несут заведующий кафедрой и преподаватель – разработчик оценочных средств.

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательный результат
УК-1.1. Осуществляет критический анализ ситуации, выполняет поиск нужных источников информации и данных, в том числе с использованием цифровых инструментов, проводит оценку информации на ее достоверность и непротиворечивость	Обучающийся знает: методы системного философского анализа проблемной ситуации

Примеры заданий

1. Покажите разницу между жизненно-практическим и теоретическим подходом к проблеме.
2. Важна не истина, важна до истины дорога. Какие дороги предлагает философия?
3. Покажите преимущества системного подхода в познавательной деятельности.

Примеры вопросов

4. Современные гносеологические исследования предполагают:
 - А) эмпиризм;
 - Б) рационализм;
 - В) интуитивизм;
 - Г) теоретико-методологический плюрализм.
5. Согласно Г. Гадамеру предметом понимания является:
 - А) смысл;
 - Б) текст;
 - В) «суть дела» (предметное содержание);
 - Г) контекст.
6. Что появилось у человека раньше – мышление или язык:
 - А) мышление;
 - Б) язык;
 - В) одновременно;
 - Г) они совершенно не связаны между собой, потому вопрос некорректен.
7. Согласно Канту, рассудок, как первая предпосылка разума, есть способность:
 - А) согласовывать внутренние правила с внешней деятельностью;
 - Б) ориентации в обыденной жизни;
 - В) ориентироваться на достижение практических целей и использовать понятия обыденной жизни по определенным правилам;
 - Г) разложение целостных объектов на составные части.
8. С точки зрения Й. Хейзинга, человек – это существо:
 - А) изготавливающее орудия;
 - Б) рациональное;
 - В) играющее;
 - Г) символическое.
9. Ответственность человека за свои поступки возможна только при наличии:
 - А) выбора;
 - Б) вины;
 - В) непреодолимой силы;
 - Г) необходимости.
10. Любое изменение, преобразование, процесс – это:
 - А) эволюция;
 - Б) развитие;
 - В) инволюция;
 - Г) движение.

2.2 Типовые задания для оценки навыкового образовательного результата

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательный результат
УК-1.1. Осуществляет критический анализ ситуации, выполняет поиск нужных источников информации и данных, в том числе с использованием цифровых инструментов, проводит оценку информации на ее достоверность и непротиворечивость	Обучающийся умеет: осуществлять поиск информации для решения задачи;
<p><u>Примеры заданий</u></p> <p>25. Понаблюдав за собой и окружающими людьми, определите какие ситуации воспринимаются как проблемные? Почему именно они?</p> <p>26. Проанализируйте противоречивый характер удовольствий на основе этического учения Эпикура.</p> <p>27. Как соотносится между собой противоречия внутренние и внешние, основные и неосновные? Приведите примеры из различных областей жизнедеятельности.</p>	

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательный результат
УК-1.1. Осуществляет критический анализ ситуации, выполняет поиск нужных источников информации и данных, в том числе с использованием цифровых инструментов, проводит оценку информации на ее достоверность и непротиворечивость	Обучающийся владеет: навыками критического анализа проблемы, формулирования и аргументирования выводов и суждений для решения поставленных задач.
<p>34. Приведите аргументы в поддержку или в опровержение тезиса: «Мир вступил в античеловеческую эпоху, характеризующуюся процессом дегуманизации» / Н. Бердяев/.</p> <p>35. «Общество не может быть свободным, если в нем не соблюдается справедливость» / Ж.-Ж. Руссо/. Верен ли этот тезис?</p> <p>36. Какие ошибки допускаются, когда утверждается, что личный интерес и общественный интерес – взаимоисключающие понятия?</p>	

2.3. Перечень вопросов для подготовки обучающихся к промежуточной аттестации

Вопросы к экзамену

1. Мировоззрение и его исторические типы
2. Философия как наука: предмет, методы, структура. Функции философии.
3. Философия античности.
4. Особенности средневековой философии.
5. Общая характеристика и основные направления философской мысли эпохи Возрождения.

6. Общая характеристика философии Нового времени.
7. Немецкая классическая философия.
8. Европейская философия 19 века.
9. Современная философия.
10. Особенности формирования русского мировоззрения XI – XIX веков (обзор).
11. Русская философия конца 19-начала 20 века.
12. Онтология. Понятие бытия.
13. Понятие и виды субстанции.
14. Философское понимание материи, пространства, времени.
15. Движение.
16. Диалектика: законы и категории.
17. Духовная субстанция как предмет философского анализа.
18. Сознание как философская проблема.
19. Общественное сознание: уровни, формы
20. Общество как предмет философии.
21. Философия истории.
22. Человек как предмет философского анализа.
23. Русская философия о человеке.
24. Проблема познаваемости мира.
25. Проблема истины.
26. Наука и ее роль в жизни человека и общества.
27. Развитие научного знания.
28. Научные революции. Специфика, классификация.
29. Основные вопросы философии техники
30. Глобальные проблемы человечества и перспективы их решения.

3. Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Критерии формирования оценок по ответам на вопросы, выполнению тестовых заданий

- оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на вопросы составляет 100 – 90% от общего объема заданных вопросов;
- оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на вопросы – 89 – 76% от общего объема заданных вопросов;
- оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на тестовые вопросы – 75–60 % от общего объема заданных вопросов;
- оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов – менее 60% от общего объема заданных вопросов.

Критерии формирования оценок по результатам выполнения заданий

«Отлично/зачтено» – ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

«Хорошо/зачтено» – ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

«Удовлетворительно/зачтено» – ставится за работу, если обучающийся правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и двух недочетов.

«Неудовлетворительно/не зачтено» – ставится за работу, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки «удовлетворительно» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Виды ошибок:

- *грубые ошибки: незнание основных понятий, правил, норм; незнание приемов решения задач; ошибки, показывающие неправильное понимание условия предложенного задания.*
- *негрубые ошибки: неточности формулировок, определений; нерациональный выбор хода решения.*

- недочеты: нерациональные приемы выполнения задания; отдельные погрешности в формулировке выводов; небрежное выполнение задания.

Критерии формирования оценок по экзамену

К экзамену допускаются студенты, выполнившие более 90% заданий по самостоятельной работе. Оценки по результатам выполнения самостоятельной работы учитываются при выведении итоговой оценки экзамена.

Оценка «отлично» – обучающийся демонстрирует знание всех разделов изучаемой дисциплины: содержание базовых понятий и фундаментальных проблем; умение излагать программный материал с демонстрацией конкретных примеров. Свободное владение материалом должно характеризоваться логической ясностью и четким видением путей применения полученных знаний в практической деятельности, умением связать материал с другими отраслями знания.

Оценка «хорошо» – обучающийся демонстрирует знания всех разделов изучаемой дисциплины: содержание базовых понятий и фундаментальных проблем; приобрел необходимые умения и навыки, освоил вопросы практического применения полученных знаний, не допустил фактических ошибок при ответе, достаточно последовательно и логично излагает теоретический материал, допуская лишь незначительные нарушения последовательности изложения и некоторые неточности. Таким образом данная оценка выставляется за правильный, но недостаточно полный ответ.

Оценка «удовлетворительно»– обучающийся демонстрирует знание основных разделов программы изучаемого курса: его базовых понятий и фундаментальных проблем. Однако знание основных проблем курса не подкрепляется конкретными практическими примерами, не полностью раскрыта сущность вопросов, ответ недостаточно логичен и не всегда последователен, допущены ошибки и неточности.

Оценка «неудовлетворительно» - выставляется в том случае, когда обучающийся демонстрирует фрагментарные знания основных разделов программы изучаемого курса: его базовых понятий и фундаментальных проблем. У экзаменуемого слабо выражена способность к самостоятельному аналитическому мышлению, имеются затруднения в изложении материала, отсутствуют необходимые умения и навыки, допущены грубые ошибки и незнание терминологии, отказ отвечать на дополнительные вопросы, знание которых необходимо для получения положительной оценки.