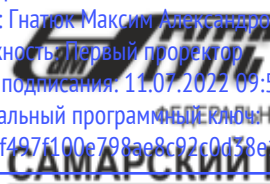


Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Гнатюк Максим Александрович  
Должность: Первый проректор  
Дата подписания: 11.07.2022 09:51:21  
Уникальный программный ключ:  
8873f497f100e798ae8c92c0d38e105c818d5410

 **МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА**  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ**

Приложение  
к рабочей программе дисциплины

## **ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

### **Методология научного познания**

---

*(наименование дисциплины(модуля))*

Направление подготовки / специальность

### **09.04.02 Информационные системы и технологии**

---

*(код и наименование)*

Направленность (профиль)/специализация

### **Корпоративные информационные системы**

---

*(наименование)*

## Содержание

1. Пояснительная записка.
2. Типовые контрольные задания или иные материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций.
3. Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации.

## 1. Пояснительная записка

Цель промежуточной аттестации – оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине, обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

Формы промежуточной аттестации: *зачет, семестр 2.*

### Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

Код и наименование компетенции	Код индикатора достижения компетенции
УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	УК-1.2: Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного подхода

### Результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Оценочные материалы (семестр 4)
УК-1.2: Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного подхода	Обучающийся знает: основные методы критического анализа; методологию системного подхода; содержание основных направлений философской мысли от древности до современности;	Вопросы (№1 - №10)
	Обучающийся умеет: выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления; осуществлять поиск решений проблемных ситуаций на основе действий, эксперимента и опыта; производить анализ явлений полученные результаты; определять в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке и предлагать способы их решения;	Задания (№1 - №15)
	Обучающийся владеет: технологиями выхода из проблемных ситуаций, навыками выработки стратегии действий; навыками критического анализа; основными принципами философского мышления, навыками философского анализа социальных, природных и гуманитарных явлений; навыками анализа исторических источников, правилами ведения дискуссии и полемики.	

Промежуточная аттестация (зачет) проводится в одной из следующих форм:

- 1) собеседование;
- 2) выполнение заданий в ЭИОС СамГУПС.

## 2. Типовые<sup>1</sup> контрольные задания или иные материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций

### 2.1 Типовые вопросы (тестовые задания) для оценки знаниевого образовательного результата

Проверяемый образовательный результат:

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательный результат
УК-1.2: Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного подхода	Обучающийся знает: основные методы критического анализа; методологию системного подхода; содержание основных направлений философской мысли от древности до современности;
<i>Примеры вопросов</i> 1. Социальное познание и его особенности. Понятие методологии как теории научного познания общества. 2. Методология познания социально-политических процессов: сущность, структура, предмет, цель и задачи. 3. Сравнительная характеристика социологического и исторического познания. 4. Социологический и исторический подходы. Методологические принципы. 5. Понятие исследования. Структура исследования социальных процессов. Программа. 6. Описание социальных факторов и интерпретация (объяснение) социальных фактов. 7. Социальный закон как основа для объяснения и формирования выводов. Законы социологические и исторические. 8. Использование результатов исследования. 9. Кризис рубежа XIX — XX вв. в социальных науках и возникновение новых методологических направлений. «Философия жизни» В. Дильтея. Неокантианство. 10. Феноменология. Неогегельянство и структурализм как методологические подходы. - диаграмма, определяющая мета модель - интерфейс сущности - ассоциация, моделирующая взаимосвязь - преимущественно изображение произведения искусства.	

### 2.2 Типовые задания для оценки навыкового образовательного результата

Проверяемый образовательный результат:

<u>Код и наименование индикатора достижения компетенции</u>	<u>Образовательный результат</u>
УК-1.2: Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного подхода	<u>Обучающийся умеет:</u> выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления; осуществлять поиск решений проблемных ситуаций на основе действий, эксперимента и опыта; производить анализ явлений полученные результаты; определять в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке и предлагать способы их решения;
	<u>Обучающийся владеет:</u> технологиями выхода из проблемных ситуаций, навыками выработки стратегии действий; навыками критического анализа; основными принципами философского мышления, навыками философского анализа социальных,

<sup>1</sup> Приводятся типовые вопросы и задания. Оценочные средства, предназначенные для проведения аттестационного мероприятия, хранятся на кафедре в достаточном для проведения оценочных процедур количестве вариантов. Оценочные средства подлежат актуализации с учетом развития науки, образования, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы. Ответственность за нераспространение содержания оценочных средств среди обучающихся университета несут заведующий кафедрой и преподаватель – разработчик оценочных средств.

	природных и гуманитарных явлений; навыками анализа исторических источников, правилами ведения дискуссии и полемики.
--	---

Примеры заданий

1. Методологические подходы М. Вебера
2. Понятие научного метода. Общелогические методы познания.
3. Анализ и синтез. Абстрагирование и обобщение.
4. Индукция и ее виды. Дедукция.
5. Аналогия и моделирование.
6. Научные методы исследования: построение теоретического знания.
7. Научные методы исследования: построение эмпирического знания.
8. Анализ документов как метод исследования.
9. Метод экспертной оценки.
10. Опрос и его виды.
11. Наблюдение как метод исследования.
12. Метод эксперимента в социологическом исследовании.
13. Методы социометрии.
14. Измерение социальных установок.
15. Выбор методики сбора данных,

### **2.3. Перечень вопросов для подготовки обучающихся к промежуточной аттестации**

1. Понятие о методологии научного познания и её основаниях.
2. Система знаний о методологии научного исследования.
3. Развитие науки в контексте философского знания.
4. Методология научного познания.
5. Методологические условия введения научных терминов.
6. Методология обоснования истинности научных суждений.
7. Методологические проблемы научных языков.
8. Методология построения и обоснования научных теорий.
9. Методологические принципы развития научных теорий.
10. Методологический аспект смены парадигмы образования XXI века.
11. Формы и методы научного исследования.
12. Анализ современных методологических концепций.
13. Теоретическая методология. Принципы.
14. Теоретическая методология. Методы.
15. Прикладная методология. Методология математики.
16. Методологические проблемные ситуации, связанные с определениями терминов.
17. Методологические проблемные ситуации, связанные с оценкой истинности суждений.
18. Методологические проблемные ситуации, связанные с вопросно-ответным мышлением.
19. Методологические проблемные ситуации, связанные с умозаключениями.
20. Предмет философии и методологии науки.
21. Основные этапы становления и развития философии и методологии науки.
22. Основные направления современной философии и методологии науки.
23. Проблема возникновения науки. Основные этапы развития науки.

### **3. Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации**

#### **Критерии формирования оценок по ответам на вопросы, выполнению тестовых заданий**

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на вопросы составляет 100 – 90% от общего объёма заданных вопросов;
- оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на вопросы – 89 – 76% от общего объёма заданных вопросов;

- оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на тестовые вопросы – 75–60 % от общего объема заданных вопросов;

- оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов – менее 60% от общего объема заданных вопросов.

### **Критерии формирования оценок по результатам выполнения заданий**

**«Отлично/зачтено»** – ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

**«Хорошо/зачтено»** – ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

**«Удовлетворительно/зачтено»** – ставится за работу, если обучающийся правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и двух недочетов.

**«Неудовлетворительно/не зачтено»** – ставится за работу, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки «удовлетворительно» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

*Виды ошибок:*

- *грубые ошибки: незнание основных понятий, правил, норм; незнание приемов решения задач; ошибки, показывающие неправильное понимание условия предложенного задания.*

- *негрубые ошибки: неточности формулировок, определений; нерациональный выбор хода решения.*

- *недочеты: нерациональные приемы выполнения задания; отдельные погрешности в формулировке выводов; небрежное выполнение задания.*