

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Гнатык Максим Александрович
Должность: Первый проректор
Дата подписания: 11.07.2022 09:51:21
Уникальный программный ключ:
8873f497f100e798ae8c92c0d38e105c818d5410

МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ

**САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ
СООБЩЕНИЯ**
(СамГУПС)

Кафедра «Экономика и финансы»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине Б1.В.ОД.1 «Компьютерные технологии в экономической науке и образовании»

**Направление 38.04.08 Финансы и кредит
магистерская программа "Финансы"**

Разработчик: _____ / М.Н. Харитонова/

Рассмотрено и одобрено на заседании кафедры

от « _____ » _____ 20 ____ г., протокол № _____

Зав. кафедрой _____ / П.А. Первов/

Текущий контроль проводится:

- в форме опросов по темам семинарских занятий, подготовке докладов;
- в виде самостоятельной контрольной работы;
- в виде подготовленной письменной домашней самостоятельной работы по решению аналитических задач

Критерии формирования оценок по выполнению типовых контрольных работ

«Отличный уровень компетенции» (5 баллов) – ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

«Хороший уровень компетенции» (4 балла) – ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

«Удовлетворительный уровень компетенции» (3 балла) – ставится за работу, если магистрант правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и двух недочетов.

«Неудовлетворительный уровень компетенции» (0 баллов) – ставится за работу, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Виды ошибок:

- грубые ошибки: незнание основных понятий, счетов, формул; незнание приемов решения экономических задач; ошибки, показывающие неправильное понимание условия предложенного задания.

- негрубые ошибки: неточности формулировок, определений; нерациональный выбор хода решения.

- недочеты: нерациональные приемы решения задач; арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата; отдельные погрешности в формулировке выводов по результатам решения; небрежное выполнение задания.

Критерии формирования оценок по подготовке научных докладов

«Отличный уровень компетенции» (5 баллов) – магистрант показал глубокие знания материала по поставленным вопросам, грамотно, логично его излагает, структурировал и детализировал информацию, информация представлена в переработанном виде.

«Хороший уровень компетенции» (4 балла) – магистрант твердо знает материал, грамотно его излагает, не допускает существенных неточностей в ответ на вопросы, представляет наглядный материал, помогающий слушателям запомнить основные пункты выступления.

«Удовлетворительный уровень компетенции» (3 балла) – магистрант имеет знания основного материала по поставленным вопросам, но не усвоил его деталей, допускает отдельные неточности.

«Неудовлетворительный уровень компетенции» (0 баллов) – магистрант допускает грубые ошибки в ответе на поставленные вопросы, демонстрирует отсутствие необходимой информации в презентации.

Вопросы к зачету

1. Задачи информационно-аналитического обеспечения сфер науки и образования.
2. Подготовка, оформление и представление документов. Подготовка документов для публикации в информационных сетях.

3. Интеграция офисных приложений.
4. Мультимедиа-технологии. Создание компьютерных презентаций.
5. Распределенные базы данных.
6. Технологии WWW. Браузеры. Файловые архивы. Электронная почта, электронные журналы и конференции.
7. Универсальные поисковые системы Internet.
8. Образовательные и научные порталы.
9. Компьютерные обучающие системы. Основные принципы новых информационных технологий обучения. Типы обучающих программ.
10. Компьютерное тестирование. Компьютерное тестирование как пример контролирующей программы. Технология проектирования компьютерных тестов предметной области. Перспективные исследования в области создания контролирующих программ.
11. Электронные информационные ресурсы: классификация, производители, общие правила работы.
12. Электронные научные библиотеки, архивы и базы.
13. Компьютерные системы в деятельности палат Федерального Собрания Российской Федерации. Концепция электронного парламента.
14. Компьютерные системы в деятельности Правительства Российской Федерации. Концепция и актуальные задачи создания электронного правительства Основные школы экономической методологии
15. Компьютерные системы в деятельности федеральных министерств и ведомств.
16. Компьютерные системы налоговых и таможенных органов.
17. Проблема интеграции государственных информационных ресурсов.
18. Общегосударственные системы, функционирующие в электронной форме (ГАС «Выборы» и др.).
19. Компьютерные системы правоохранительных органов и судов.
20. Компьютерные технологии, используемые в научно-исследовательской работе.
21. Компьютерные технологии в образовании и управлении вузом. Опыт передовых вузов страны в применении компьютерных технологий.
22. Компьютерные технологии в бухгалтерском учете, управлении предприятием, бизнесе. Организация деятельности предприятия в электронной форме.
23. Организация электронного рабочего места юриста.
24. Организация электронного собрания, обсуждения документа.
25. Понятие и значение электронного архива. Виды и стандарты электронного архива.
26. «Гарант» – функционально-организационная структура, схема данных, схема работ, схема взаимодействия модулей, таблица диалога, схема работ по режиму – ответ на заявку по отрасли права.
27. «Консультант плюс» – функционально-организационная структура, схема данных, схема работ, схема взаимодействия модулей, таблица диалога, схема работ по режиму – ответ на заявку по отрасли права.
28. Понятие и основные элементы информационной культуры.
29. Российские и международные стандарты доступа к правовой информации.
30. Средства информационной безопасности, их комплексное применение

Критерии формирования оценок по зачету

Критерий «зачтено» ставится за отличные и хорошие знания и понимание как теоретического, так и фактического материала, информационно-методической базы, методологического аппарата; умение анализировать, обобщать, делать выводы; тщательную проработку индивидуальных заданий, умение демонстрировать приемы презентации и защиты авторских наработок, твердое знание основных понятий и терминов, их адекватное употребление, ясная логика изложения; умения вести диалог и конструктивно взаимодействовать; наличие индивидуального стиля исследовательской деятельности; допущены отдельные не принципиальные ошибки в определениях.

Критерий «незачтено» ставится за непонимание поставленных вопросов, не раскрытие проблемы; проявлено незнание основных теоретических понятий, неосознанность и непонимание сути излагаемого материала; неправильно и неструктурированно раскрывается ответ, выводы не соответствуют поставленным задачам, недоработку индивидуальных заданий, неумение творчески представить информационно-методические материалы.

