

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Гнатюк Максим Александрович
Должность: Первый проректор
Дата подписания: 11.07.2022 09:56:21
Уникальный программный ключ:
8873f497f100e798ae8c92c0d38e105c818d5410



МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ

Приложение
к рабочей программе дисциплины

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Философия

Направление подготовки / специальность

38.03.01 Экономика

Направленность (профиль)/специализация

Учет, анализ и аудит на железнодорожном транспорте

Содержание

1. Пояснительная записка.
2. Типовые контрольные задания или иные материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций.
3. Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации.

1. Пояснительная записка

Цель промежуточной аттестации – оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине, обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

Формы промежуточной аттестации:

для очной формы обучения: *зачет - 1 семестр, экзамен 2 семестр*

для заочной формы обучения: *зачет, экзамен – 1 курс*

Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

Код и наименование компетенции
ОК-1: способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции

Результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Оценочные материалы (семестры 1,2 – очн., заочн.-1 курс)
ОК-1: способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	Обучающийся знает: этапы развития философских теорий	Вопросы (№ 1- № 5)
	Обучающийся умеет: понимать лично значимые философские проблемы	Задания (№1 - №5)
	Обучающийся владеет: основными методами изучения философии	Задания (№6 - № 10)

Промежуточная аттестация (зачет) проводится в одной из следующих форм:

- 1) собеседование;
- 2) выполнение заданий в ЭИОС СамГУПС.

Промежуточная аттестация (экзамен) проводится в одной из следующих форм:

- 1) ответ на билет, состоящий из теоретических вопросов и практических заданий;
- 2) выполнение заданий в ЭИОС СамГУПС.

2. Типовые контрольные задания или иные материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций

2.1 Типовые вопросы (тестовые задания) для оценки знаниевого образовательного результата

Проверяемый образовательный результат

Код и наименование компетенции	Образовательный результат
ОК-1: способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	Обучающийся знает: этапы развития философских теорий
Примеры вопросов/заданий	
1. Наиболее ранней формой духовно-практического освоения мира человечеством считается ... - мифология	

- религия
- философия
- наука

2. Основатель Милетской школы в античной философии:

- Фалес
- Пифагор
- Анаксимен
- Гераклит

3. Основателем немецкой классической философии является:

- Кант,
- Фихте,
- Гегель,
- Фейербах.

4. Основатель феноменологии как философского направления 20 в:

- Гуссерль
- Шопенгауэр
- Шпенглер
- Бергсон

5. Понятие, обозначающее ситуацию, сложившуюся в культурном сознании стран Запада конца XX в.:

- Постмодернизм,
- Марксизм
- Структурализм
- Диалектика

2.2 Типовые задания для оценки навыкового образовательного результата

Код и наименование компетенции	Образовательный результат
ОК-1: способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	Обучающийся умеет: понимать лично значимые философские проблемы
Примеры заданий:	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Поясните, в каком смысле Иммануил Кант называл Просвещение «совершеннолетием разума»? Каково экзистенциальное и социальное значение призыва И. Канта «иметь мужество мыслить собственным умом»? 2. Поясните основную мысль экзистенциальной философии в формулировке Жана-Поля Сартра («существование предшествует сущности»)? Почему человек в экзистенциальной философии не может быть определен, не поддается определению? Как этот тезис позволяет экзистенциалистам мыслить человеческую свободу? 3. Ответьте на вопросы: Как Сократ (в тексте Платона «Апология Сократа») поясняет соотношение философии и мудрости? Сократические беседы являются частными или публичными? Что это говорит о роли философии? Она должна быть частной или публичной и почему? В чем Сократ видит этическое благо? Как этому благу должна способствовать философия? 4. Объясните онтологические и гносеологические основы философских вопросов. Покажите взаимосвязь описательной, объяснительной и прогностической функций философии на конкретных примерах. 5. Поясните, почему одной профессионально-технической подготовки не достаточно для того, чтобы стать хорошим специалистом и компетентно разбираться в своей работе, а нужно еще хорошо владеть основами философской теории и навыками критической рефлексии? 	

Код и наименование	Образовательный результат
--------------------	---------------------------

компетенции		
ОК-1:	способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	Обучающийся владеет: основными методами изучения философии
Примеры заданий:		
6. Поясните, как в философии Нового времени формулировалась и решалась проблема методологии познания (Р. Декарт «Рассуждения о методе»; Ф. Бэкон «Новый органон»; Д. Локк «Опыт о человеческом разуме»). Примените аналитический метод Декарта для решения задачи (на любом примере). 7. Раскройте, в чем сущность учения о диалектическом метода Г.В.Ф. Гегеля. Каковы основные принципы, законы и категории диалектики? Как меняется диалектический метод в философии марксизма? Покажите проявления действия законов диалектики в разных областях жизни (политике, экономике, науке, образовании) с использованием категорий «возможность – действительность», «необходимость – случайность», «общее – единичное». 8. Поясните, в чем специфика предложенного Э. Гуссерлем феноменологического метода в философии? Как с точки зрения феноменологии философия может быть построена в качестве науки о сознании? В чем значимость феноменологического метода для современных гуманитарных исследований? 9. Поясните, в чем философский и антропологический смысл психоаналитического метода, предложенного З. Фрейдом? Как учение о бессознательном повлияло на культуру XX и XXI веков? 10. Как структуралистский и постструктуралистский методы философии и гуманитарных наук связаны с ситуацией кризиса метафизики? Поясните мировоззренческий и методологический смысл тезиса «все есть текст». В чем сущность структуралистской методологии? Что нового в эту методологию привносит постструктурализм?		

2.3. Перечень вопросов для подготовки обучающихся к промежуточной аттестации

Вопросы к зачету

1. Мировоззрение и его исторические типы: мифология, религия, философия, наука.
2. Философия как наука: предмет, методы, структура. Функции философии.
3. Философия Древней Индии. Буддизм. Философия Древнего Китая. Конфуцианство.
4. Философия раннегреческого периода античности
5. Методы и философия Сократа.
6. Идеализм Платона. Теория идеального государства Платона.
7. Философия Аристотеля.
8. Особенности средневековой философии. Патристика. Философия Августина Аврелия.
9. Реализм и номинализм в философии Средних веков. Схоластика. Философия Фомы Аквинского.
10. Общая характеристика и основные направления философской мысли эпохи Возрождения.
11. Общая характеристика философии Нового времени (17век). Эмпиризм Ф. Бэкона. Сенсуализм Дж. Локка.
12. Рационализм Декарта. Понятие «врожденной идеи». Понятие субстанции в философии 17-18 вв.: Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. Лейбниц.
13. Философские идеи французского Просвещения.
14. Возможность и границы познания в философии И. Канта. Этическое учение И. Канта.
15. Идеализм и диалектика Г. Гегеля.
16. Философия К. Маркса и Ф. Энгельса. Диалектический и исторический материализм.
17. Философский волюнтаризм А. Шопенгауэра. Философия жизни Ф. Ницше.
18. Психоанализ. З. Фрейд и К. Юнг.
19. Экзистенциализм. Герменевтика в философии XX века.
20. Прагматистская тенденция в философии 19-20 вв. Позитивизм 19-20 в.
21. Особенности формирования русской философии XI – XIX веков (обзор). Русская философия 19 века. Русский космизм (20в).

Вопросы к экзамену

1. Мировоззрение и его исторические типы: мифология, религия, философия, наука.
2. Философия как наука: предмет, методы, структура. Функции философии.
3. Философия Древней Индии. Буддизм. Философия Древнего Китая. Конфуцианство.
4. Философия раннегреческого периода античности
5. Методы и философия Сократа.
6. Идеализм Платона. Теория идеального государства Платона.

7. Философия Аристотеля.
8. Особенности средневековой философии. Патристика. Философия Августина Аврелия.
9. Реализм и номинализм в философии Средних веков. Схоластика. Философия Фомы Аквинского.
10. Общая характеристика и основные направления философской мысли эпохи Возрождения.
11. Общая характеристика философии Нового времени (17век). Эмпиризм Ф. Бэкона. Сенсуализм Дж. Локка.
12. Рационализм Декарта. Понятие «врожденной идеи». Понятие субстанции в философии 17-18 вв.: Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. Лейбниц.
13. Философские идеи французского Просвещения.
14. Возможность и границы познания в философии И. Канта. Этическое учение И. Канта.
15. Идеализм и диалектика Г. Гегеля.
16. Философия К. Маркса и Ф. Энгельса. Диалектический и исторический материализм.
17. Философский волюнтаризм А. Шопенгауэра. Философия жизни Ф. Ницше.
18. Психоанализ. З. Фрейд и К. Юнг.
19. Экзистенциализм. Герменевтика в философии XX века.
20. Прагматистская тенденция в философии 19-20 вв. Позитивизм 19-20 вв.
21. Особенности формирования русской философии XI – XIX веков (обзор). Русская философия 19 века. Русский космизм (20в).
22. Онтология. Понятие бытия.
23. Философское понимание материи, пространства, времени, движения.
24. Сознание как философская проблема.
25. Диалектика, ее законы. Категории диалектики.
26. Гносеология. Проблема познаваемости мира.
27. Проблема истины.
28. Наука и ее роль в жизни человека и общества.
29. Методология научного знания.
30. Научные революции. Специфика, классификация.
31. Общество как предмет философии.
32. Философия истории.
33. Человек как предмет философского анализа. Смысл жизни человека.
34. Основные вопросы философии техники.

3. Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Критерии формирования оценок по ответам на вопросы, выполнению тестовых заданий

- оценка «**отлично**» выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на вопросы составляет 100 – 90% от общего объёма заданных вопросов;
- оценка «**хорошо**» выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на вопросы – 89 – 76% от общего объёма заданных вопросов;
- оценка «**удовлетворительно**» выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на тестовые вопросы – 75–60 % от общего объёма заданных вопросов;
- оценка «**неудовлетворительно**» выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов – менее 60% от общего объёма заданных вопросов.

Критерии формирования оценок по результатам выполнения заданий

- «**Отлично/зачтено**» – ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.
- «**Хорошо/зачтено**» – ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.
- «**Удовлетворительно/зачтено**» – ставится за работу, если обучающийся правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и двух недочетов.

«Неудовлетворительно/не зачтено» – ставится за работу, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки «удовлетворительно» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Виды ошибок:

- *грубые ошибки: незнание основных понятий, правил, норм; незнание приемов решения задач; ошибки, показывающие неправильное понимание условия предложенного задания.*

- *негрубые ошибки: неточности формулировок, определений; нерациональный выбор хода решения.*

- *недочеты: нерациональные приемы выполнения задания; отдельные погрешности в формулировке выводов; небрежное выполнение задания.*

Критерии формирования оценок по зачету

«Отлично/зачтено» – студент приобрел необходимые умения и навыки, продемонстрировал навык практического применения полученных знаний, не допустил логических и фактических ошибок

«Хорошо/зачтено» – студент приобрел необходимые умения и навыки, продемонстрировал навык практического применения полученных знаний; допустил незначительные ошибки и неточности.

«Удовлетворительно/зачтено» – студент допустил существенные ошибки.

«Неудовлетворительно/не зачтено» – студент демонстрирует фрагментарные знания изучаемого курса; отсутствуют необходимые умения и навыки, допущены грубые ошибки.

Критерии формирования оценок по экзамену

«Отлично» (5 баллов) – обучающийся демонстрирует знание всех разделов изучаемой дисциплины: содержание базовых понятий и фундаментальных проблем; умение излагать программный материал с демонстрацией конкретных примеров. Свободное владение материалом должно характеризоваться логической ясностью и четким видением путей применения полученных знаний в практической деятельности, умением связать материал с другими отраслями знания.

«Хорошо» (4 балла) – обучающийся демонстрирует знания всех разделов изучаемой дисциплины: содержание базовых понятий и фундаментальных проблем; приобрел необходимые умения и навыки, освоил вопросы практического применения полученных знаний, не допустил фактических ошибок при ответе, достаточно последовательно и логично излагает теоретический материал, допуская лишь незначительные нарушения последовательности изложения и некоторые неточности. Таким образом данная оценка выставляется за правильный, но недостаточно полный ответ.

«Удовлетворительно» (3 балла) – обучающийся демонстрирует знание основных разделов программы изучаемого курса: его базовых понятий и фундаментальных проблем. Однако знание основных проблем курса не подкрепляются конкретными практическими примерами, не полностью раскрыта сущность вопросов, ответ недостаточно логичен и не всегда последователен, допущены ошибки и неточности.

«Неудовлетворительно» (0 баллов) – выставляется в том случае, когда обучающийся демонстрирует фрагментарные знания основных разделов программы изучаемого курса: его базовых понятий и фундаментальных проблем. У экзаменуемого слабо выражена способность к самостоятельному аналитическому мышлению, имеются затруднения в изложении материала, отсутствуют необходимые умения и навыки, допущены грубые ошибки и незнание терминологии, отказ отвечать на дополнительные вопросы, знание которых необходимо для получения положительной оценки.