

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Гаранин Максим Алексеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 27.10.2023 11:53:56
Уникальный программный ключ:
7708e3a47e66a8ee02711b298d7c78bd1e40b68

Приложение
к рабочей программе дисциплины

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

НАУКА И РЕЛИГИЯ

(наименование дисциплины(модуля))

специальность

23.05.06 Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей

(код и наименование)

Мосты

(специализация)

1. Пояснительная записка

Цель промежуточной аттестации – оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине, обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

Формы промежуточной аттестации – зачёт в 7 семестре (очная форма), на 3 курсе (заочная форма).

Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

| Код и наименование компетенции | Код и наименование индикатора достижения компетенции |
|--|---|
| УК-5: Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия | УК-5.4: Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представления различных социальных групп, этносов и конфессий |

Результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

| Код и наименование индикатора достижения компетенции | Результаты обучения по дисциплине | Оценочные материалы(семестр_7_), (3 курс). |
|---|--|--|
| УК-5.4: Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представления различных социальных групп, этносов и конфессий | Обучающийся знает: основные принципы междисциплинарного взаимодействия на основе сопряжения светского и духовного в современном обществе, факторы повышенного интереса к проблемам взаимоотношений науки и религии рубеже XX-XXI веков, многообразие отношений научного и религиозного знания в истории, библейскую картину мира и ее сопоставление с научной трактовкой возникновения мира | Вопросы для подготовки к зачёту (№18, №27, №28, №35, №36) Тестовые задания №1 - №20 |
| | Обучающийся умеет: понимать многообразие культур и цивилизаций в их многообразии, выделить идеологические аспекты обострения взаимоотношений науки и религии в современной России, обосновать актуальность рассматриваемых проблем, опираться на базовые ценности науки и религии в своем личностном и общекультурном развитии, уважительно и бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям, толерантно воспринимать социальные и культурные различия, понимать многообразие культур и цивилизаций в их взаимодействии, воспринимать и самостоятельно искать информацию, анализировать, делать выводы, формулировать и отстаивать свою позицию в дискуссии | Учебная деловая игра вопросы: № 1-№ 2 |

| | | |
|--|---|--|
| | Обучающийся владеет: методами определения факторов формирования мифов о непримиримости науки и религии, навыками объединения научного и религиозного познания действительности, достижениями современной науки, подтверждающих прямое участие Бога в творении мира, навыками выстраивания социального и профессионального взаимодействия с учетом особенностей основных форм религиозного сознания, общей культуры. | Учебная деловая игра вопросы: № 3-№5 |
|--|---|--|

Промежуточная аттестация (зачет) проводится в одной из следующих форм:

- 1) учебная деловая игра;
- 2) выполнение заданий в ЭИОС СамГУПС.

2. Типовые¹ контрольные задания или иные материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций

2.1 Типовые вопросы (тестовые задания) для оценки знаниевого образовательного результата

Проверяемый образовательный результат:

| Код и наименование индикатора достижения компетенции | Образовательный результат |
|---|--|
| УК-5.4: Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представления различных социальных групп, этносов и конфессий | Обучающийся знает: основные принципы междисциплинарного взаимодействия на основе сопряжения светского и духовного в современном обществе, факторы повышенного интереса к проблемам взаимоотношений науки и религии рубеже XX-XXI веков, многообразие отношений научного и религиозного знания в истории, библейскую картину мира и ее сопоставление с научной трактовкой возникновения мира |
| <p><i>Примеры тестовых заданий</i></p> <p>1. АКТУАЛЬНОСТЬ ВОПРОСОВ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ НАУКИ И РЕЛИГИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ ОБУСЛОВЛЕНА: а/ научно-техническим прогрессом; б/ кризисом современной цивилизации; в/ нарастанием этических проблем, вызванных современными технологиями; г/ усилением внимания к религиям; д/ изменениями в рамках самой науки.</p> <p>2. ОБОСТРЕНИЕ АСПЕКТОВ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ НАУКИ И ХРИСТИАНСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ СВЯЗАНО: а/ с экономическим, политическим кризисом; б/ возвращением православия своего мета важнейшей культуuroобразующей силы в обществе;</p> | |

¹ Приводятся типовые вопросы и задания. Оценочные средства, предназначенные для проведения аттестационного мероприятия, хранятся на кафедре в достаточном для проведения оценочных процедур количестве вариантов. Оценочные средства подлежат актуализации с учетом развития науки, образования, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы. Ответственность за нераспространение содержания оценочных средств среди обучающихся университета несут заведующий кафедрой и преподаватель – разработчик оценочных средств.

в/ геополитическим противостоянием;
г/ отделением науки от религии.

3 ЕВРОПЕЙСКАЯ НАУКА НОВОГО ВРЕМЕНИ ПОЯВИЛАСЬ В РЕЗУЛЬТАТЕ:

а/ превращения христианство в мировую религию;
б/ формирования системы ценностей западной цивилизации;
в/ развития техники;

4 В СИСТЕМУ ЦЕННОСТЕЙ ЗАПАДНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ КАК ОСНОВАНИЯ НОВОЕВРОПЕЙСКОЙ НАУКИ ВХОДЯТ:

а/ понимание человека как деятельностного существа, противостоящего миру в своей преобразующей деятельности;
б/ понимание самой деятельности как инновационного процесса, направленного на преобразование объектов внешнего мира и обеспечивающего власть человека над объектами;
в/ восприятие природы в качестве материалов и ресурсов преобразующей деятельности;
г/ ценность инновации и прогресса;
д/ ценность научной рациональности;
е/ духовное совершенствование личности;
ж/ стремление жить в гармонии с природой.

5 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ СФОРМИРОВАЛОСЬ ПОД ВЛИЯНИЕМ:

а/ утверждения буржуазных отношений;
б/ христианской догматики;
в/ Христианского «Осуждения 1277 года» претензий философов на право решать любые вопросы с помощью чисто рациональных аргументов.

6 ПРИЧИНЫ ВИДИМОГО ОНФЛИКТА НАУКИ И ХРИСТИАНСТВА В ИСТОРИИ СВЯЗАНЫ С:

а/ изменением представлений о физическом мире и жизнестойкостью глубокой веры в трансцендентные силы;
б/ построением конфликтных моделей на недостоверных легендах;
в/ социальным и политическим контекстом конкретной эпохи;
г/ личными взаимоотношениями ученых и священников.

7 ПРОБЛЕМАТИЧНОСТЬ ГАРМОНИИ НАУКИ И ХРИСТИАНСТВА ОБУСЛОВЛЕНА:

а/ глубокой религиозностью многих выдающихся ученых;
б/ конкретным контекстом взаимоотношений ученых и богословов;
в/ особенностью мыслительного процесса ученых.

8 НАУКА ОТ ХРИСТИАНСТВА В ЭПОХУ НАУЧНОЙ РЕВОЛЮЦИИ И ПРОСВЕЩЕНИЯ:

а/ полностью отделилась;
б/ дифференцировалась;
в/ популяризировалась по причинам, не имевшим никакого отношения к религии.

9 ДИСКУССИОННОСТЬ СТАТУСА КОНЦЕПЦИЙ Ч. ДАРВИНА КАК ТЕОРИИ ИЛИ КАК ГИПОТЕЗЫ ОБЪЯСНЯЕТСЯ:

а/ бездоказательностью;
б/ критикой и неприятием идеи эволюции путем естественного отбора серьезными учеными еще при жизни Дарвина;
в/ отсутствием экспериментальной базы.
г/ отсутствием видов растений и животных как промежуточных звеньев;
д/ опровержением современной биологией.

10 ПОПУЛЯРНОСТЬ ГИПОТЕЗЫ Ч. ДАРВИНА СВЯЗАНА С:

а/ возможностью описания человека исключительно со светской точки зрения;
б/ связью с расовым вопросом;
в/ совместимостью с предположениями философского идеализма.

11 ШИРОКОЕ ВКЛЮЧЕНИЕ ГИПОТЕЗЫ Ч. ДАРВИНА В ПОЛИТИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ ОСНОВАНО НА ВОЗМОЖНОСТИ:

- а/ использовать как удобное обоснование отказа от нравственных принципов;
- б/ опираться как на идеологический ресурс концепций «выживания сильнейшего»;
- в/ добиваться результатов в науке и технике.

12 СЛУЧАЙНОЕ И САМОПРОИЗВОЛЬНОЕ ПРОИСХОЖДЕНИЕ ВСЕЛЕННОЙ ОПРОВЕРГАЕТСЯ:

- а/ удивительным образом согласованным и взаимно пригнанным друг к другу частей плана Божественного творения;
- б/ расположением планет вокруг солнца;
- в/ уникальностью условий жизни на Земле.

13 БОЖЕСТВЕННЫЙ ЗАМЫСЕЛ ТВОРЕНИЯ ПОДТВЕРЖДАЕТСЯ:

- а/ антропным принципом;
- б/ экспериментальным эстетвознанием;
- в/ креационизмом.

14 НЕВОЗМОЖНОСТЬ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ ПОЛНОСТЬЮ ОБЪЯСНИТЬ ФИЗИЧЕСКИЙ МИР ОБУСЛОВЛЕНА:

- а/ недостаточной развитостью экспериментальной базы;
- б/ поступательностью процесса познания;
- в/ разногласиями в научном сообществе;
- г/ невозможностью экспериментально доказать глубину замысла Бога в процессе творения.

15 СИСТЕМНЫЙ КРИЗИС ЗАПАДНОЙ ТЕХНОГЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ ВЫРАЖАЕТСЯ В:

- а/ необратимом характере экологического кризиса;
- б/ техногенных катастрофах;
- в/ достижениях научно-технической революции;
- г/ гипертрофированном внимании к технологиям;
- д/ масштабных достижениях физического комфорта;

16 КРИЗИС ИДЕИ НАУЧНОСТИ ПРОЯВЛЯЕТСЯ В:

- а/ возможности использовать достижения науки во вред обществу;
- б/ научной ограниченности ученых;
- в/ сосредоточении ученых на решении частных задач, безразличных к судьбе их применения;
- г/ утрате ощущения присутствия в природе ее Творца, что было характерно для основоположников новоевропейской науки;
- д/ эволюции ученого от тяги к знаниям, истине к деланию денег или карьеры;
- е/ превращении науки во влиятельную альтернативу религии.

17 ПРОБЛЕМЫ ПОСТРОЕНИЯ ЦЕЛОСТНОЙ КАРТИНЫ МИРА СОВРЕМЕННОЙ НАУКОЙ ОБУСЛОВЛЕННЫ:

- а/ границами научного мышления, исключаящими всей полноты знания;
- б/ типом научного мышления, предполагающего отношение к миру, принципиально отличного от религиозного;
- в/ идеологией скеинтизма с его резко негативным отношением ко всем без исключения вне-научным формам мышления;
- г/ идеологией технократизма с его культом технического преобразования и контролирования всех природных и социальных явлений;
- д/ оторванностью человека от природы;
- е/ зависимостью человека от стихийных процессов.

18 ПРИНЦИПИАЛЬНО НОВЫЕ ИДЕИ ПОЛНОЙ КАРТИНЫ МИРА, ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ПРИРОДЕ И ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С НЕЙ ЧЕЛОВЕКА В XX ВЕКЕ:

- а/ представления о живой природе как сложном взаимодействии экосистем;
- б/ идеи В. И. Вернадского о биосфере как целостной системе

жизни,
 взаимодействующей с неорганической оболочкой земли;
 в/ новое понимание непосредственной человеческой жизнедеятельности как организма;
 г/ понимание непосредственной жизнедеятельности человека как механической системы;
 д/ идеи о человеке как о разумном существе;
 е/ идеи толерантности и диалога культур;
 ж/ критика технократизма и сциентизма;
 з/ стремлений человека к дальнейшему преобразованию и подчинении себе природы;
 и/ дальнейшей секуляризации общества.

19 ИДЕИ И ТЕМАТИЧЕСКИЕ МОТИВЫ РУССКОГО КОСМИЗМА, СОЗВУЧНЫЕ СОВРЕМЕННЫМ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИМ ПОИСКАМ:

а/ единения человека и природы, их совместного взаимосвязанного развития;
 б/ принцип прямой связи между человеком и космосом;
 в/ принцип не только прямой, но и обратной связи между человеком и космосом;
 г/ деятельность людей, обеспечивающая гармонизацию человека и природы, их согласованное совместное и гармоническое развитие;
 д/ ориентация деятельности человека на создание физического комфорта;
 е/ единение человека в планетарную общность и его духовное развитие,
 основанное на соединении рациональных и нравственных начал;
 ж/ доминирование ценности природы над ценностью человека;
 з/ человек включен в круговорот космического организма;
 и/ вектор человеческой деятельности направлен на преобразование окружающего мира и подчинение его человеку.

20 ПРЕДРОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ ПОСТКЛАССИЧЕСКОЙ НАУКИ, ДОПУСКАЮЩЕЙ СИМБИОЗ НАУЧНОГО И ВНЕНАУЧНОГО ТИПА МЫШЛЕНИЯ С СЕРЕДИНЫ XX ВЕКА:

а/ развитие субъатомной физики с ее чертами недетерминированности, дополнительности, приведшей к радикальному пересмотру отношения к физической реальности;
 б/ расцвет холистической метафизики с ее принципом целостности мира как системы;
 в/ достижения техники;
 г/ критика и переосмысление ценностно-познавательной установки как основания современной технологической цивилизации в связи с новой онтологией Я, существенно иным пониманием отношения человека и природы.

2.2 Типовые задания для оценки навыкового образовательного результата

Проверяемый образовательный результат:

| Код и наименование индикатора достижения компетенции | Образовательный результат |
|---|--|
| УК-5.4: Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представления различных социальных групп, этносов и конфессий | Обучающийся умеет: понимать многообразие культур и цивилизаций в их многообразии, выделить идеологические аспекты обострения взаимоотношений науки и религии в современной России, обосновать актуальность рассматриваемых проблем, опираться на базовые ценности науки и религии в своем личностном и общекультурном развитии, уважительно и бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям, толерантно воспринимать социальные и культурные различия, понимать многообразие культур и цивилизаций в их взаимодействии, воспринимать и самостоятельно искать информацию, анализировать, делать выводы, формулировать и отстаивать свою позицию в дискуссии |
| <p><i>Учебная деловая игра вопросы:</i> Западная цивилизация как синтез достижений античной и христианской культуры Отношения науки и западного христианства в XVII-XIX веках</p> | |

| | |
|--|---|
| <p>УК-5.4: Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представления различных социальных групп, этносов и конфессий</p> | <p>Обучающийся владеет: методами определения факторов формирования мифов о непримиримости науки и религии, навыками объединения научного и религиозного познания действительности, достижениями современной науки, подтверждающих прямое участие Бога в творении мира, навыками выстраивания социального и профессионального взаимодействия с учетом особенностей основных форм религиозного сознания, общей культуры</p> |
| <p><i>Учебная деловая игра вопросы:</i> Проблемы объяснения возникновения Вселенной современным естествознанием. Мера ответственности науки за кризис современной цивилизации и культуры Идея диалога культурных традиций Запада и Востока в поиске новых мировоззренческих ориентиров.</p> | |

2.3. Вопросы к зачету по дисциплине «Наука и религия»

- 1 Актуальность проблем в контексте современных геополитических процессов.
- 2 Наука в ситуации культурного кризиса.
- 3 Эволюция взаимоотношений мистико-магических элементов и науки в процессе познания.
- 4 Роль античной и христианской культур в формировании системы ценностей техногенной цивилизации.
- 5 Христианское лоно возникновения математизированного естествознания.
- 6 Роль христианства в эволюции познавательного отношения человека к миру.
- 7 Роль герменевтики в становлении новоевропейской науки и философии.
- 8 Пьер Дюгем о возникновении науки нового времени.
- 9 Разнообразие отношений науки и западного христианства.
- 10 Факторы устойчивости мифа о конфликте между наукой и религией.
- 11 Историческая обусловленность утверждений о возможности гармонии науки и религии.
- 12 Ошибочность общепринятых представлений об абсолютном разделении науки и религии в эпоху научной революции.
- 13 Неправомерность сведения отношений науки и религии к противостоянию разума и веры в век «Просвещения».
- 14 Вызов дарвинизма популярному христианству как гипотеза.
- 15 История поисков и фальсификаций человеческих «предков».
- 16 Политический и социальный контекст как основание внешней видимости конфликта науки и религии.
- 17 «Обезьяний процесс»: этические последствия теории эволюции.
- 18 Библейское учение о Шестодневном сотворении мира Богом.
- 19 Теория «Большого взрыва» как проблема объяснения возникновения Вселенной современной наукой.
- 20 Физические и астрономические подтверждения телеологического аргумента в пользу существования Творца и Конструктора Вселенной.
- 21 Загадки в мире живой природы.
- 22 Мера ответственности науки за кризис современной цивилизации и культуры.
- 23 Гипертрофированное внимание к технологиям как одна из специфических особенностей современного системного кризиса.
- 24 Технологии в образовании.
- 25 Политтехнологии.
- 26 Кризис идеи научности.
- 27 Идея диалога культурных традиций Запада и Востока в поиске новых мировоззренческих ориентиров.
- Православное миропонимание
- 28 Роль идеи русского космизма в становлении мышления, основанного на толерантности и диалоге культур.
- 29 Концепция целостного разума в русской религиозной философии.
- 30 Революция в физике: к новому пониманию науки.
- 31 Расцвет холистических концепций в конце XX века.

32 Условность и границы научного мышления.

33 Критика и переосмысление ценностно-познавательной установки как основания современной технологической цивилизации в связи с новой онтологией Я, существенно иным пониманием отношения человека и природы

34 Новое понимание научности и отношения научного мышления к различным вне-научным мыслительным образованиям

35 Необходимость и возможности объединения научного и религиозного путей познания действительности.

36 Проблемы построения целостной картины мира.

38 Значимости традиционной формы научной практики.

39 Идеал чистой науки, разведения разума и веры в философии науки Пьера Дюгема

**Учебная деловая игра «пресс-конференция»
по дисциплине «Наука и религия»
на тему «Отношения науки и религии: история и современность»**

Деловая игра - совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя.

Цели занятия: выявить различные точки зрения и сформировать активную позицию студентов по заявленной проблеме; сформировать коммуникативные навыки, умение руководить группой сотрудников, работать в команде, решать конфликты, находить выход из критических ситуаций; развить умение задавать вопросы и отвечать на них, умение вести дискуссию, аргументировано отстаивать свою позицию; активизировать интеллектуальные и творческие ресурсы студентов.

Примерный перечень обсуждаемых вопросов:

1. Западная цивилизация как синтез достижений античной и христианской культуры
2. Отношения науки и западного христианства в XVII-XIX веках
3. Проблемы объяснения возникновения Вселенной современным естествознанием.
4. Мера ответственности науки за кризис современной цивилизации и культуры
5. Идея диалога культурных традиций Запада и Востока в поиске новых мировоззренческих ориентиров.

Действующие лица: журналисты, знатоки, жюри.

Студенческая группа делится на 3 микрогруппы с разным количеством участников. Группа «жюри» может состоять из 2-5 человек, группа «знатоки» - из 10-12 человек, группа «журналисты» - из 10-12 человек.

Группа «журналисты» выбирает председателя, выполняющего координирующие функции в группе, создает банк письменных и устных вопросов по обсуждаемой теме, показывает свое умение вести дискуссию.

Группа «знатоки» выбирает председателя, выполняющего координирующие функции в группе, готовит ответы на письменные вопросы «журналистов», на устные вопросы отвечают экспромтом

Группа «жюри» выполняет особую функцию. Ее члены обязаны не только хорошо знать проблему дискуссии, но и дать оценку работе «знатоков» и «журналистов», используя имеющиеся бланки оценок.

Ход игры:

Подготовка к игре. Студенты заранее получают перечень тем для обсуждения и продумывают возможное направление дискуссии, погружаются в проблему.

Ввод в игру. Вступительное слово преподавателя, формирование целей, создание групп, выбор председателей.

Процесс игры. Формулирование «журналистами» вопросов по теме, ответы «знатоков» на вопросы, заданные в письменной форме, и на устные вопросы, возникающие в ходе ведения игры; дискуссия по рассматриваемой проблеме; оценка группой «жюри» индивидуальной деятельности «журналистов» и «знатоков» (с использованием бланков оценок).

Подведение итогов. Выступление председателя «жюри» с общей оценкой работы групп, установление победителей в группах.

Система оценочных показателей. Индивидуальная оценка участников игры по наибольшему количеству положительных оценок (+) за: знание теоретического материала, коммуникативные умения, умения вести дискуссию, ораторское искусство.

Оценка индивидуальной работы участников группы «журналисты»

| № | Показатели деятельности | Содержание деятельности | ФИО участника, оценка(+) |
|---|---------------------------------|---|--------------------------|
| 1 | Умение вести дискуссию | Умение формулировать вопросы Умение вступить в диалог Умение убеждать Умение создавать благоприятную атмосферу диалога | |
| 2 | Ораторское искусство | Правильность речи Точность речи Логичность речи Эмоциональность речи Дикция Громкость Жесты | |
| 3 | Коммуникативные компетенции | Умение руководить группой Умение работать в группе Умение разрешать конфликты | |
| 4 | Знание теоретического материала | Понимание сущности проблемы Аргументация собственной позиции | |

Оценка индивидуальной работы участников группы «знатоки»

| № | Показатели деятельности | Содержание деятельности | ФИО участника, оценка(+) |
|---|---------------------------------|--|--------------------------|
| 1 | Умение вести дискуссию | Умение формулировать ответы Умение убеждать Умение вступить в диалог Умение создавать благоприятную атмосферу диалога | |
| 2 | Ораторское искусство | Правильность речи Точность речи Логичность речи Эмоциональность речи Дикция Громкость Жесты | |
| 3 | Коммуникативные компетенции | Умение руководить группой Умение работать в группе Умение разрешать конфликты | |
| 4 | Знание теоретического материала | Понимание сущности проблемы Аргументация собственной позиции Использование дополнительной литературы | |

- Регламент игры:**
1. Организационный этап - 10 мин.
 2. Игровой этап
 - а) подготовка вопросов – 10 мин.
 - б) подготовка ответов и ответы на вопросы – 20 мин.
 - в) дискуссия -40 мин.
 3. Заключительный этап – 10 мин.

Итого: 1 час 30 мин.

3. Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Описание процедуры оценивания «Тестирование».

Тестирование по дисциплине проводится с использованием ресурсов электронной образовательной среды «Moodle» (режим доступа: <http://do.samgups.ru/moodle/>). Количество тестовых заданий и время задается системой. Во время проведения тестирования обучающиеся могут пользоваться программой дисциплины, справочной литературой. Результат каждого обучающегося оценивается в соответствии с универсальной шкалой.

Описание процедуры оценивания «Деловая игра».

Деловая игра организуется преподавателем, ведущим дисциплину в рамках практического занятия или его части. До проведения деловой игры обучающийся получает от преподавателя задание. В начале деловой игры все участники получают роли в соответствии со сценарием (заданием) игры. Преподаватель направляет и контролирует ход деловой игры, помогает обучающимся подвести её итог, сформулировать основные выводы и оценивает вклад каждого участника игры в соответствии с критериями, описанными ниже.

Описание процедуры оценивания «Зачет».

Зачет может проводиться в форме учебной деловой игры, и в форме выполнения заданий, тестирования в ЭИОС СамГУПС.

При проведении зачета в форме устного ответа на вопросы билета обучающемуся предоставляется 20 минут на подготовку. Опрос обучающегося по билету не должен превышать 0,25 часа. Ответ обучающегося оценивается в соответствии с критериями, описанными в пункте 2.

При проведении зачета в форме тестирования в системе «Moodle» (режим доступа: <http://do.samgups.ru/moodle/>) количество тестовых заданий и время задается системой. Во время проведения зачета обучающиеся могут пользоваться программой дисциплины. Результат каждого обучающегося оценивается в соответствии с универсальной шкалой.

Критерии формирования оценок по ответам на вопросы, выполнению тестовых заданий

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на вопросы составляет 100 – 90% от общего объема заданных вопросов;
- оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на вопросы – 89 – 76% от общего объема заданных вопросов;
- оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на тестовые вопросы – 75–60 % от общего объема заданных вопросов;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов – менее 60% от общего объема заданных вопросов.

Критерии формирования оценок по деловой игре

«Отлично» (5 баллов) – обучающийся знает фактический материал, рассматривает ситуацию на основе целостного подхода и причинно-следственных связей, умеет выделить ключевые проблемы и предложить их решение, готов аргументировано отстаивать свою позицию.

«Хорошо» (4 балла) – обучающийся твердо знает изучаемый материал, но допускает неточности в деталях. Умеет распознавать основные проблемы, но не видит их во всей полноте. Готов предложить свое решение задачи, но не может убедительно его аргументировать.

«Удовлетворительно» (3 балла) – обучающийся знает фактический материал, но не способен обобщать разнородную информацию и на её основе предлагать решение проблем, не достаточно активен в ходе деловой игры, затрудняется высказать свое мнение по обсуждаемым вопросам.

«Неудовлетворительно» (0 баллов) – обучающийся не знает изучаемый материал, вследствие этого не может эффективно принимать участие в деловой игре.

Критерии формирования оценок по зачету

«Зачтено» - студент демонстрирует знание основных разделов программы изучаемого курса, его базовых понятий и фундаментальных проблем; приобрел необходимые умения и навыки, не допустил фактических ошибок при ответе, последовательно и логично излагает теоретический материал, допуская лишь незначительные нарушения последовательности изложения и некоторые неточности.

«Не зачтено» - студент демонстрирует фрагментарные знания основных разделов программы изучаемого курса, его базовых понятий и фундаментальных проблем; слабо выражена способность к

самостоятельному аналитическому мышлению, имеются затруднения в изложении материала, отсутствуют необходимые умения и навыки, допущены грубые ошибки и незнание терминологии.