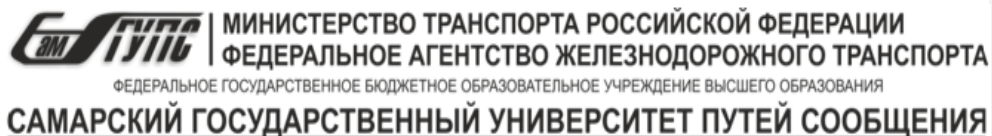


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Гаранин Максим Алексеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 02.11.2023 14:19:15
Уникальный программный ключ:
7708e3a47e66a8ee02711b298d7c78bd1e40bf88



Приложение
к рабочей программе дисциплины

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

Философия

(наименование дисциплины(модуля))

Направление подготовки / специальность

23.05.03 Подвижной состав железных дорог

(код и наименование)

Направленность (профиль)/специализация

Высокоскоростной наземный транспорт

(наименование)

Содержание

1. Пояснительная записка.
2. Типовые контрольные задания или иные материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций.
3. Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации.

1. Пояснительная записка

Цель промежуточной аттестации – оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине, обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения образовательной программы, а также установление уровня сформированности компетенции.

Формы промежуточной аттестации: экзамен и реферативная работа 2 семестр очная форма обучения.

Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

Код и наименование компетенции	Код индикатора достижения компетенции
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию на принципах системного и критического мышления УК-1.2. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного подхода

Результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Индикаторы компетенции	достижения	Проверяемые результаты обучения	Оценочные материалы
УК-1.1	Анализирует проблемную ситуацию на принципах системного и критического мышления	Обучающийся знает: принципы системного, критического мышления.	Задания (1-3) Вопросы (4-10)
		Обучающийся умеет: рационально-критически анализировать проблемную ситуацию.	Задания (25-27)
		Обучающийся владеет: навыками системного подхода для анализа социально-и личностно значимых проблем.	Задание (31-33)
УК-1.2	Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного подхода	Обучающийся знает: правила рационально-критического, системного подхода в познании	Вопросы (14-24) Задания (11-13)
		Обучающийся умеет: опираться в своей деятельности на правила рационально-критического, системного подхода в познании.	Задания (28-30)
		Обучающийся владеет: навыками разработки и аргументирования стратегии решения проблемной ситуации на основе системного подхода.	Задания (34-36)

Промежуточная аттестация (экзамен) проводится в одной из следующих форм:

- 1) ответ на билет, состоящий из теоретических вопросов и практических заданий;
- 2) выполнение заданий в ЭИОС СамГУПС.

Кроме того, проводится защита итоговой реферативной работы.

2. Типовые¹ контрольные задания или иные материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций

2.1 Типовые вопросы (тестовые задания) для оценки знаниевого образовательного результата

Добавлено примечание ([A1]):

Добавлено примечание ([A2R1]):

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательный результат
УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию на принципах системного и критического мышления.	Обучающийся знает: принципы системного, критического мышления
<p><i>Примеры заданий</i></p> <ol style="list-style-type: none"> Покажите разницу между жизненно-практическим и теоретическим подходом к проблеме. Важна не истина, важна до истины дорога. Какие дороги предлагает философия? Покажите преимущества системного подхода в познавательной деятельности. <p><i>Примеры вопросов</i></p> <ol style="list-style-type: none"> Современные гносеологические исследования предполагают: <ol style="list-style-type: none"> эмпиризм; рационализм; интуитивизм; теоретико-методологический плюрализм. Согласно Г. Гадамеру предметом понимания является: <ol style="list-style-type: none"> смысл; текст; «суть дела» (предметное содержание); контекст. Что появилось у человека раньше – мышление или язык: <ol style="list-style-type: none"> мышление; язык; одновременно; они совершенно не связаны между собой, потому вопрос некорректен. Согласно Канту, рассудок, как первая предпосылка разума, есть способность: <ol style="list-style-type: none"> согласовывать внутренние правила с внешней деятельностью; ориентации в обыденной жизни; ориентироваться на достижение практических целей и использовать понятия обыденной жизни по определенным правилам; разложение целостных объектов на составные части. С точки зрения Й. Хейзинга, человек – это существо: <ol style="list-style-type: none"> изготавливающее орудия; рациональное; играющее; символическое. Ответственность человека за свои поступки возможна только при наличии: <ol style="list-style-type: none"> выбора; вины; непреодолимой силы; необходимости. 	

¹ Приводятся типовые вопросы и задания. Оценочные средства, предназначенные для проведения аттестационного мероприятия, хранятся на кафедре в достаточном для проведения оценочных процедур количестве вариантов. Оценочные средства подлежат актуализации с учетом развития науки, образования, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы. Ответственность за нераспространение содержания оценочных средств среди обучающихся университета несут заведующий кафедрой и преподаватель – разработчик оценочных средств.

10. Любое изменение, преобразование, процесс – это:

- А) эволюция;
- Б) развитие;
- В) инволюция;
- Г) движение.

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательный результат
УК-1.2. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного подхода.	Обучающийся знает: правила рационально-критического, системного подхода в познании
<p><i>Примеры заданий</i></p> <p>11. Какие критерии истинности знания предлагают эмпиризм, сенсуализм и рационализм?</p> <p>12. Объясните, в чем состоит сущность системного подхода? Какие правила системного подхода Вы знаете?</p> <p>13. Если бы Вам потребовалось изложить проблему познаваемости мира, в каких понятиях Вы бы ее сформулировали?</p> <p><i>Примеры вопросов</i></p> <p>14. Философия природы, умозрительное истолкование природы, рассматриваемой в ее целостности, характерное для стихийной философии древности</p> <ul style="list-style-type: none">А) НатурфилософияБ) КосмоцентризмВ) ОнтологияГ) Идеализм <p>15. Мировоззренческая установка, согласно которой естественно-математические и технические знания и методы обладают наивысшей культурной ценностью, характеризуется как ...</p> <ul style="list-style-type: none">А) сциентизмБ) антисциентизмВ) агностицизмГ) экзистенциализм <p>16. В основе натурфилософии Возрождения лежит ...</p> <ul style="list-style-type: none">А) пантеизмБ) гуманизмВ) деизмГ) эстетизм <p>17. Новый тип диалектики, основанный не на идеализме, а на материализме, был создан в середине XIX века ...</p> <ul style="list-style-type: none">А) марксизмомБ) позитивизмомВ) модернизмомГ) экзистенциализмом <p>18. Обоснование границ человеческого разума в познании мира было дано</p> <ul style="list-style-type: none">А) И. КантомБ) Г. ГегелемВ) Ф. НицшеГ) М. Хайдеггером <p>19. Возникновение современной неклассической иррационалистической философии связано с именами...</p> <ul style="list-style-type: none">А) А. Шопенгауэра и Ф. НицшеБ) К. Маркса и Ф. ЭнгельсаВ) О. Конта и Г. Спенсера	

<p>Г) Ч. Пирса и У. Джемса</p> <p>20. Русский философ, центральными темами творчества которого были проблемы свободы, личности и творчества:</p> <p>А) Н. Бердяев Б) В. Розанов В) В. Соловьев Г) С. Франк</p> <p>21. Истолкование сознания как свойства высокоорганизованной материи, высшей формы отражения мира, продукта эволюции природы, человека и общества характерно для _____ материализма</p> <p>А) диалектического Б) метафизического В) стихийного Г) вульгарного</p> <p>22. Древнейший принцип – «Не делай того другим, чего не желаешь себе» - называется золотым правилом ...</p> <p>А) нравственности Б) правосудия В) бизнеса Г) политики</p> <p>23. Переориентация античной философии с темы природы на тему человека связана с именем...</p> <p>А) Сократа Б) Эпикура В) Парменида Г) Демокрита.</p> <p>24. Философия родилась через преодоление...</p> <p>А) мифа Б) магии В) религии Г) эпоса</p>
--

2.2 Типовые задания для оценки навыкового образовательного результата

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательный результат
УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию на принципах системного и критического мышления.	Обучающийся умеет: рационально-критически анализировать проблемную ситуацию

Примеры заданий

25. Понаблюдав за собой и окружающими людьми, определите какие ситуации воспринимаются как проблемные? Почему именно они?
26. Проанализируйте противоречивый характер удовольствий на основе этического учения Эпикура.
27. Как соотносится между собой противоречия внутренние и внешние, основные и неосновные? Приведите примеры из различных областей жизнедеятельности.

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательный результат
УК-1.2. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного подхода.	Обучающийся умеет: опираться в своей деятельности на правила рационально-критического, системного подхода в познании

Примеры заданий

28. Объясните, как Вы понимаете проблему свободы личности?
29. Приведите примеры, иллюстрирующие тезис: человек – проблема для самого себя.
30. Запрет приводит к тому, что человек еще сильнее хочет того, что запрещено. Испытывали ли Вы подобное в своей жизни? Если да, то при каких обстоятельствах.

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательный результат
УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию на принципах системного и критического мышления.	Обучающийся владеет: навыками системного подхода для анализа социально-и лично значимых проблем.

Примеры заданий

31. Почему одной профессиональной подготовки недостаточно для того, чтобы быть хорошим специалистом, а нужно еще владеть методами философского мышления?
32. Чем отличается отношение людей к свободной воле и моральной ответственности в двух разных ситуациях: 1) когда они совершают хороший поступок? 2) когда они совершают плохой поступок?
33. На какие ценности ориентировано успешное обучение? Поразмышляйте о достоинствах и недостатках системы образования.

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательный результат
УК-1.2. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного подхода.	Обучающийся владеет: навыками разработки и аргументирования стратегии решения проблемной ситуации на основе системного подхода

34. Приведите аргументы в поддержку или в опровержение тезиса: «Мир вступил в античеловеческую эпоху, характеризующуюся процессом дегуманизации» / Н. Бердяев/.
35. «Общество не может быть свободным, если в нем не соблюдается справедливость» / Ж.-Ж. Руссо/. Верен ли этот тезис?
36. Какие ошибки допускаются, когда утверждается, что личный интерес и общественный интерес – взаимоисключающие понятия?

2.3. Перечень вопросов для подготовки обучающихся к промежуточной аттестации

Вопросы к экзамену

1. Мироззрение и его исторические типы: мифология, религия, искусство, философия, наука.
2. Философия как наука: предмет, методы, структура. Функции философии.
3. Философия раннегреческого периода античности: милетская, элейская школы, Гераклит, Пифагор, Демокрит.
4. Методы и философия Сократа.
5. Идеализм Платона.
6. Теория идеального государства Платона.
7. Философия Аристотеля.
8. Философия позднего периода античности: Эпикур, стоики, скептики, неоплатоники.
9. Особенности средневековой философии. Патристика. Философия Августина Аврелия.
10. Схоластика. Философия Фомы Аквинского.
11. Общая характеристика и основные направления философской мысли эпохи Возрождения.
12. Общая характеристика философии Нового времени (17век).

13. Эмпиризм Ф. Бэкона.
14. Сенсуализм Дж. Локка
15. Теория общественного договора в философии 17-18 вв.
16. Рационализм Декарта. Понятие «врожденной идеи».
17. Понятие субстанции в философии 17-18 вв.
18. Философские идеи французского Просвещения.
19. Возможность и границы познания в философии И. Канта.
20. Этическое учение И. Канта.
21. Идеализм Гегеля.
22. Диалектика Г. Гегеля.
23. Материалистический антропологизм Л. Фейербаха.
24. Философия К. Маркса и Ф. Энгельса. Диалектический и исторический материализм.
25. Философский волюнтаризм А. Шопенгауэра.
26. Философия жизни Ф. Ницше.
27. Экзистенциализм.
28. Прагматистская тенденция в философии 19-20 вв
29. Позитивизм 19-20 в
30. Герменевтика в философии XX века.
31. Психоанализ. З. Фрейд и К. Юнг.
32. Феноменология Гуссерля.
33. Особенности формирования русской философии XI – XIX веков (обзор).
34. Русская философия конца 19-начала 20 века.
35. Онтология. Понятие бытия.
36. Понятие и виды субстанции.
37. Философское понимание материи, пространства, времени.
38. Концепция движения.
39. Духовная субстанция как предмет философского анализа.
40. Сознание как философская проблема. Общественное сознание: уровни, формы
41. Общество как предмет философии. Философия истории.
42. Россия между Востоком и Западом.
43. Человек как предмет философского анализа. Русская философия о человеке.
44. Проблема познаваемости мира. Проблема истины.
45. Наука и ее роль в жизни человека и общества.
46. Методология научного знания.
47. Развитие научного знания.
48. Научные революции. Специфика, классификация.
49. Основные вопросы философии техники
50. Глобальные проблемы человечества и перспективы их решения

3. Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Критерии формирования оценок по ответам на вопросы, выполнению тестовых заданий

- оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на вопросы составляет 100 – 90% от общего объема заданных вопросов;
- оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на вопросы – 89 – 76% от общего объема заданных вопросов;
- оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на тестовые вопросы – 75–60 % от общего объема заданных вопросов;
- оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов – менее 60% от общего объема заданных вопросов.

Критерии формирования оценок по результатам выполнения заданий

«Отлично/зачтено» – ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

«Хорошо/зачтено» – ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

«Удовлетворительно/зачтено» – ставится за работу, если обучающийся правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и двух недочетов.

«Неудовлетворительно/не зачтено» – ставится за работу, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки «удовлетворительно» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Виды ошибок:

- *грубые ошибки:* незнание основных понятий, правил, норм; незнание приемов решения задач; ошибки, показывающие неправильное понимание условия предложенного задания.

- *негрубые ошибки:* неточности формулировок, определений; нерациональный выбор хода решения.

- *недочеты:* нерациональные приемы выполнения задания; отдельные погрешности в формулировке выводов; небрежное выполнение задания.

Критерии формирования оценок по экзамену

К экзамену допускаются студенты, защитившие реферативную работу и выполнившие 90-100% заданий практических работ. Оценка реферата и оценки практических работ учитываются при выведении итоговой оценки экзамена.

Оценка «отлично» – обучающийся демонстрирует знание всех разделов изучаемой дисциплины: содержание базовых понятий и фундаментальных проблем; умение излагать программный материал с демонстрацией конкретных примеров. Свободное владение материалом должно характеризоваться логической ясностью и четким видением путей применения полученных знаний в практической деятельности, умением связать материал с другими отраслями знания.

Оценка «хорошо» – обучающийся демонстрирует знания всех разделов изучаемой дисциплины: содержание базовых понятий и фундаментальных проблем; приобрел необходимые умения и навыки, освоил вопросы практического применения полученных знаний, не допустил фактических ошибок при ответе, достаточно последовательно и логично излагает теоретический материал, допуская лишь незначительные нарушения последовательности изложения и некоторые неточности. Таким образом данная оценка выставляется за правильный, но недостаточно полный ответ.

Оценка «удовлетворительно» – обучающийся демонстрирует знание основных разделов программы изучаемого курса: его базовых понятий и фундаментальных проблем. Однако знание основных проблем курса не подкрепляется конкретными практическими примерами, не полностью раскрыта сущность вопросов, ответ недостаточно логичен и не всегда последователен, допущены ошибки и неточности.

Оценка «неудовлетворительно» - выставляется в том случае, когда обучающийся демонстрирует фрагментарные знания основных разделов программы изучаемого курса: его базовых понятий и фундаментальных проблем. У экзаменуемого слабо выражена способность к самостоятельному аналитическому мышлению, имеются затруднения в изложении материала, отсутствуют необходимые умения и навыки, допущены грубые ошибки и незнание терминологии, отказ отвечать на дополнительные вопросы, знание которых необходимо для получения положительной оценки.

Экспертный лист
оценочных материалов для проведения промежуточной аттестации по
дисциплине « _____ »
по направлению подготовки/специальности

шифр и наименование направления подготовки/специальности

профиль / специализация

квалификация выпускника

1. Формальное оценивание			
Показатели	Присутствуют	Отсутствуют	
Наличие обязательных структурных элементов:			
– титульный лист			
– пояснительная записка			
– типовые оценочные материалы			
– методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания			
Содержательное оценивание			
Показатели	Соответствует	Соответствует частично	Не соответствует
Соответствие требованиям ФГОС ВО к результатам освоения программы			
Соответствие требованиям ОПОП ВО к результатам освоения программы			
Ориентация на требования к трудовым функциям ПС (при наличии утвержденного ПС)			
Соответствует формируемым компетенциям, индикаторам достижения компетенций			

Заключение: ФОС рекомендуется/ не рекомендуется к внедрению; обеспечивает/ не обеспечивает объективность и достоверность результатов при проведении оценивания результатов обучения; критерии и показатели оценивания компетенций, шкалы оценивания обеспечивают/ не обеспечивают проведение всесторонней оценки результатов обучения.

Эксперт, должность, ученая степень, ученое звание _____ / Ф.И.О.

(подпись)

МП

