

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Гаранин Максим Алексеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 16.11.2023 15:28:12
Уникальный программный ключ:
7708e3a47e66a8ee02711b298d7c78bd1e40b68

 **МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ

Приложение
к рабочей программе дисциплины

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

НАУКА И РЕЛИГИЯ

(наименование дисциплины(модуля))

13.03.02 Электроэнергетика и электротехника

(код и наименование)

Электрический транспорт

(профиль)

1. Пояснительная записка

Цель промежуточной аттестации – оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине, обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

Формы промежуточной аттестации – зачёт в 1 семестре

Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
УК-5: Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1: Анализирует идеологические и ценностные системы в контексте исторического развития общества, обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии
	УК-5.2: Выявляет современные тенденции исторического развития России с учетом геополитической обстановки
	УК-5.3: Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей различных социальных групп, этносов и конфессий

Результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Оценочные материалы (семестр 1)
УК-5.1: Анализирует идеологические и ценностные системы в контексте исторического развития общества, обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии	Обучающийся знает: многообразие отношений научного и религиозного знания в истории, библейскую картину мира и ее сопоставление с научной трактовкой возникновения мира	Вопросы к зачёту (№18, №27, №28, №35, №36) Тестовые задания №1 - №20
	Обучающийся умеет: обосновать актуальность рассматриваемых проблем, опираться на базовые ценности науки и религии в своем личностном и общекультурном развитии, уважительно и бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям,	Доклады на темы: № 1, № 4- №6. Дискуссии на темы № 1-№ 2
	Обучающийся владеет: методами определения факторов формирования мифов о непримиримости науки и религии, достижениями современной науки, подтверждающих прямое участие Бога в творении мира	Доклады на темы: № 2, № 3, № 8, № 12 Дискуссии на темы: № 3-№4
УК-5.2: Выявляет современные тенденции исторического развития России с учетом геополитической обстановки	Обучающийся знает: основные принципы междисциплинарного взаимодействия на основе сопряжения светского и духовного в современном обществе,	Вопросы к зачёту №1--№3, № 22
	Обучающийся умеет: выделить идеологические аспекты	Доклады на темы №9 - №11

	обострения взаимоотношений науки и религии в современной России	Дискуссия на тему: № 4
	Обучающийся владеет: навыками объединения научного и религиозного познания действительности	Доклады на темы №6,7 №12 Дискуссии на тему: № 4
УК-5.3: Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей различных социальных групп, этносов и конфессий	Обучающийся знает: факторы повышенного интереса к проблемам взаимоотношений науки и религии рубеже XX-XXI веков	Вопросы к зачёту (№33-№35)
	Обучающийся умеет: понимать многообразие культур и цивилизаций в их взаимодействии	Доклады на темы №12 - №14
	Обучающийся владеет: навыками толерантного восприятия социальных, культурных и религиозных различий	Доклады на темы №12 - №14

Промежуточная аттестация (зачет) проводится в одной из следующих форм:

- 1) собеседование;
- 2) выполнение заданий в ЭИОС СамГУПС.

2. Типовые¹ контрольные задания или иные материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций

2.1 Типовые вопросы (тестовые задания) для оценки знаниевого образовательного результата

Проверяемый образовательный результат:

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательный результат
УК-5.1: Анализирует идеологические и ценностные системы в контексте исторического развития общества, обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии	Обучающийся знает: основные принципы междисциплинарного взаимодействия на основе сопряжения светского и духовного в современном обществе, многообразие отношений научного и религиозного знания в истории, библейскую картину мира и ее сопоставление с научной трактовкой возникновения мира
<p><i>Примеры тестовых заданий</i></p> <p>АКТУАЛЬНОСТЬ ВОПРОСОВ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ НАУКИ И РЕЛИГИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ ОБУСЛОВЛЕНА:</p> <p>а/ научно-техническим прогрессом;</p> <p>б/ кризисом современной цивилизации;</p> <p>в/ нарастанием этических проблем, вызванных современными технологиями;</p> <p>г/ усилением внимания к религиям;</p> <p>д/ изменениями в рамках самой науки.</p> <p>ОБОСТРЕНИЕ АСПЕКТОВ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ НАУКИ И ХРИСТИАНСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ СВЯЗАНО:</p> <p>а/ с экономическим, политическим кризисом;</p> <p>б/ возвращением православия своего мета важнейшей культуuroобразующей силы в обществе;</p>	

¹ Приводятся типовые вопросы и задания. Оценочные средства, предназначенные для проведения аттестационного мероприятия, хранятся на кафедре в достаточном для проведения оценочных процедур количестве вариантов. Оценочные средства подлежат актуализации с учетом развития науки, образования, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы. Ответственность за нераспространение содержания оценочных средств среди обучающихся университета несут заведующий кафедрой и преподаватель – разработчик оценочных средств.

в/ геополитическим противостоянием;

г/ отделением науки от религии.

ЕВРОПЕЙСКАЯ НАУКА НОВОГО ВРЕМЕНИ ПОЯВИЛАСЬ В РЕЗУЛЬТАТЕ:

а/ превращения христианство в мировую религию;

б/ формирования системы ценностей западной цивилизации;

в/ развития техники;

В СИСТЕМУ ЦЕННОСТЕЙ ЗАПАДНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ КАК ОСНОВАНИЯ НОВОЕВРОПЕЙСКОЙ НАУКИ ВХОДЯТ:

а/ понимание человека как деятельного существа, противостоящего миру в своей преобразующей деятельности;

б/ понимание самой деятельности как инновационного процесса, направленного на преобразование объектов внешнего мира и обеспечивающего власть человека над объектами;

в/ восприятие природы в качестве материалов и ресурсов преобразующей деятельности;

г/ ценность инновации и прогресса;

д/ ценность научной рациональности;

е/ духовное совершенствование личности;

ж/ стремление жить в гармонии с природой.

Примеры вопросов зачёту:

Разнообразие отношений науки и западного христианства. Историческая обусловленность утверждений о возможности гармонии науки и религии. Неправомерность сведения отношений науки и религии к противостоянию разума и веры в век «Просвещения».

Библейское учение о Шестодневном сотворении мира Богом. Необходимость и возможности объединения научного и религиозного путей познания действительности.

Проблемы построения целостной картины мира

Код и наименование компетенции	Образовательный результат
УК-5.2: Выявляет современные тенденции исторического развития России с учетом геополитической обстановки	Обучающийся знает: основные принципы междисциплинарного взаимодействия на основе сопряжения светского и духовного в современном обществе,
<i>Примеры вопросов/заданий</i> Актуальность проблем в контексте современных геополитических процессов. Наука в ситуации культурного кризиса. Эволюция взаимоотношений мистико-магических элементов и науки в процессе познания. Мера ответственности науки за кризис современной цивилизации и культуры.	
УК-5.3: Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей различных социальных групп, этносов и конфессий	Обучающийся умеет: факторы повышенного интереса к проблемам взаимоотношений науки и религии рубеже XX-XXI веков
<i>Примеры вопросов зачёту</i> Критика и переосмысление ценностно-познавательной установки как основания современной технологической цивилизации в связи с новой онтологией Я, существенно иным пониманием отношения человека и природы Новое понимание научности и отношения научного мышления к различным вне-научным мыслительным образованиям Необходимость и возможности объединения научного и религиозного путей познания действительности.	

2.2 Типовые задания для оценки навыкового образовательного результата

Проверяемый образовательный результат:

Код и наименование компетенции	Образовательный результат
--------------------------------	---------------------------

<p>УК-5.1: Анализирует идеологические и ценностные системы в контексте исторического развития общества, обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии</p>	<p>Обучающийся умеет: обосновать актуальность рассматриваемых проблем, опираться на базовые ценности науки и религии в своем личном и общекультурном развитии, уважительно и бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям</p>
<p><i>Подготовить доклады на следующие темы:</i> Актуальность проблем взаимоотношений науки и религии в современном мире. Западная, техногенная цивилизация как синтез достижений античной и христианской культурной традиции. Конфликт или гармония между наукой и религией: миф или реальность.</p> <p><i>Дискуссии на темы:</i> Западная цивилизация как синтез достижений античной и христианской культуры Отношения науки и западного христианства в XVII-XIX веках</p>	
<p>УК-5.1: Анализирует идеологические и ценностные системы в контексте исторического развития общества, обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии</p>	<p>Обучающийся владеет: методами определения факторов формирования мифов о непримиримости науки и религии, достижениями современной науки, подтверждающих прямое участие Бога в творении мира</p>
<p><i>Дискуссии на темы:</i> Проблемы объяснения возникновения Вселенной современным естествознанием. Мера ответственности науки за кризис современной цивилизации и культуры</p> <p><i>Подготовить доклады на следующие темы:</i> Библейское изложение шестодневного сотворения мира Богом. Кризис западной цивилизации и культуры, мера ответственности науки. Пути плодотворного диалога и взаимодействия научного и вненаучного типа мышления.</p>	
<p>УК-5.2: Выявляет современные тенденции исторического развития России с учетом геополитической обстановки</p>	<p>Обучающийся умеет: выделить идеологические аспекты обострения взаимоотношений науки и религии в современной России,</p>
<p><i>Подготовить доклады и презентации на следующие темы:</i> Кризис идеи научности Наука в ситуации культурного кризиса. К новому пониманию науки.</p> <p><i>Дискуссии на темы:</i> Мера ответственности науки за кризис современной цивилизации и культуры</p>	
<p>УК-5.2: Выявляет современные тенденции исторического развития России с учетом геополитической обстановки</p>	<p>Обучающийся владеет: навыками объединения научного и религиозного познания действительности</p>
<p><i>Подготовить доклады и презентации на следующие темы:</i> Конфликт или гармония между наукой и религией: миф или реальность. Иллюзорность общепринятых представлений об абсолютном разделении науки и религии в эпоху научной революции. Пути плодотворного диалога и взаимодействия научного и вненаучного типа мышления.</p>	
<p>УК-5.3: Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей различных социальных групп, этносов и конфессий</p>	<p>Обучающийся умеет: понимать многообразие культур и цивилизаций в их взаимодействии</p>
<p><i>Подготовить доклады и презентации на следующие темы:</i> 12. Пути плодотворного диалога и взаимодействия научного и вненаучного типа мышления.</p>	

13	Идея диалога культурных традиций Запада и Востока в поиске новых мировоззренческих ориентиров. Православное миропонимание
14	Роль идеи русского космизма в становлении мышления, основанного на толерантности и диалоге культур.
УК-5.3:	Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей различных социальных групп, этносов и конфессий
	Обучающийся владеет: навыками толерантного восприятия социальных, культурных и религиозных различий
<i>Подготовить доклады и презентации на следующие темы:</i>	
12.	Пути плодотворного диалога и взаимодействия научного и вненаучного типа мышления. 13 Идея диалога культурных традиций Запада и Востока в поиске новых мировоззренческих ориентиров. Православное миропонимание 14 Роль идеи русского космизма в становлении мышления, основанного на толерантности и диалоге культур

2.3. Вопросы к зачету по дисциплине «Наука и религия»

- 1 Актуальность проблем в контексте современных геополитических процессов.
- 2 Наука в ситуации культурного кризиса.
- 3 Эволюция взаимоотношений мистико-магических элементов и науки в процессе познания.
- 4 Роль античной и христианской культур в формировании системы ценностей техногенной цивилизации.
- 5 Христианское лоно возникновения математизированного естествознания.
- 6 Роль христианства в эволюции познавательного отношения человека к миру.
- 7 Роль герменизма в становлении новоевропейской науки и философии.
- 8 Пьер Дюгем о возникновении науки нового времени.
- 9 Разнообразие отношений науки и западного христианства.
- 10 Факторы устойчивости мифа о конфликте между наукой и религией.
- 11 Историческая обусловленность утверждений о возможности гармонии науки и религии.
- 12 Ошибочность общепринятых представлений об абсолютном разделении науки и религии в эпоху научной революции.
- 13 Неправомерность сведения отношений науки и религии к противостоянию разума и веры в век «Просвещения».
- 14 Вызов дарвинизма популярному христианству как гипотеза.
- 15 История поисков и фальсификаций человеческих «предков».
- 16 Политический и социальный контекст как основание внешней видимости конфликта науки и религии.
- 17 «Обезьяний процесс»: этические последствия теории эволюции.
- 18 Библейское учение о Шестодневном сотворении мира Богом.
- 19 Теория «Большого взрыва» как проблема объяснения возникновения Вселенной современной наукой.
- 20 Физические и астрономические подтверждения телеологического аргумента в пользу существования Творца и Конструктора Вселенной.
- 21 Загадки в мире живой природы.
- 22 Мера ответственности науки за кризис современной цивилизации и культуры.
- 23 Гипертрофированное внимание к технологиям как одна из специфических особенностей современного системного кризиса.
- 24 Технологии в образовании.
- 25 Политтехнологии.
- 26 Кризис идеи научности.
- 27 Идея диалога культурных традиций Запада и Востока в поиске новых мировоззренческих ориентиров. Православное миропонимание
- 28 Роль идеи русского космизма в становлении мышления, основанного на толерантности и диалоге культур.
- 29 Концепция целостного разума в русской религиозной философии.
- 30 Революция в физике: к новому пониманию науки.
- 31 Расцвет холистических концепций в конце XX века.

- 32 Условность и границы научного мышления.
- 33 Критика и переосмысление ценностно-познавательной установки как основания современной технологической цивилизации в связи с новой онтологией Я, существенно иным пониманием отношения человека и природы
- 34 Новое понимание научности и отношения научного мышления к различным вне-научным мыслительным образованиям
- 35 Необходимость и возможности объединения научного и религиозного путей познания действительности.
- 36 Проблемы построения целостной картины мира.
- 38 Значимости традиционной формы научной практики.
- 39 Идеал чистой науки, разведения разума и веры в философии науки Пьера Дюгема

Перечень дискуссионных тем по дисциплине «Наука и религия»

1. Западная цивилизация как синтез достижений античной и христианской культуры
2. Отношения науки и западного христианства в XVII-XIX веках
3. Проблемы объяснения возникновения Вселенной современным естествознанием.
4. Мера ответственности науки за кризис современной цивилизации и культуры

Дискуссия обеспечивает активное включение обучающихся в поиск истины; создает условия для открытого выражения ими своих мыслей, позиций, отношений к обсуждаемой теме и обладает особой возможностью воздействия на установки ее участников в процессе группового взаимодействия.

Дискуссию можно рассматривать как метод интерактивного обучения и как особую технологию. В качестве метода дискуссия активно используется для организации интенсивной мыслительной и ценностно-ориентирующей деятельности обучающихся. Обучающий эффект дискуссии определяется предоставляемой участнику возможностью получить разнообразную информацию от собеседников, продемонстрировать и повысить свою компетентность, проверить и уточнить свои представления и взгляды на обсуждаемую проблему, применить имеющиеся знания в процессе совместного решения учебных задач.

Порядок проведения дискуссии

1. Формулирование проблемы и целей дискуссии;
2. Создание мотивации к обсуждению – определение значимости проблемы, указание на нерешенность и противоречивость вопроса и т.д.
3. Установление регламента дискуссии и ее основных этапов.
4. Совместная выработка правил дискуссии.
5. Выяснение однозначности понимания темы дискуссии, используемых в ней терминов, понятий.
6. Обмен участниками мнениями по каждому вопросу. Цель этапа – собрать максимум мнений, идей, предложений, соотнося их друг с другом;

Анализ дискуссии

Подводятся итоги занятия, анализируются выводы, к которым пришли участники дискуссии, подчеркиваются основные моменты правильного понимания проблемы, показывается логичность, ошибочность высказываний, несостоятельность отдельных замечаний по конкретным вопросам темы дискуссии. Обращается внимание на содержание речей, глубину и научность аргументов, точность выражения мыслей, правильность употребления понятий. Оценивается умение отвечать на вопросы, использовать приемы доказательства и опровержения, применять различные средства полемики.

Темы для докладов по дисциплине «Наука и религия»

1. Актуальность проблем взаимоотношений науки и религии в современном мире.
2. Библейское изложение шестодневного сотворения мира Богом.
3. Физические и астрономические подтверждения аргумента в пользу существования Творца и Конструктора Вселенной.
4. Западная, техногенная цивилизация как синтез достижений античной и христианской

- культурной традиции.
5. Пьер Дюгем о возникновении науки нового времени.
 6. Конфликт или гармония между наукой и религией: миф или реальность.
 7. Иллюзорность общепринятых представлений об абсолютном разделении науки и религии в эпоху научной революции.
 8. Кризис западной цивилизации и культуры, мера ответственности науки.
 9. Кризис идеи научности
 10. Наука в ситуации культурного кризиса.
 11. К новому пониманию науки.
 12. Пути плодотворного диалога и взаимодействия научного и вненаучного типа мышления.
 13. Идея диалога культурных традиций Запада и Востока в поиске новых мировоззренческих ориентиров. Православное миропонимание
 14. Роль идеи русского космизма в становлении мышления, основанного на толерантности и диалоге культур

Подготовка доклада — это вид учебной деятельности по подготовке небольшого по объему устного сообщения для озвучивания на практическом занятии, позволяющее раскрыть некоторые стороны заявленной темы занятия, а также расширяющее возможность принять самое активное участие в обсуждении темы для студентов, проявить свой творческий и профессиональный подход. Сообщаемая информация должна носить характер уточнения или обобщения, дополняя изучаемый вопрос фактическими материалами. Доклад может включать элементы наглядности (иллюстрации, демонстрацию). Регламент времени на озвучивание сообщения — до 8 мин.

3. Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Описание процедуры оценивания «Дискуссия».

Дискуссия может быть организована как в ходе проведения лекционного, так и в ходе практического занятия. Для эффективного хода дискуссии обучающиеся могут быть поделены на группы, отстаивающие разные позиции по одному вопросу. Преподаватель контролирует течение дискуссии, помогает обучающимся подвести её итог, сформулировать основные выводы и оценивает вклад каждого участника дискуссии в соответствии с критериями, описанными ниже.

Описание процедуры оценивания «Доклад». Доклад студент должен представить аудитории на практическом занятии по заданной теме в строгом соответствии с темой занятия. При ответе студент может продемонстрировать подготовленные наглядные пособия, презентации, видеоматериалы. Ответ не должен превышать 10 минут, после чего проводится обсуждение затронутой темы доклада. Ответ обучающегося оценивается в соответствии с критериями, описанными ниже.

Описание процедуры оценивания «Тестирование».

Тестирование по дисциплине проводится с использованием ресурсов электронной образовательной среды «Moodle» (режим доступа: <http://do.samgups.ru/moodle/>). Количество тестовых заданий и время задается системой. Во время проведения тестирования обучающиеся могут пользоваться программой дисциплины, справочной литературой. Результат каждого обучающегося оценивается в соответствии с универсальной шкалой.

Описание процедуры оценивания «Зачет».

Зачет может проводиться как в форме устного или письменного ответа на вопросы так и в форме тестирования.

При проведении зачета в форме устного ответа на вопросы билета обучающемуся предоставляется 20 минут на подготовку. Опрос обучающегося по билету не должен превышать 0,25 часа. Ответ обучающегося оценивается в соответствии с критериями, описанными ниже.

При проведении зачета в форме тестирования в системе «Moodle» (режим доступа: <http://do.samgups.ru/moodle/>) количество тестовых заданий и время задается системой. Во время проведения зачета обучающиеся могут пользоваться программой дисциплины. Результат каждого обучающегося оценивается в соответствии с универсальной шкалой.

Критерии формирования оценок по результатам дискуссии

«Отлично» (5 баллов) – обучающийся показал глубокие знания материала, грамотно, логично его излагает, умеет формулировать и отстаивать свою мировоззренческую позицию в дискуссии, владеет навыком ведения конструктивного диалога с оппонентом.

«Хорошо» (4 балла) – обучающийся твердо знает изучаемый материал, но допускает неточности в ответах на вопросы, излагает свою точку зрения без достаточной аргументации.

«Удовлетворительно» (3 балла) – обучающийся имеет знания основного материала, но не усвоил его деталей, допускает отдельные неточности, в ходе дискуссии испытывает затруднения в формулировке и аргументации своей позиции, в связи с не достаточной развитостью устной речи.

«Неудовлетворительно» (0 баллов) — обучающийся не владеет материалом, допускает грубые ошибки в ответе на поставленные вопросы, грубо нарушает правила ведения дискуссии.

Критерии формирования оценок по подготовке докладов

«Отлично» (5 баллов) – студент раскрывает суть поставленной проблемы, показывает глубокие знания материала, грамотно, логично его излагает, структурировал и детализировал информацию, информация представлена в переработанном виде.

«Хорошо» (4 балла) – студент твердо знает материал, грамотно его излагает, не допускает существенных неточностей в ответ на вопросы, представляет наглядный материал, помогающий слушателям запомнить основные пункты выступления.

«Удовлетворительно» (3 балла) – студент имеет знания основного материала по поставленным вопросам, но не усвоил его деталей, допускает отдельные неточности.

«Неудовлетворительно» (0 баллов) – студент допускает грубые ошибки в ответе на поставленные вопросы, демонстрирует отсутствие необходимой информации в презентации.

Критерии формирования оценок по выполнению тестовых заданий

«Отлично» (5 баллов) – получают обучающиеся с правильным количеством ответов на тестовые вопросы – 100 – 90% от общего объема заданных тестовых вопросов.

«Хорошо» (4 балла) – получают обучающиеся с правильным количеством ответов на тестовые вопросы – 89 – 70% от общего объема заданных тестовых вопросов.

«Удовлетворительно» (3 балла) – получают обучающиеся с правильным количеством ответов на тестовые вопросы – 69 – 60% от общего объема заданных тестовых вопросов.

«Неудовлетворительно» (0 баллов) - получают обучающиеся с правильным количеством ответов на тестовые вопросы – 59% и менее от общего объема заданных тестовых вопросов.

Критерии формирования оценок по зачету

«Зачтено»» - обучающийся демонстрирует знание основных разделов программы изучаемого курса: его базовых понятий и фундаментальных проблем; приобрел необходимые умения и навыки, освоил вопросы практического применения полученных знаний, не допустил фактических ошибок при ответе, достаточно последовательно и логично излагает теоретический материал, допуская лишь незначительные нарушения последовательности изложения и некоторые неточности.

«Не зачтено»» - выставляется в том случае, если обучающийся демонстрирует фрагментарные знания основных разделов программы изучаемого курса: его базовых понятий и фундаментальных проблем. У экзаменуемого слабо выражена способность к самостоятельному аналитическому мышлению, имеются затруднения в изложении материала, отсутствуют необходимые умения и навыки, допущены грубые ошибки и незнание терминологии, отказ отвечать на дополнительные вопросы, знание которых необходимо для получения положительной оценки.

Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».