

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Гнатюк Максим Александрович  
Должность: Первый проректор  
Дата подписания: 11.07.2022 09:51:21  
Уникальный программный ключ:  
8873f497f100e798ae8c92c0d38e105c818d5410

Приложение 2  
к рабочей программе дисциплины

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

Социология

*(наименование дисциплины(модуля))*

Направление подготовки / специальность

38.03.02 МЕНЕДЖМЕНТ

*(код и наименование)*

Направленность (профиль)/специализация

38.03.02 Логистика

*(наименование)*

## Содержание

1. Пояснительная записка.
2. Типовые контрольные задания или иные материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций.
3. Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации.

## 1. Пояснительная записка

Цель промежуточной аттестации – оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине, обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

Формы промежуточной аттестации: *контрольная работа, зачет, 2 семестр, зфо, 1 курс*

### Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

Код и наименование компетенции
ОК-5: способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия

### Результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Оценочные материалы (семестр 2)
ОК-5: способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	Обучающийся знает: основные социальные институты, действия которых обеспечивает взаимодействие между различными социальными, конфессиональными и культурными группами, виды и особенности межличностных, групповых и организационных коммуникаций; важность служебного, дипломатического и национального этикета для карьеры делового человека; специфику формирования личности	Вопросы (№1-15)
	Обучающийся умеет: анализировать социальные, этнические, конфессиональные, культурные различия людей; создавать толерантное социальное взаимодействие с различными социальными группами; исследовать социальные конструкты и социальные эффекты	Вопросы (№16-27)
	Обучающийся владеет: методами, методиками, технологиями социологии, позволяющие оценить специфику власти; способностью прогнозировать и предупреждать конфликтные ситуации и конфликты; навыками работы в коллективе для достижения общей цели, способностью к личностному развитию и повышению профессионального компетентности	Задания (№28-33)

Промежуточная аттестация (контрольная работа, зачет) проводится в одной из следующих форм:

- 1) собеседование;
- 2) выполнение заданий в ЭИОС СамГУПС.

## 2. Типовые<sup>1</sup> контрольные задания или иные материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций

### 2.1 Типовые вопросы (тестовые задания) для оценки образовательного результата

Проверяемый образовательный результат:

<sup>1</sup> Приводятся типовые вопросы и задания. Оценочные средства, предназначенные для проведения аттестационного мероприятия, хранятся на кафедре в достаточном для проведения оценочных процедур количестве вариантов. Оценочные средства подлежат актуализации с учетом развития науки, образования, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы. Ответственность за нераспространение содержания оценочных средств среди обучающихся университета несут заведующий кафедрой и преподаватель – разработчик оценочных средств.

Код и наименование компетенции	Образовательный результат
ОК-5: способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	Обучающийся знает: основные социальные институты, действия которых обеспечивает взаимодействие между различными социальными, конфессиональными и культурными группами, виды и особенности межличностных, групповых и организационных коммуникаций; важность служебного, дипломатического и национального этикета для карьеры делового человека; специфику формирования личности
<p><i>Примерные вопросы:</i></p> <p><b>1. В концепциях институализации общественных явлений, семья – это форма социального:</b>  А. института;  Б. аспекта;  <b>В. Эффекта.</b></p> <p><b>2. _____ - это метод позволяет выявить проблемы взаимодействие между различными социальными, конфессиональными и культурными группами, а также видами и особенности межличностных, групповых и организационных коммуникаций</b>  А. Экзистенциально-семантический;  Б. Вербально-невербальный;  В. Невербальный;  Г. Коммуникативный.</p> <p><b>3. Ориентация личности (группы) по отношению к конфликту, установка на определенные формы поведения в ситуации конфликта</b>  А. Стратегия поведения в конфликте;  Б. Объект конфликта;  В. Предмет конфликта.</p> <p><b>4. Наиболее острый способ развития и завершения значимых противоречий, возникающих в процессе социального взаимодействия, заключающийся в противодействии субъектов конфликта и сопровождающийся их негативными эмоциями по отношению друг к другу, есть</b>  А. Социальный конфликт;  Б. Внутриличностный конфликт;  В. Инцидент;  Г. Эскалация.</p> <p><b>5. Ключевая функция конфликта как универсального механизма равновесия между индивидами и группами обосновывается в работе Герберта Спенсера (1820-1903):</b>  А. «Основы социологии»;  Б. «Основы политологии»;  В. «Новая социология»;  Г. «Социология труда».</p> <p><b>6. Выраженное негативное переживание, вызванное затянувшейся борьбой структур внутреннего мира личности, отражающее противоречивые связи с социальной средой и задерживающее принятие решения, принято считать:</b>  А. Внутриличностным конфликтом;  Б. Психологической защитой;  В. Регрессией;  Г. Рефлексией.</p> <p><b>7. Материальный ресурс, социальная или духовная ценность (власть, роль, норма) к обладанию или пользованию которой стремятся оба оппонента, есть:</b>  А. Объект конфликта;  Б. Функция конфликта;  В. Повод к конфликту;  Г. Потенциал конфликта.</p> <p><b>8. Побуждения к вступлению в конфликт, связанные с удовлетворением потребностей оппонента, совокупность внешних и внутренних условий, вызывающих конфликтную активность субъекта, называются:</b>  А. Мотивами конфликта;  Б. Функциями конфликта;  В. Информационной моделью конфликта;  Г. Психологической структурой конфликта.</p> <p><b>9. Социолог Г. Зиммель считая зависть и ревность ключевыми факторами конфликта отмечал, что:</b>  А. Там, где речь идет о достижении, мы будем говорить о зависти; а там, где речь идет о сохранении – о ревности;</p>	

- Б. Там, где есть экономический фактор, всегда будет место ревности и зависти;  
 В. Там, где есть два человека – там будет ревность и зависть.

**10. Рассматривая такой фактор конфликта, как «бессильная зависть», М. Шеллер назвал ее также...**

- А. Экзистенциальной завистью, так как она нацелена на желание уничтожить самого человека;  
 Б. Временную зависть, так как она проходит с возрастом;  
 Г. Привычную зависть, так как она свойственна всем людям.

**11. Рассматривая проблему личностного сопротивления развитию своего народа лицами, имеющими власть, высокий социальный статус, а потому и высокие социально-экономические возможности, Э. Баумгартен назвал этот феномен...**

- А. «Умная зависть»;  
 Б. «Королевская зависть»;  
 В. «Правильная зависть».

**12. В своей концепции авторитарной личности Э. Фромм дает объяснение мотива власти, как враждебной...**

- А. Чёрной зависти;  
 Б. Способности быть лидером;  
 Г. Способности побеждать.

**13. По Марксу, конфликты свойственны таким уровням социальной жизни как:**

- А. Политике, экономике, культуре;  
 Б. Политике и экономике;  
 В. Экономике и культуре;  
 Г. Исключительно культуре.

**14. Главный источник революционного конфликта в марксизме \_\_\_\_\_ противоречия:**

- А. Антагонистические;  
 Б. Национальные;  
 В. Культурные;  
 Г. Территориальные.

**15. Считали насилие и агрессию природными и естественными сторонники философского:**

- А. Иррационализма;  
 Б. Рационализма;  
 В. Агностицизм.

## 2.2 Типовые задания для оценки навыкового образовательного результата

Код и наименование компетенции	Образовательный результат
ОК-5: способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	Обучающийся умеет: анализировать социальные, этнические, конфессиональные, культурные различия людей; создавать толерантное социальное взаимодействие с различными социальными группами; исследовать социальные конструкты и социальные эффекты
<b>Примерные вопросы:</b>	
16. Какие методы социологии способствуют анализу этнических, конфессиональных, культурных различий людей? Напишите реферат на данную тему.	
17. Какие социальные эксперименты позволяют человеку расширить горизонт восприятия мира?	
18. Какие методы социологии позволяют решить проблемы конфликтов в группе?	
19. Какие методы социологии позволяют выявить компетенции специалистов-строителей?	
20. Привести примеры применения контент-анализа в экономической сфере общества и, в частности, в сфере строительства.	
21. Привести примеры, дать социально-политическую характеристику контролируемым и неконтролируемым экспериментам.	
22. Опираясь на теорию М. Вебера, объяснить, чем отличается харизматическое лидерство от традиционного и легитимного. Привести примеры. Написать эссе о лидерстве.	
23. Опираясь на психоаналитическую философию З. Фрейда, объяснить, что определяет политическое сознание и культуру политического лидера.	
24. Проанализировав политические портреты авторитарных лидеров (Э. Фромм), объяснив специфику их формирования. Провести дискуссию.	
25. Используя типологию политического лидерства М. Херманна, приведите примеры политических лидеров.	
26. Объяснить, какие методы теории квантовой физики наилучшим образом раскрывают специфику личности человека. Привести примеры.	
27. Объяснить, почему, согласно психоаналитической философии З. Фрейда, в основном, лидерами становятся лица,	

имеющие нарциссическую акцентуацию. Привести примеры.	
Код и наименование компетенции	Образовательный результат
ОК-5: способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	Обучающийся владеет: методами, методиками, технологиями социологии, позволяющие оценить специфику власти; способностью прогнозировать и предупреждать конфликтные ситуации и конфликты; навыками работы в коллективе для достижения общей цели, способностью к личностному развитию и повышению профессионального компетентности
<i>Примерные кейсы:</i>	
<p><b>28. Исследование «Современные проблемы политической элиты».</b> Изучить теоретический материал на тему политической элиты. Познакомиться с уставом федеральной политической партии. На основе его анализа выделить механизм управления деятельностью партии на всех уровнях партийной организации. Выявить характерные черты политической элиты – политическую культуры, специфику политического имиджа.</p> <p><b>29. Кейс «Создать эффективную студенческую группу!».</b> Дано: Группа студентов-менеджеров 2 курса в количестве 24 человек, состояла из лиц мужского пола, собралась в актовом зале вуза для обсуждения неэффективности работы старосты. Ими были выявлены причины лидерской неэффективности – отсутствие обратной связи с группой, а также недостаточность коммуникации между администрацией вуза и ребятами, которую, по их мнению, также должен был формировать староста. На собрании присутствовали не все, а лишь Николай Безруков, Анатолий Носов, Семен Орехов, а также сам староста – Виктор Победоносцев. Ребята задавали вопросы старосте, размышляли, однако откуда берется высокая текучесть группы, – а к четвертому семестру из группы ушли 7 человек, – понять это ребятам так и не удалось. Ребята также понимали то, что общение в группе было не столько командным, сколько индивидуальным. Так, Марк Воробьев, общался с Игорем Кураевым и Василием Крошкиным. Егор Васильев – с ними тремя и еще с Маратом Сафиуллиным. Остальные в группе предпочитали никак не взаимодействовать между собой, ограничиваясь вербальным приветствием в начале учебного дня. Были и две самые полярные личности группы – Виктор Победоносцев, староста группы и Марат Чернов. Чернова сторонились все в группе, посмеивались и подтрунивали и даже не здоровались с ним. А Победоносцева – в основном, боялись. Таким было его лидерство в группе. Хотя, по мнению ребят, его частые вспышки агрессии были необоснованными и спонтанными и вызывали недоумение, но его популярность держалась именно на этом страхе. Сплоченности группе это, конечно, не способствовало, но и команды как таковой изначально тоже не было. Все к этому привыкли, однако понимали, что социальная жизнь группы может быть гораздо более продуктивной и интересной. «Создать эффективную студенческую группу» – такая цель была сформулирована на собрании. Однако, как это сделать, - этого пока никто из ребят не понимал. Посредством социометрического метода Морено, построить социометрический граф этой группы. Объяснить, что означает отсутствие «изгоя» в группе, а так же и его наличие? Внести предложение по сплоченности данного коллектива.</p> <p><b>30. Провести социологический опрос на тему «Политическая активность студентов»;</b> в опроснике использовать открытые и закрытые вопросы. На основе теорий, устоявшихся в политологии, выдвинуть гипотезу о политической активности студентов. Провести исследование политической активности обучающихся в своей группе. Объяснить, что формирует ее специфику. Сравнить полученный результат с гипотезой. Сделать выводы и предложить перспективу повышения политической активности обучающихся.</p> <p><b>31. Кейс «Студент-иностранец».</b> Дано: В студенческое общежитие вселили студента-иностранца. В результате недопонимания, возник конфликт интересов – молодой человек в местах общего пользования громко пел песни, громко разговаривал по телефону, в присутствии других ребят переходил на свой родной язык и им казалось, что он смеется над ними. Попытка поговорить с ним закончилась неудачей – молодой человек на просьбы соблюдать тишину реагировал молчанием, и продолжал использовать стратегию непонимания. Задание: предложить решение конфликтной ситуации, способы улучшения социально-психологического климата в этом коллективе.</p> <p><b>32. Кейс «Планирование дискуссии».</b> Дано: В предстоящей дискуссии на тему «Политическое лидерство» заявили о своем участии 3 группы студентов по 20 человек в каждой группе. Задание: составить сценарий дискуссии таким образом, чтобы сохранилось условие толерантности и равноправия участников мероприятия. Какие вопросы данной темы будут наиболее актуальны во время предвыборной компании той или иной партии или лидера?</p> <p><b>33. Кейс «Следуя реформаторским путем».</b> Дано: Как известно, В.И. Ленин, изучая передовые идеи К. Маркса, записывал цитаты из его произведений, попутно комментируя и философствуя на тему преобразования общества. Затем, на основе своей интерпретации учений Маркса, Лениным были сформулированы идеи революционных преобразований в России. Задание: выписать эти идеи Маркса и переформулировать их таким образом, чтобы они послужили не революции, а реформированию всех сфер общества. Объяснить, возможно ли это для России того времени?</p>	

## 2.2. Темы контрольных работ

1. Социология как наука. Объект и предмет социологии. Структура и уровни социологического знания.
2. Исторические и теоретические предпосылки возникновения социологии. Социологические концепции О. Конта, Г. Спенсера.
3. Классический этап в развитии западной социологии XIX – начала XX вв.
4. Эмпирическая социология XX века (Западная Европа, США).
5. Основные направления теоретической социологии XX века (Западная Европа, США).
6. Отечественная социология: особенности, этапы развития, проблематика исследований.
7. Общество как система.
8. Основные социологические концепции развития общества. Типологии общества.

9. Социальное действие: понятие, структура, типы.
10. Социальное взаимодействие: сущность, формы и способы регуляции.
11. Прикладное социологическое исследование. Его функции, цели, этапы. Возможности его использования в профессиональной работе специалиста.
12. Программа социологического исследования.
13. Опрос как метод сбора социологической информации.
14. Искусство задавать вопросы в социологическом исследовании.
15. Наблюдение в социологическом исследовании.
16. Анализ документов как метод сбора социологической информации.
17. Особенности социального эксперимента. Использование эксперимента в социологии.
18. Социальная структура: понятие и виды. Социальная структура современного российского общества.
19. Социальная стратификация: основные теории и методы исследования.
20. Учительство как социально-профессиональная группа.
21. Социальная мобильность. Основные характеристики социальной мобильности в современном российском обществе.
22. Миграция как вид социальной мобильности. Особенности современного миграционного процесса в России.
23. Социология социального пространства: региональная структура общества. Сравнительная характеристика Уральского региона с любым другим (по выбору).
24. Социология социального пространства: поселенческая структура общества.
25. Урбанизация как социальный феномен. Социальный портрет города (по выбору).
26. Этнос: понятие, механизмы формирования, этническая идентичность.
27. Малая группа как социальный феномен: понятие, функции, виды, структура, типы коммуникации. Способы изучения малых групп.
28. Семья как малая группа и социальный институт.
29. Социологические концепции личности.
30. Половая стратификация общества.
31. Возрастная стратификация общества.
32. Социология лидерства.
33. Социализация личности: механизмы, этапы, основные агенты. Противоречия социализации в современной России.
34. Социология конфликта. Анализ структуры и динамики социального конфликта.
35. Девиация как социальный феномен. Социальный контроль.
36. Экономическая социология. Экономическое поведение. Россиянин в современной экономической системе.
37. Социология политики. Электоральное поведение, его особенности в современной России.
38. Культура как социальный феномен. Проблемы противоречия развития отечественной культуры.
39. Образование как социальный феномен: сущность, структура, функции.
40. Взаимодействие образования и общества. Роль образования в социализации личности.
41. Общественное мнение и его роль в социальных процессах. Методы изучения общественного мнения.
42. Глобализация общественной жизни.

### **2.3. Перечень вопросов для подготовки обучающихся к промежуточной аттестации**

#### **Вопросы для зачета**

1. Предпосылки, возникновение и генезис социологии.
2. Предмет, объект, функция, структура социологии.
3. Классическая и неклассическая социология: специфика предмета, представители школ.
4. Этимология, смысл понятий «социальное» и «социологическое». Особенности социальных и социологических исследований.
5. Место социологии в системе общественных наук.
6. Уровни методов социологического исследования (философские, общенаучные, или общелогические, частные, дисциплинарные методы).

7. Процедуры, методики, техники, технологии, средства, приемы, способы социологических исследований.
8. Методы сбора первичных данных (опрос, анализ документов, наблюдение, эксперимент).
9. Особенности социологического опроса.
10. Анкетирование как разновидность социологического опроса.
11. Интервью как разновидность социологического опроса.
12. Социометрический опрос. Методика Д. Морено. Определение эффективного лидерства в группах.
13. Анализ документов. Этапы проведения.
14. Наблюдение как метод социологии.
15. Эксперимент и этапы его проведения.
16. О. Конт и его социальная философия.
17. Г. Спенсер и учение об обществе в работе «Научные, политические и философские опыты».
18. Э. Дюркгейм и его «научный рационализм». Проблема решения общественного конфликта.
19. Понимающая социология М. Вебера.
20. К. Маркс и его учение об обществе и конфликте.
21. Учение В.И. Ленина о пролетариате.
22. Социологические воззрения В.Г. Белинского.
23. «Русский социализм» А.И. Герцена.
24. Борьба за «настоящую волю» Н.Г. Чернышевского.
25. Анархизм М.А. Бакунина и П.А. Кропоткина.
26. Социология революционного народничества. Теория солидарности П.Л. Лаврова. Концепция двуединой правды Н.К. Михайловского.
27. Психологическая социология Е.В. Де Роберти.
28. Воззрения Н.И. Кареева.
29. Критика «экономического материализма» К. Маркса, П.Б. Струве.
30. Воззрения М.И. Туган-Барановского.
31. Плюралистическая социология М.М. Ковалевского.
32. Социологический неопозитивизм П.А. Сорокина.
33. Классификация западных социологических школ.
34. Структурно-функциональный анализ Т. Парсонса.
35. Р. Дарендорф о конфликте в обществе.
36. Технологический детерминизм: Р. Арон, У. Ростоу, Дж. Гэллорейт, Д. Белл, А. Тоффлер.
37. Символический интеракционизм. Дж. Мид о символах и социальных ролях. Г. Блумер, А. Роуз, Г. Стоун – о роли языка в формировании сознания общества.
38. Феноменологическая социология: А. Шюц, П. Бергер, Т. Лукманн.
39. Теория социального обмена Дж. Хоманса, П. Блау, теория справедливого обмена Дж. Адамса, Дж. Уолтера.
40. Понятия культуры. Основные подходы к изучению (И. Кант, М. Гуссерль, М. Хайдеггер).
41. Артефакты и знаки-символы.
42. Культура и цивилизация (Н. Бердяев о «смерти культуры», пессимизм Н. Данилевского и П. Сорокина, «магическая связь с пространством и символы культуры» О. Шпенглера).
43. Культура и социально-экономические процессы (М. Вебер «Протестантская этика и дух капитализма»). Неравномерность и противоречивость развития культуры.
44. Типология культуры и ее функции.
45. Экзистенциально-семантический дифференциал Ч. Осгуда как метод социологии, рекламы, политологии, маркетинга.
46. Семья как социальный институт и малая социальная группа. Структура семьи.
47. Социальные функции семьи. Типы семьи, виды брака и семейных отношений.
48. Стереотипы семейного воспитания (П. Бергер и Т. Лукманн «Социальное конструирование реальности»). Проблемы и тенденции развития семейно-брачных отношений.
49. Хозяйственно-экономическая функция бедности и богатства в России.
50. Соотношение понятий «человек и личность». Факторы формирования личности. Адаптация, социализация и инкультурация.



51. Социология труда. Содержательные и процессуальные теории мотивации (З. Фрейд, Ф.У. Тейлор, К. Лоренц, А. Маслоу, К. Альдерфер, Д. Макклелланд, Ф. Герцберг, Р. Лайкерт, В. Врум, Дж. С. Адамс, Л. Портер и Э. Лоулер, Э. Локк, Д. Макгрегор, У. Оучи, Б. Скиннер). Стимулирование и оценка персонала.

52. Проблемы социальной зрелости личности. Личность как субъект деятельности и общественных отношений. Основные проявления духовного содержания личности.

53. Социальные и социально-психологические типы личности.

54. Статус как понятие социологии (достойный, социальный, личный, главный, формальный, неформальный). Способы исследования статуса.

55. Маргиналы и люмпены (Р. Парк, И.П. Попов).

56. Девиантное и делинквентное поведение (Э. Эриксон, Э. Лемерт, Г. Беккер).

57. Значение открытий А. Эйнштейна, Д.Дж. Бона для развития современной социологии.

58. Квантовая физика, неклассическая философия и их значение для формирования психологической социологии (феномен С. Курилова).

59. Значение работ З. Фрейда для развития психологической социологии. Пирамида потребностей А. Маслоу, отсылка к теории З. Фрейда и значение для социологии экономики и лидерства.

60. Гендерная социализация. Биологическое и социальное разделение, гендерное неравенство, функции и дисфункции гендерной социализации, особенности гендерного поведения.

### **Критерии формирования оценок по ответам на вопросы, выполнению тестовых заданий**

– оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на вопросы составляет 100 – 90% от общего объема заданных вопросов;

– оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на вопросы – 89 – 76% от общего объема заданных вопросов;

– оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на тестовые вопросы – 75–60 % от общего объема заданных вопросов;

– оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов – менее 60% от общего объема заданных вопросов.

### **Критерии формирования оценок по результатам выполнения заданий**

**«Отлично/зачтено»** – ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

**«Хорошо/зачтено»** – ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

**«Удовлетворительно/зачтено»** – ставится за работу, если обучающийся правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и двух недочетов.

**«Неудовлетворительно/не зачтено»** – ставится за работу, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки «удовлетворительно» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

*Виды ошибок:*

– *грубые ошибки: незнание основных понятий, правил, норм; незнание приемов решения задач; ошибки, показывающие неправильное понимание условия предложенного задания.*

– *негрубые ошибки: неточности формулировок, определений; нерациональный выбор хода решения.*

– *недочеты: нерациональные приемы выполнения задания; отдельные погрешности в формулировке выводов; небрежное выполнение задания.*

### **Критерии формирования оценок по результатам дискуссии**

**«Отлично»** (5 баллов) – обучающийся показал глубокие знания материала по поставленным вопросам, грамотно, логично его излагает, структурировал и детализировал информацию, информация представлена в переработанном виде.

**«Хорошо»** (4 балла) – обучающийся твердо знает материал, грамотно его излагает, не допускает существенных неточностей в ответ на вопросы, представляет наглядный материал, помогающий

слушателям запомнить основные пункты выступления.

**«Удовлетворительно»** (3 балла) – обучающийся имеет знания основного материала по поставленным вопросам, но не усвоил его деталей, допускает отдельные неточности.

**«Неудовлетворительно»** (0 баллов) – обучающийся допускает грубые ошибки в ответе на поставленные вопросы, демонстрирует отсутствие необходимой информации в работе.

### **Критерии формирования оценок по эссе**

**«Отлично»** (5 баллов) – обучающийся показал глубокие знания материала по поставленным вопросам, содержание работы полностью соответствует теме; глубоко и аргументировано раскрывается тема, что свидетельствует об отличном знании проблемы и дополнительных материалов, необходимых для ее освещения, умение делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логическое и последовательное изложение мыслей; четко сформулирована проблема эссе, связно и полно доказывается выдвинутый тезис; написано правильным литературным языком и стилистически соответствует содержанию; фактические ошибки отсутствуют; достигнуто смысловое единство текста, дополнительно используемого материала. заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части. грамотно, логично его излагает, структурировал и детализировал информацию, информация представлена в переработанном виде.

**«Хорошо»** (4 балла) – обучающийся твердо знает материал, грамотно его излагает, достаточно полно и убедительно раскрывается тема с незначительными отклонениями от нее; обнаруживаются хорошие знания литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; логическое и последовательное изложение текста работы; четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе; в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис; написано правильным литературным языком, стилистически соответствует содержанию; имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части

**«Удовлетворительно»** (3 балла) – обучающийся имеет знания основного материала по поставленным вопросам, в основном раскрывается тема; дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему; допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей; выводы не полностью соответствуют содержанию основной части.

**«Неудовлетворительно»** (0 баллов) – обучающийся допускает грубые ошибки в ответе на поставленные вопросы, тема полностью нераскрыта, что свидетельствует о поверхностном знании; состоит из путаного пересказа отдельных событий, без вывода и обобщений; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; выводы не вытекают из основной части; многочисленные (60-100%) заимствования текста из других источников; отличается наличием грубых речевых ошибок.

### **Критерии формирования оценок по написанию реферата**

**«Отлично»** (5 баллов) – получают обучающиеся, оформившие реферат в соответствии с предъявляемыми требованиями, в которой отражены все необходимые результаты проведенного анализа, сделаны обобщающие выводы и предложены рекомендации в соответствии с тематикой реферата, а также грамотно и исчерпывающе ответившие на все встречные вопросы преподавателя.

**«Хорошо»** (4 балла) – получают обучающиеся, оформившие реферат в соответствии с предъявляемыми требованиями, в которой отражены все необходимые результаты проведенного анализа, сделаны обобщающие выводы и предложены рекомендации в соответствии с тематикой реферата. При этом при ответах на вопросы преподавателя обучающийся допустил не более двух ошибок.

**«Удовлетворительно»** (3 балла) – получают обучающиеся, оформившие курсовую реферат преподавателя обучающийся допустил более трёх ошибок.

**«Неудовлетворительно»** (0 баллов) – ставится за реферат, если число ошибок и недочетов превысило удовлетворительный уровень компетенции.

### **Критерии формирования оценок по контрольной работе**

**«Отлично»** (5 баллов) – обучающийся показал глубокие знания материала по поставленным

вопросам, содержание работы полностью соответствует теме; глубоко и аргументировано раскрывается тема, что свидетельствует об отличном знании проблемы и дополнительных материалов, необходимых для ее освещения, умение делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логическое и последовательное изложение мыслей; четко сформулирована проблема эссе, связно и полно доказывается выдвинутый тезис; написано правильным литературным языком и стилистически соответствует содержанию; фактические ошибки отсутствуют; достигнуто смысловое единство текста, дополнительно использующегося материала. заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части. грамотно, логично его излагает, структурировал и детализировал информацию, информация представлена в переработанном виде.

**«Хорошо»** (4 балла) – обучающийся твердо знает материал, грамотно его излагает, достаточно полно и убедительно раскрывается тема с незначительными отклонениями от нее; обнаруживаются хорошие знания литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; логическое и последовательное изложение текста работы; четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе; в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис; написано правильным литературным языком, стилистически соответствует содержанию; имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части

**«Удовлетворительно»** (3 балла) – обучающийся имеет знания основного материала по поставленным вопросам, в основном раскрывается тема; дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему; допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей; выводы не полностью соответствуют содержанию основной части.

**«Неудовлетворительно»** (0 баллов) – обучающийся допускает грубые ошибки в ответе на поставленные вопросы, тема полностью нераскрыта, что свидетельствует о поверхностном знании; состоит из путаного пересказа отдельных событий, без вывода и обобщений; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; выводы не вытекают из основной части; многочисленные (60-100%) заимствования текста из других источников; отличается наличием грубых речевых ошибок.

### **Критерии формирования оценок по зачету**

**«Зачтено»** – обучающийся демонстрирует знание всех разделов изучаемой дисциплины: содержание базовых понятий и фундаментальных проблем; умение излагать программный материал с демонстрацией конкретных примеров. Свободное владение материалом должно характеризоваться логической ясностью и четким видением путей применения полученных знаний в практической деятельности, умением связать материал с другими отраслями знания; приобрел необходимые умения и навыки, освоил вопросы практического применения полученных знаний, не допустил фактических ошибок при ответе, достаточно последовательно и логично излагает теоретический материал, допуская лишь незначительные нарушения последовательности изложения и некоторые неточности. Таким образом данная оценка выставляется за правильный, но недостаточно полный ответ.

**«Не зачтено»** – выставляется в том случае, когда обучающийся демонстрирует фрагментарные знания основных разделов программы изучаемого курса: его базовых понятий и фундаментальных проблем. У экзаменуемого слабо выражена способность к самостоятельному аналитическому мышлению, имеются затруднения в изложении материала, отсутствуют необходимые умения и навыки, допущены грубые ошибки и незнание терминологии, отказ отвечать на дополнительные вопросы, знание которых необходимо для получения положительной оценки.

Экспертный лист  
оценочных материалов для проведения промежуточной аттестации по  
дисциплине «Социология»

по направлению подготовки/специальности

38.03.02 МЕНЕДЖМЕНТ  
шифр и наименование направления подготовки/специальности

38.03.02 Логистика  
профиль / специализация

Бакалавр  
квалификация выпускника

1. Формальное оценивание			
Показатели	Присутствуют	Отсутствуют	
Наличие обязательных структурных элементов:			
– титульный лист			
– пояснительная записка			
– типовые оценочные материалы			
– методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания			
Содержательное оценивание			
Показатели	Соответствует	Соответствует частично	Не соответствует
Соответствие требованиям ФГОС ВО к результатам освоения программы			
Соответствие требованиям ОПОП ВО к результатам освоения программы			
Ориентация на требования к трудовым функциям ПС (при наличии утвержденного ПС)			
Соответствует формируемым компетенциям, индикаторам достижения компетенций			

Заключение: ФОС рекомендуется/ не рекомендуется к внедрению; обеспечивает/ не обеспечивает объективность и достоверность результатов при проведении оценивания результатов обучения; критерии и показатели оценивания компетенций, шкалы оценивания обеспечивают/ не обеспечивают проведение всесторонней оценки результатов обучения.

Эксперт, должность, ученая степень, ученое звание \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

(подпись)

МП