

СИТУАЦИЯ

«Свой» среди чужих

В ВУЗЕ НАЧАЛАСЬ КАДРОВАЯ ЛИХОРАДКА ПОСЛЕ ТОГО, КАК РЕКТОРОМ СТАЛ «ЭФФЕКТИВНЫЙ» ХОЗЯЙСТВЕННИК

Вот уже на протяжении девяти лет Самарский государственный университет путей сообщения (СамГУПС) сотрясают скандалы. Изредка они выливаются на страницы местных газет и оставляют следы в протоколах уголовного дела или актах очередной комиссии. Все эти годы за вузом тянется шлейф нескончаемых жалоб и судебных исков.

Выборы без выбора

Все это началось, когда университет (тогда еще академично) возглавил Александр Ковтунов. Год за два до этого его «ушли» с Куйбышевской железной дороги. А бывший ректор Анатолий Левченко, знавший его еще начальником станции Дема, пожалел и взял к себе заместителем по экономике.

Покончив пост ректора в 2002 году в связи с новым назначением, он настоятельно рекомендовал Александра Ковтунова как своего преемника.

«Я подумал, что это будет хорошая кандидатура на должность ректора. И попросил профессоров ее поддержать...» — объясняет Анатолий Спенович.

Вот так порой и принимаются судьбоносные решения: уважаемый человек попросил и все согласилось. А ведь знали, что за плечами у кандидата в ректоры только техникум, заочная учеба в институте и работа на железной дороге. Правда, буквально накануне избрания он успел «остепениться», но историю его диссертации расскажем чуть позже.

Несмотря на это, за него проголосовали. Видно, затуманило голову обаяние личности бывшего ректора, немало сделавшего для того, чтобы рядовой железнодорожный вуз превратился в академию, а затем и в университет.

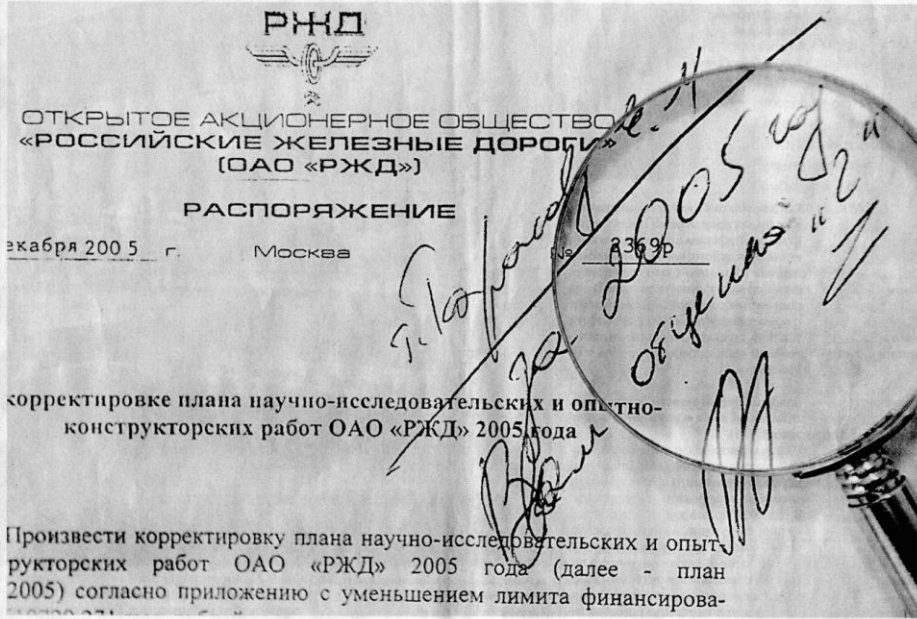
Правда, не все были «за». Но те, кто выступал против, в университете уже не работают. Новый ректор сразу от них избавился.

— Став ректором, Ковтунов вдруг раскрылся для меня с совершенно другой стороны, — признает сегодня Анатолий Левченко. — Он начал гонения на преподавателей, те же жаловались. Но я ему больше доверял, чем им. И поэтому сделал все, чтобы его выбрали на второй срок...

Но перед вторыми выборами случился маленький бунт. Пятнадцать профессоров во главе с первым проректором Борисом Ивановым и проректором по науке Евгением Тарасовым написали обращение в Федеральное агентство железнодорожного транспорта, в котором выразили обеспокоенность обстановкой, сложившейся в вузе. Они с горечью писали о «выхолащивании духа и падении престижа высшего учебного заведения».

Проститируем само письмо: «С приходом Александра Ковтунова на должность ректора в вузе началась кадровая лихорадка. Не выдержав прессинга, уволился проректор по информатизации д.т.н. Валерий Чертыковцев, первым открыто заявивший о его несостоятельности занимаемой должности. Оставив свой пост опытный проректор Рамин Кутубидзе, ушел из университета проректор по информатизации Владимир Варгунин, затем заведующий кафедрой телекоммуникаций д.т.н. Николай Васин. Уволился и целый отдел во главе с Сергеем Радаевым. Это почти парализовало работу Высшего учебного центра в университете. Более того, утрачено направление по автоматизации образовательного процесса и развитию дистанционного образования».

И далее: «Реорганизован Ученый совет — из него выведены почти все заведующие кафедрами. Преподаватели, отработавшие в вузе не один



десяток лет, не могут открыто высказать свое мнение из-за боязни остаться без работы. Так, стоило доктору филологических наук Ольге Наумовой выступить против ректора на Ученом совете, и ее лабораторию закрыли. А она оказалась на больничной койке...» Это не помешало тут же ее уволить по... сокращению штатов. При этом научные архивы и библиотека доктора наук были изъяты, а информационная база научных исследований и инновационными учебными программами уничтожена. В итоге провалены международный проект и создание кафедры ЮНЕСКО на базе университета.

Выйдя из больницы, Ольга Наумова подала в суд. И 14 мая 2008 года тот принял решение: «Восстановить в прежней должности и выписать с Самарского государственного университета путей сообщения в ее пользу оплату времени вынужденного прогула, морального вреда и госпошлину в доход государства».

В должности ее восстановили, но... вне штата. Ей пришлось судиться с ректором еще дважды, но судебное решение до сих пор не исполнено. Ректор обязан вернуть возмещать незаконно уволенной работнику среднюю заработную плату к 2008 по 2011 год. Вот только кто заставит его это сделать?

**Хочешь работать — молчи**  
Александр Ковтунов руководит вузом так же, как когда-то станция Дема, — жестко и авторитарно. Но одно дело — движение поездов и совсем другое — учебный процесс. А ректор и с профессорами общался, как со студентами.

Привычный учебный процесс менялся по его воле. Причем, как утверждали в письме ученые, порой принимались абсурдные решения. Так, ректор дал распоряжение отменить контрольные работы и рефераты для студентов-очников. Профессора пытались возмутиться: как же контролировать процесс усвоения знаний и приучать студентов к научной работе? «Я так решил!» — отвечал в ответ.

В письме приводились и другие примеры его «эффективной» деятельности. Так, решено закрыть кафедру теоретических основ электротехники, чтобы избавиться от ставшего неудобным известного ученого и изобретателя д.т.н. Вячеслава Сазанова.

В Самару приехала разбираться комиссия Федерального агентства железнодорожного транспорта. С 11 по 13 октября 2007 года она приняла и заслу-

шала 30 преподавателей вуза. Но акт по итогам проверки был «дипломатичным». Так, на заявление о том, что состав Ученого совета сокращен и вместо докторов наук в него введены «хозяйственники», дан ответ, что все закономерно, поскольку «количество членов Ученого совета, порядок выдвижения кандидатур и нормы представительства подразделений определяются самим Ученым советом».

Оценивать квалификацию Александра Ковтунова комиссия не сочла возможным, сославшись на то, что диплом о высшем образовании ему выдан на основании решения государственной аттестационной комиссии, а учёную степень кандидата наук присваивала высшая аттестационная комиссия. Книж, мол, все вопросы. А на замечание, что ректор слова пишет с ошибками, отвечать не стала.

Однако в процессе и обратить внимание на недопустимость грубого отношения к подчиненным. От опасений учёных, что в таких условиях «представляется невозможным сохранение научного учебного потенциала и качества учебной студент», попросу откликнулись.

Кстати, спустя три месяца Территориальное управление Федерального службы финансово-бюджетного надзора в Самарской области провело ревизию финансово-хозяйственной деятельности в СамГУПСе за 2006/07 год. И выявило нарушения при расходовании бюджетных средств и внебюджетных средств, использовании материальных средств и основных фондов на сумму 38,8 млн руб. Но и в этом греха никто не утормотил.

Вот и дали ректору «зеленый» на второй срок.

Морально-этический облик руководителя вуза тоже сочили вполне соответствующим должности. Жесткий стиль управления он, мол, и сам признал. А то, что якобы грубит, использует ненормативную лексику, так профессоры не подтвердили. Никто, мол, не жаловался. Но после «общения» с ректором доктора наук до профкома не доходили — попадали нередко в больницу в предынфарктном состоянии.

Не была дана оценка и неправомочности награждения Александра Ковтунова знаком «Почетный работник высшего профессионального образования РФ». Его кандидатура якобы рекомендовал Ученый совет: в наградных документах есть ссылка на протоколы № 333 и № 36 от 31.05.2006 и 27.09.2007 соответственно, но в них ничего об этом не говорится. Получается, представление к награде было фальсифицировано?

Основные выводы комиссии таковы: «...факты, изложенные в коллективном обращении сотрудников СамГУПС, подтверждены частично. В целом деятельность вуза по качественным и количественным характеристикам имеет положительную динамику. Выданы рекомендации ректору, в частности, разработать комплекс мероприятий по повышению качества образова-

ния диссертационные советы по данному профилю есть и в Самаре. Как защищался — это отдельная история.

Ознакомившись с его научной работой, ученые СамГУПС направил в высшую аттестационную комиссию возмущенное письмо (оно есть в редакции), обвинив ректора в плагиате. В диссертации, мол, использованы ряд таблиц и текстов из учебных пособий (1994 и 2000 годов) Самарского аэрокосмического университета (САУ), а в списке использованной литературы данные источники отсутствуют. В частности, соскакивал учёной степени утверждал, что «систематизировал все виды отказов устройств хранения и транспортировки объектов». Но такая систематизация была сделана в тех же учебных пособиях, на которых имя его не значилось. Автор их — преподаватель САУ, сегодня работающий в СамГУПСе. Заимствования в СамГУПСе. Заимствования отфильтровать

любого диссертационного совета по данному профилю есть и в Самаре. Как защищался — это отдельная история.

Мне стыдно было людям в глаза смотреть...

Изабили ректор и от Александра Митрофанова, который был одним из первых докторов наук среди выпускников вуза и имел более 30 наград за многолетнюю работу по подготовке научных кадров для отрасли. А бывший первый проректор д.т.н. Борис Иванов, тридцать лет отдавший любимому вузу, теперь преподаёт в строительной академии.

— Я был уволен вместе с профессором Евгением Тарасовым, — рассказывает он, — мы оба выступили в 2007 году против избрания Ковтунова ректором на второй срок. Всего с начала 2008 года было уволено 5 докторов наук, а если считать доцентов и преподавателей, то наберётся человек 40. Сейчас вроде есть в университете доктор наук, да не те. Они или из других отъехали, или вчерашние чиновники. Например, нынешний проректор по науке Валерий Путько — бывший министр образования Самарской области, а его предшественник — бывший замминистра образования той же области Владимир Носков (был уволен за появление в нетрезвом виде на праздничной линейке 1 сентября). Заведовать кафедрой «Мосты и тоннели» пригласили доктора технических наук, который всю жизнь занимался работой металла под давлением и видел мосты только из окна пещеры. Неудивительно, что выпускник этого факультета не смог отличить балочный мост от арочного...

Многие из нас даже не подозревают, на какие высоты может вознести человека администрация ресурс! До прихода в вуз Александр Ковтунов был соавтором всего двух статей в журнале. А тут как провалило: за один год 16 научных публикаций (в том числе 7 монографий) и 6 заявок на патенты и полезные устройства! Причем в самых разных сферах: от разработки новых конструкций демпфирующих устройств, синтеза волоконно-оптических преобразователей до создания микропроцессорных систем виброизоляции и т.д. На разработку каждой из таких тем учёные тратят годы, а то и десятилетия. Можно, конечно, предположить, что это руково- дитель станции Дема, будущий ректор по началу увлекался синтезом волоконно-оптических преобразователей, да как-то мало в это верится. Тем более что среди авторов патентов и научных статей его фамилия не единственная. Кстати, и тема кандидатской диссертации «Обеспечение виброизоляции грузов ответственного назначения при железнодорожных перевозках» имеет мало общего с его специальностью. Защищая её Александр Ковтунов почему-то отправился в Орловский государственный технический университет,

любую нелинейность». Мало того, диссертант выдал за свою конструкцию малагабаритного разрядного датчика ПУФ — ВП-9А. Ряд выводов соискателя имели декларативный характер. А несколько статей, на которые он ссылается в диссертации, вообще не обнаружены (нет публикаций). Словом, налицо грубое нарушение научной этики.

Но ВАК спустила дело на тормозах. Помог автор вышеуказанных пособий, который решил перевести «огонь на себя», заявив, что разрешил им пользоваться диссертанту, а затем сослался на научно-исследовательскую работу, которую якобы когда-то выполнял Александр Ковтунов. Но тем самым только довёл дело до того, что спускал: доктор наук — у человека без степени или тот — у своего «наставника»?

Профессор, оплатите штраф! Между тем ректор продолжал в вузе свои «реформы». В декабре прошлого года он представил проект документа, в котором предлагалось штрафовать преподавателей-предметников за неупеваемость студентов, принятых по целевому набору. При этом штраф должен был компенсировать убытки вуза из-за их отчисления. И это не могло не вызвать воз-

мущение преподавательского коллектива. В Роскредтор полетело очередное письмо. Профессора писали, что кадровая политика ректора, его стремление оосободиться от научных ему преподавателей, привели к оттоку из университета элиты специалистов-железнодорожников и замене их кадрами, не владеющими отраслевыми компетенциями.

— Я был президентом СамГУПСа, — говорит Анатолий Левченко. — Но сделать ничего не мог. Я ему говорю: зачем ты отдашь кафедру мостов и тоннелей человеку, ни черта в этом не понимающему? Зачем тынешь в эту работу, не имеющую отношения к железнодорожному транспорту? Но он ничего не слушал. Плати интриги, сталывал любой лобани. Тома судебные разбирательства уже накопились. Для меня эта ситуация была дырой. Когда та же кафедра, чтобы руководитель не дорожил железнодорожной частью? Я ушел из президентов. Мне стыдно было людям в глаза смотреть...

Изабили ректор и от Александра Митрофанова, который был одним из первых докторов наук среди выпускников вуза и имел более 30 наград за многолетнюю работу по подготовке научных кадров для отрасли. А бывший первый проректор д.т.н. Борис Иванов, тридцать лет отдавший любимому вузу, теперь преподаёт в строительной академии.

— Я был уволен вместе с профессором Евгением Тарасовым, — рассказывает он, — мы оба выступили в 2007 году против избрания Ковтунова ректором на второй срок. Всего с начала 2008 года было уволено 5 докторов наук, а если считать доцентов и преподавателей, то наберётся человек 40. Сейчас вроде есть в университете доктор наук, да не те. Они или из других отъехали, или вчерашние чиновники. Например, нынешний проректор по науке Валерий Путько — бывший министр образования Самарской области, а его предшественник — бывший замминистра образования той же области Владимир Носков (был уволен за появление в нетрезвом виде на праздничной линейке 1 сентября). Заведовать кафедрой «Мосты и тоннели» пригласили доктора технических наук, который всю жизнь занимался работой металла под давлением и видел мосты только из окна пещеры. Неудивительно, что выпускник этого факультета не смог отличить балочный мост от арочного...

...Бывший ректор и президент СамГУПС Анатолий Левченко любимый вуз обходит теперь стороной. Даже внука своего отдал в другой институт, а ведь тот, кто тот стал железнодорожником. Понятно, что самолюбием. Но, к сожалению, слишком поздно.

Татьяна Петрова  
Андрей Лучников

И вуза вытравливался и научный дух, и кадры. Апогеем трагедии стало заседание Ученого совета 29 июня этого года, на котором доктор экономических наук Петра Куренкова и доктор технических наук Игоря Горюхицкого забили формулировку: одного — «за неумение руководить кафедрой», а другого — «за неумение руководить дипломными проектами». Никого не смутило даже то, что эти профессора — руководители двух научных школ, других в самарском вузе уже не осталось.

Тот же Петр Куренков 12 лет возглавлял кафедру «Экономика и логистика на транспорте». Она была лучшей в университете — и это подтверждают ее неизменно высокие рейтинги. Под его руководством за последние пять лет были защищены 2 докторские и 9 кандидатских диссертаций, написаны 9 монографий, свыше 100 научных статей и учебно-методических пособий, выполнен ряд научно-исследовательских работ. Руководители Куйбышевской железной дороги не раз просили вернуть его на кафедру. Но просьбу главного работодателя проигнорировали.

А для кафедры «Управление эксплуатационной, грузовой и коммерческой работой» большим ударом стал уход Игоря Горюхицкого, на счету которого более 70 научных работ и 35 патентов на разработки. Вначале была парализована работа его научной лаборатории, а затем выжили и его самого.

— Я не вижу у этого вуза будущего, — заявил он. — Мне 40 лет, и передо мной открыты двери других институтов. Но мне обидно, что в вузе, где я проработал 15 лет, налицо полная деградация научной и учебной работы.

Независимо из-за невыносимой моральной обстановки уволился и его отец — Владимир Сергеевич Горюхицкий. Кстати, они с сыном выпустили целый ряд книг и учебных пособий, на которых рядом с их фамилиями значится и имя ректора. И вот багдаторность!

Весной в университете приехала очередная комиссия из Москвы. Каковы результаты ее работы, никто не знает. Не удалось ознакомиться с актом проверки и журналистам «Гудка». На просьбу прокомментировать ситуацию в Самаре официальные лица не откликнулись. Но, судя по тому, что Александр Ковтунов по-прежнему руководит вузом, Роскредтор его деятельность вполне устраивает.

Едди в Самару и наш корреспондент. Но ректор уклонился от встречи. Три месяца он отговаривался чрезвычайной занятостью, а затем попросил прислать интересующую редакцию вопросы. Ответа мы не дождалась.

А ведь то, из-за чего были тревовы доктора наук, уже стало явным. Снижение уровня и качества образования в вузе заметили и главные работодатели — железнодорожники. На одном из заседаний Ученого совета представитель Куйбышевской железной дороги прямо заявил: «Все, теперь мы будем брать в вузы выпускников только после специального тестирования».

Как говорится, дожили! Но Роскредтор и Минтранс России этого, видимо, не заметили. Почему? Может, там проводят негласный эксперимент по замещению учебных руководителей подведомственных вузов «эффективными» хозяйственниками?

...Бывший ректор и президент СамГУПС Анатолий Левченко любимый вуз обходит теперь стороной. Даже внука своего отдал в другой институт, а ведь тот, кто тот стал железнодорожником. Понятно, что самолюбием. Но, к сожалению, слишком поздно.

Татьяна Петрова  
Андрей Лучников

Ежедневная  
транспортная  
газета



Выходит  
с 23 декабря  
1917 года


Москва, 105066, ул. Старая Басманная, д.38/2, стр.3, тел.: 8 (499) 262-1556; 8 (499) 262-2653; 8 (495) 983-0518; факс: 8 (499) 262-9916; www.gudok.ru

8 декабря 2011 года

Руководителю Федерального агентства  
железнодорожного транспорта  
Петракову Г.П.

Уважаемый Геннадий Петрович!

В номере 203-м «Гудка» от 8 ноября 2011 года был опубликован материал «Свой среди чужих» о ситуации в Самарском государственном университете путей сообщения. Он имел большой резонанс, в газету пришло немало откликов. Но мы хотели бы знать ваше мнение о проблеме, которую подняла газета, и ваше отношение к вскрытым в статье фактам. Что планирует предпринять в связи с этим ваше ведомство?

С уважением,  
первый заместитель главного редактора «Гудка»  А.И. Гурьев

Наш факс: 624-45-16  
Телефон: 262-18-66  
E-mail: gudok@css-rzd.ru

РОСЖЕЛДОР  
АДМИНИСТРАТИВНО-КАДРОВОЕ  
УПРАВЛЕНИЕ

Отдел документационного  
обеспечения и архивов

Вх. № *АКЧ-35/10946*  
*09* *12* 2011 г.

ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНО ВОЗВРАТУ

КОНТРОЛЬ  
исполнения *10.01* 2012 г.  
\_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.  
\_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.  
*Гурьев*

## ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ведущих профессоров СамГУПС в газету «Гудок»

8 ноября 2011 года в ежедневной транспортной газете «Гудок» в рубрике «Проблемы и решения» была опубликована статья Т. Петровой и А. Лучникова «Свой среди чужих». Это «произведение» примитивное по форме, тенденциозное и оскорбительное по содержанию, не может быть оставлено без внимания.

Авторы статьи, видимо с подачи главных «положительных героев», обрушили потоки грязи не только на А.В. Ковтунова, но и на весь коллектив СамГУПС. Уже в названии, работающие ныне в университете обозначены как «чужие». «Свой» же (знаковые имена и фамилии указаны в статье), видимо из-за огромной любви к вузу, позволяют себе унижительные оценки Ученого Совета, в состав которого входят 9 заведующих кафедрами, проректоры, руководители филиалов, как высшего, так и среднего профессионального образования, руководители институтов и факультетов, 2 бывших ректора В.И. Варгунин и С.А. Копейкин, представители студенчества и профсоюзные лидеры. Президент СамГУПС А.С. Левченко до момента своего ухода также был полноправным членом главного органа университета.

Обида и нереализованные амбиции настолько велики, что вытесняют соображения корпоративной этики.

В настоящее время в СамГУПС работают и кандидаты, и доктора наук, но, по мнению Б.Иванова, они «не те». Налицо явное передергивание фактов. Так, совершенно «случайно», бывший проректор (а может быть это фантазия журналистов) забыл сообщить, что недавние чиновники Валерий Путько и Владимир Носков прошли полноценный путь в академической среде от преподавателей до докторов наук, имеют ученое звание профессора. Работая во властных структурах, они приобрели организационный опыт. Т.Петрова и А.Лучников явно не потрудились проверить «жареные» факты. Кроме того, они не знакомы с процедурными аспектами деятельности Ученого Совета. «Неофиты» группы обиженных П. Куренков и И.Горюшинский участвовали в конкурсе. После тщательного рассмотрения всех документов, открытого обсуждения, члены Ученого Совета тайным голосованием высказали свое мнение: около 2/3 голосов были поданы против. Достаточно было обратиться к протоколу заседания Ученого Совета от 29 июня 2011 года, чтобы понять причины такого результата голосования. Нарушение трудовой дисциплины, преувеличение своих заслуг, с одной стороны, научная несостоятельность, срывы занятий – с другой. Что касается научных школ, они есть и развиваются. Сегодня в университете сложились и признаны научным сообществом 12 научных школ СамГУПС. Каждую из этих школ возглавляет доктор наук, профессор. Для примера, «чиновник» Путько В.Ф. руководит научной школой, занимающейся экспертизой энергетической и промышленной безопасности.

Авторы статьи не удосужились проверить тот факт, что вопросы о неправомерности награждения Ковтунова А.В. знаком «Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации», о

ликвидации учебно-научной ресурсной лаборатории, о закрытии кафедры теоретических основ электротехники, о «плагиате кандидатской диссертации» рассматривались в судебном заседании и решением Самарского районного суда от 23.04.2008 г. вышеуказанные сведения были признаны недостоверной информацией. Определением судебной коллегией по гражданским делам Самарского областного суда от 16.06.2008 г. данное решение районного суда было оставлено без изменений.

Возмутительно и желание «оппозиции» поссорить университет с главным работодателем. С ОАО «РЖД» наш вуз связывают очень прочные и продуктивные партнерские отношения. СамГУПС готовит специалистов не только для Куйбышевской железной дороги, но и для Южно-Уральской, Юго-Восточной, Северной, Горьковской, Приволжской. Руководители дорог, министерства частые гости в университетском комплексе. Из их уст на совещаниях, конференциях, торжествах неоднократно звучали положительные оценки выпускников СамГУПС. Наши студенты участвуют и побеждают в конференциях, конкурсах разного уровня.

В заключение, используя фразеологию авторов, заметим следующее.

Да, А.В. Ковтунов пришел в вуз с производства и благодаря своему колоссальному трудолюбию, целеустремленности достиг высоких научных результатов и стал своим в изначально новой для него академической среде. Его квалификация подтверждена ВАК. Как всякий руководитель, он может стать объектом критики. Но она должна быть открытой, а главное конструктивной. Очень жаль, что те, кого в статье подразумевают под «своими», в пылу злобности превратились в чужих.

И еще, хотелось бы высказать свою тревогу в связи с тем, что центральная отраслевая газета «Гудок», по нашему общему мнению, использует технологии «желтой» прессы и превращается в площадку для сведения личных счетов и амбициозных желаний тех, кого «отторгнул» университет.

Засл. деятель науки и техники России  
д.т.н. проф. [подпись] / © В. Колесов /  
Заслуженный деятель науки РФ, Заслуженный изобретатель РФ,  
д.т.н., проф. [подпись] / Ю. А. Мурашкин /  
д.т.н., профессор [подпись] / У. О. А. Качба /  
д.т.н., профессор [подпись] / Дубинин А. Е. /  
к.т.н., профессор [подпись] / Тривалов С. А. /  
д.т.н., профессор [подпись] / Косолов А. М. /  
д.т.н., доцент [подпись] / (А. Н. Балакаев) /  
д. физ. н., проф. [подпись] / Халиков М. М. /  
д.т.н., профессор [подпись] / Носарев А. В. /  
д.ф.м.н., профессор [подпись] / Тривалов С. А. /  
д.т.н., профессор [подпись] / Капитанов В. И. /

д.т.н. профессор *Греш* Тростников Ю.Е.  
д.п.н., профессор *СМ* Лукина Л.П.  
к.т.н., профессор *А.ме* Антонов Б.А.  
к.р.н. профессор *ЖК* Маслов В.Т.  
д.т.н., профессор *Ж* Рудкин В.И.