

Составление рецензии на контрольную работу студентов заочного отделения

1 Область применения

Настоящий стандарт предприятия устанавливает общие требования и правила составления рецензии на контрольную работу студентов заочного отделения.

2 Общие положения

1) Все домашние контрольные работы подлежат обязательному рецензированию. Рецензирование домашних контрольных работ состоит из двух этапов:

1. проверки контрольных работ;
2. составления рецензии.

2) Контрольные работы необходимо регистрировать в журналы рецензентской работы перед тем, как их взять на проверку. После проверки проставляются результаты (оценка, дата возвращения и дата отправления).

3) При проверке контрольных работ необходимо:

➤ отметить каждую ошибку и неточность по существу учебного материала и дать краткое объяснение сущности их, или, не исправляя, поставить наводящий вопрос и указать, какой раздел или параграф учебника должен изучить студент, чтобы восполнить пробелы в своих знаниях;

➤ обратить внимание на самостоятельность выполнения работы, на полноту изложения вопроса, качество и точность расчетной и графической части (чертежи, схемы, графики, диаграммы и т.д.), указать, если возможно, более рациональный или более короткий путь решения задачи;

➤ уточнить нечеткие и исправить неправильные формулировки, подчеркнуть все замеченные грамматические ошибки и стилистические погрешности.

4) В замечаниях в тексте контрольной работы или на полях тетради не допускается никаких неясностей, сокращения слов (кроме установленных правилами русской орфографии), употребления слов и терминов, значение которых может быть непонятно студентам, постановка вопросительных, восклицательных и других знаков без соответствующих разъяснений. Замечания должны быть сделаны с соблюдением педагогического такта.

5) Все исправления в тексте и замечания на полях рецензируемой работы пишутся понятным студенту языком и разборчивым почерком. Исправления производятся красными чернилами.

6) Контрольная работа, признанная рецензентом удовлетворительной, оценивается словом «зачтено».

7) Контрольная работа, в которой не раскрыто основное содержание вопросов задания, или в которой имеются грубые ошибки в освещении вопроса, в решении задач, в выполнении графической части задания и т.д., а также выполненная самостоятельно не зачитывается и возвращается студенту с подробной рецензией для дальнейшей работы над заданием.

8) Рецензия должна быть строго индивидуальной. Составление стандартных форм рецензий не рекомендуется. Объем рецензий зависит от качества выполненной контрольной работы, а так же от полноты замечаний и исправлений, сделанных в тексте и на полях работы.

9) При составлении рецензий необходимо:

➤ кратко указать достоинства контрольной работы и отметить успехи студента по сравнению с предыдущей работой. Положительная часть может иметь место в рецензии даже в том случае, если контрольная работа возвращается студенту для переработки. Рецензия на контрольную работу, которая не имеет отрицательных замечаний и не требует поправок, не должна быть лаконичной и не может ограничиваться указанием на то, что работа зачтена. В ней следует направить внимание студента на дальнейшее углубление хорошо усвоенных теоретических положений (вопросов) и на возможность применения их в практических работах;

➤ дать анализ и классификацию ошибок, отмеченных в тексте и на полях контрольной работы, перечислить не усвоенные и недостаточно полно изложенные вопросы контрольного задания. Рекомендовать более рациональный способ решения задачи и т.п.;

➤ дать конкретные указания по устранению обнаруженных недостатков, рекомендовать раздел или тему учебника, учебного пособия, который должен изучить студент, а также пути улучшения самостоятельной работы над изучением программного материала. При этом, если в тексте работы замечания сделаны достаточно обстоятельно, в рецензии делается ссылка на них.

10) Рецензия подписывается преподавателем и датируется.

11) В случае неудовлетворительного выполнения контрольной работы, и возвращения ее для переработки, все требования, которые должен учесть студент при повторном выполнении работы, формулируется конкретно и ясно.

12) Повторно выполненная контрольная работа должна направляться на рецензирование тому преподавателю, который проверил работу в первый раз.

13) Контрольная работа, выполненная небрежно, неразборчивым почерком, а также не по установленному варианту возвращается студенту без проверки с указанием причин возврата.

14) Рецензия на контрольную работу, выполненную на дискете, оформляется на специальном бланке «Рецензия».

15) Преподаватель не имеет права нарушать установленные сроки рецензирования контрольных работ (срок от даты получения контрольной работы студента заочного отделения до возвращения преподавателем после рецензирования не должен превышать 7 дней).

16) Контроль за качеством и своевременностью рецензирования контрольных работ осуществляют методисты и заведующий заочным отделением.

17) После завершения обучения по каждому предмету пять контрольных работ подлежат повторному рецензированию и хранятся вместе с бланками «Рецензия» в течение года, остальные контрольные работы сдаются по акту о выделении к уничтожению документальных материалов. По истечении срока хранения оставленные контрольные работы вместе с бланками повторного рецензирования списываются по акту уничтожения. Акты сдаются в архив техникума.

Требования к оформлению повторного рецензирования контрольных работ.

1. Указать номер контрольной работы и дисциплину.
2. Ф.И.О. студента, выполнившего контрольную работу.
3. Ф.И.О. преподавателя, проверившего контрольную работу.
4. Указать достоинства и недостатки рецензии, которую написал преподаватель, проверявший контрольную работу.
 - Соблюдены ли сроки рецензирования (контрольная работа должна быть проверена в течение 7 дней);
 - Отмечены ли все ошибки, допущенные студентом при выполнении контрольной работы;
 - Согласен или не согласен с оценкой преподавателя;
5. Рецензия выполняется на специальном бланке «Рецензия».
6. Ф.И.О. и подпись рецензента.