

Федеральное агентство железнодорожного транспорта
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный университет путей сообщения»
(СамГУПС)

ПОЛОЖЕНИЕ
об оценке уровня знаний и умений обучающихся, компетенций выпускников
при освоении основных профессиональных образовательных программ
среднего профессионального образования
(программ подготовки специалистов среднего звена)

в филиале
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Самарский государственный университет путей сообщения»
(Филиал СамГУПС в г.Кирове)



Протокол № 1
Совета филиала
от 03.07.2017 г.

1 Область применения

Настоящее Положение (далее – Положение) является основным документом филиале ФГБОУ ВО «САМГУПС» в г.Кирове (далее - филиал), регламентирующим систему оценивания уровня знаний и умений обучающихся, компетенций выпускников при освоении основных профессиональных образовательных программ (программ подготовки специалистов среднего звена) (далее – ОПОП СПО (ППССЗ)) по реализуемым специальностям. Настоящее положение направлено на повышение качества образования посредством установления единых требований к оцениванию учебных достижений для контроля и оценки усвоенных знаний и усвоенных умений, а также сформированности общих и профессиональных компетенций обучающихся по учебным дисциплинам/ междисциплинарным курсам, профессиональным модулям ОПОП СПО (ППССЗ), реализуемых в филиале.

2 Нормативные ссылки

Положение составлено в соответствии со следующими регламентирующими документами:

- Закон Российской Федерации "Об образовании в Российской Федерации" от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ (в актуальной редакции);
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 14 июня 2013 г. №464 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования" (с последующими изменениями);
- Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования (по специальностям);
- Устав федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный университет путей сообщения»;
- Положение о филиале СамГУПС в г.Кирове;
- Нормативные акты, регламентирующие организацию учебной деятельности студентов ФГБОУ ВО «СамГУПС»;
- Нормативные акты, регламентирующие организацию учебной деятельности студентов в филиале СамГУПС в г.Кирове;
- Рекомендации и разъяснения Федерального Государственного учреждения «Федеральный институт развития образования».

3 Основные разделы системы оценивания

3.1 Единые требования к отметке и оценке учебных достижений обучающихся:

Отметка - это результат процесса оценивания, количественное выражение учебных достижений обучающихся в цифрах и баллах.

Оценивание - процесс соотношения полученных результатов и запланированных целей. Система оценивания должна дать возможность определить,

насколько успешно обучающийся освоил учебный материал или сформировал практический навык. Система оценивания должна показывать динамику успехов обучающихся в различных сферах познавательной деятельности. В систему оценивания должен быть заложен механизм поощряющий, развивающий, способствующий самооцениванию обучающихся. Система оценивания должна предусмотреть связи преподаватель - обучающийся, родитель - куратор группы, администрация - педагогический коллектив. Это обеспечит системный подход к формированию учебного процесса, а значит и его целостность.

Степень учебных достижений - это процесс, по установлению степени соответствия реально достигнутых результатов планируемыми целям. Оценке подлежат как объем, системность знаний, так и уровень развития интеллекта, навыков, умений, компетенций, характеризующие учебные достижения обучающегося в образовательной деятельности.

3.1.1 Задачи отметки в филиале:

- отметка выступает средством диагностики образовательной деятельности;
- отметка является связующим звеном между преподавателем, обучающимся и родителем.

3.1.2 Принципы выставления отметки в филиале:

- справедливость и объективность - это единые критерии оценивания обучающихся, известные обучающимся заранее;
- учет возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся;
- гласность и прозрачность - это доступность и понятность информации об учебных достижениях обучающихся, возможность любого заинтересованного лица проанализировать результаты и сделать соответствующие выводы;
- незыблемость - выставленная преподавателем отметка не должна подвергаться сомнению каждой из сторон (даже в случае конфликтной ситуации и создания конфликтной экзаменационной комиссии, экзаменатор замене не подлежит).

3.2 Критерии выставления отметок.

Основой для определения уровня знаний являются критерии оценивания - полнота знаний, их обобщенность и системность:

- полнота и правильность - это правильный, точный ответ;
- правильный, но неполный или неточный ответ;
- неправильный ответ;
- нет ответа.

При выставлении отметок необходимо учитывать классификации ошибок и их качество:

- грубые ошибки;
- однотипные ошибки;
- негрубые ошибки;
- недочеты.

3.3 Шкала отметок.

Успешность освоения учебных программ обучающихся филиала оценивается по 5-балльной системе: «5» - отлично, «4» - хорошо, «3» - удовлетворительно, «2» - неудовлетворительно.

4 Оценочная система контроля качества обучения обучающихся

4.1 Оценку «5» получает обучающийся, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность в полном объеме соответствует учебной программе. Устный ответ должен быть правильным, полным, обстоятельным, аргументированным, предоставляющим собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умения применять определения, правила в конкретных случаях. Обучающийся обосновывает свои суждения. Высказываемые положения подтверждены конкретными примерами; практические задания выполнены по стандартной или самостоятельно разработанной методике в полном объеме: без ошибок в расчетах, с подробными пояснениями по ходу решения, сделаны полные аргументированные выводы.

4.2 Оценка «4» получает обучающийся, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность или её результаты в общем соответствуют требованиям учебной программы, но имеются одна или две негрубые ошибки, или три недочёта (правильный, но не совсем точный ответ). Или затрудняется подтвердить теоретические положения практическими примерами. Практические задания выполнены по стандартной методике без ошибок в расчетах. Даны недостаточно полные пояснения, сделаны выводы по анализу показателей.

4.3 Оценку «3» получает обучающийся, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность и её результаты в основном соответствуют требованиям программы, однако имеется: 1 грубая ошибка и два недочёта, или 1 грубая и 1 негрубая, или 2-3 грубых ошибки, или 1 негрубая ошибка и три недочёта, или 4-5 недочётов (правильный, но не полный ответ, допускаются неточности в определении понятий или формулировке правил, недостаточно глубоко и доказательно обучающийся обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, излагает материал непоследовательно).

4.4 Оценку «2» получает обучающийся, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность и её результаты частично соответствуют требованиям программы, имеются существенные недостатки и грубые ошибки (неполный ответ).

4.5 При оценивании курсового проекта (работы):

4.5.1 Оценка «5»:

Содержание:

- полностью соответствует теме исследования;
- представлены позиции разных авторов, их анализ и оценка;
- терминологический аппарат использован правильно, аргументировано;
- в работе используются новые литературные источники, законодательные акты, нормативные материалы;
- обучающийся показывает глубокую общетеоретическую подготовку;
- обучающийся демонстрирует умение работать с различными видами источников, в том числе данными, полученными экспериментальным путем;
- обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать и научно классифицировать материал, являющийся предметом исследования.

Владение навыками ведения научного исследования:

- обучающийся умеет составить программу исследования (определить проблему, цели, задачи, объект, предмет, гипотезу, методы исследования),

обосновать практическое значение данного исследования в работе преподавателя:

- обучающийся владеет методикой проведения эксперимента;
- обучающийся умеет анализировать полученные результаты, делать конкретные выводы, соответствующие поставленным целям и задачам;
- обучающийся умеет определить практическую значимость работы и найти варианты использования материалов исследования в профессиональной деятельности. Оформление курсовой работы:

- курсовой проект (работа) оформлен в соответствии с ГОСТ, внутренним стандартом предприятия;

- курсовой проект (работа) имеет положительные отзывы рецензентов и научного руководителя (при необходимости).

Защита курсового проекта (работы):

- обучающийся в устном выступлении на защите адекватно представляет результаты исследования;

- обучающийся владеет понятийным аппаратом;

- обучающийся владеет научным стилем изложения;

- обучающийся аргументировано отвечает на вопросы и участвует в дискуссии.

4.5.2 Оценка «4»:

Содержание:

- обучающийся показал хорошие знания по дисциплине/ МДК и владеет навыками научного исследования;

- обучающийся не в полном объеме изучил историю вопроса;

- обучающийся допустил 1-2 ошибки в теории;

- обучающийся был некорректен в использовании терминологии.

Владение навыками ведения научного исследования:

- обучающийся не в полной мере овладел методикой проведения эксперимента;

- обучающийся допустил ошибки в оформлении результатов работы.

Оформление:

- курсовой проект (работа) оформлен в соответствии с ГОСТ, внутренним стандартом предприятия;

- курсовой проект (работа) имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензентов (при необходимости).

Защита курсового проекта (работы):

- обучающийся неадекватно представил результаты работы в устном выступлении на защите, но при этом обнаружил хорошие знания по дисциплине/ МДК и владение навыками научного исследования.

4.5.3 Оценка «3»:

Содержание:

- обучающийся обнаружил удовлетворительные знания по дисциплине/ МДК;

- имеются замечания по трем - четырем параметрам курсового проекта (работы);

- курсовой проект (работа) носит реферативный характер.

Владение навыками ведения научного исследования:

- соблюдены основные требования к проведению научного исследования, но имеются замечания по двум-трем параметрам курсового проекта (работы).

Оформление:

- курсовой проект (работа) оформлен в соответствии с ГОСТ, внутренним

стандартом предприятия;

- курсовой проект (работа) имеет в целом положительные, но содержащие существенные замечания отзывы научного руководителя и рецензентов.

Защита курсового проекта (работы):

- в устном выступлении на защите обучающийся поверхностно представляет результаты исследования;

- обучающийся отстает от научного стиля изложения;

- обучающийся затрудняется в аргументации, отвечая на вопросы по теме курсового проекта (работы).

4.5.4 Оценка «2»:

- установлен факт плагиата по всему содержанию курсового проекта (работы);

- имеются принципиальные замечания по семи и более параметрам курсового проекта (работы);

- обучающийся допустил грубые теоретические ошибки, не владеет навыками научного исследования.

4.6 При оценивании письменных работ:

Оценка «5» - работа выполнена по стандартной или самостоятельно разработанной методике в полном объеме: без ошибок в расчетах, с подробными пояснениями по ходу решения, сделаны полные аргументированные выводы, раскрыто основное содержание вопросов, нет ошибок в освещении вопроса, в решении задач, в выполнении графической части задания и т.д., работа выполнена самостоятельно, правильно и аккуратно оформлена.

Оценка «4» - работа выполнена по стандартной методике, без ошибок в расчетах, даны недостаточно полные объяснения, сделаны неправильные выводы по анализу показателей.

Оценка «3» - обучающимся выполнено не менее 55% задания, не полностью раскрыто основное содержание вопросов, имеются ошибки и недочеты в освещении вопроса, в решении задач, в выполнении графической части задания и т.д., работа самостоятельно.

Оценка «2» - обучающийся не справился с заданием или выполнено менее 50% задания, не раскрыто основное содержание вопросов, имеются грубые ошибки в освещении вопроса, в решении задач, в выполнении графической части задания и т.д., а также выполнена не самостоятельно.

4.7 Оценка при компьютерном тестировании определяется уровнем усвоения обучающимся материала, предусмотренного программой дисциплины/ МДК, что выражается количеством правильных ответов в процентах на предложенные тестовые задания.

Оценка «5» выставляется студентам за верные ответы, которые составляют 91% и более от общего количества вопросов;

Оценка «4» соответствует результатам тестирования, которые содержат 71-90% правильных ответов;

Оценка «3» 55-70 % правильных ответов;

Оценка «2» соответствует результатам тестирования, содержащие менее 55 % правильных ответов.

5.1 Система оценки уровня сформированности компетенций выпускника по программам ФГОС СПО

5.1 Оценка сформированности компетенций является уровневой. Под уровнем сформированности компетенций понимается степень их выраженности, проявляющаяся в умении реализовывать профессиональные действия и социальной активности.

5.2 Уровень освоения компетенций является измеряемым показателем и количественной характеристикой подготовленности обучающегося.

5.3 Разработку показателей уровня сформированности компетенций специалистов осуществляют преподаватели совместно с работодателями на основании требований ФГОС СПО.

5.4 Показатель уровня сформированности компетенций определяется как процент освоения конкретного вида деятельности, полученный по методикам шкалирования с учетом сложности и важности операций задания.

5.5 Параметрами оценки являются: теоретический компонент (совокупность знаний), практический компонент (комплекс умений и навыков), рефлексивный компонент (анализ собственной деятельности) в соответствии с требованиями ФГОС СПО и запросами работодателей.

5.6 При оценке уровня сформированности компетенций используются производственные и иные задания на создание модельной, проблемной ситуации и проверку способности испытуемого действовать в ней.

5.7 При компетентностном подходе традиционные формы и методы проверки дополняются демонстрацией выполнения заданий.

5.8 Результаты оценивания фиксируются в оценочной ведомости.

5.9 Оценка качества освоения ОПОП (ППССЗ) должна включать текущий контроль знаний, промежуточную и государственную итоговую аттестацию обучающихся.

5.10 Для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей ОПОП (ППССЗ) создаются фонды оценочных средств, позволяющие оценить знания, умения, практический опыт и освоенные компетенции. Фонды оценочных средств разрабатываются и утверждаются в соответствии с Положением о фондах оценочных средств филиала.

5.11 Оценка качества подготовки обучающихся и выпускников осуществляется в двух основных направлениях:

- оценка уровня освоения дисциплин/ МДК, ПМ;
- оценка компетенций обучающихся.

5.12 Учебные дисциплины и профессиональные модули являются обязательными для аттестации элементами ОПОП (ППССЗ), их освоение должно завершаться одной из возможных форм промежуточной аттестации:

- по учебным дисциплинам формы промежуточной аттестации - дифференцированный зачет, зачет, накопительная система оценивания или экзамен;
- промежуточная аттестация по составным элементам программы профессионального модуля (по МДК - дифференцированный зачет, зачет, накопительная система оценивания, экзамен, по учебной и производственной практике – дифференцированный зачет) проводится в соответствии с рабочим

учебным планом при соблюдении ограничений на количество экзаменов, дифференцированных зачетов и зачетов;

- по профессиональным модулям обязательная форма промежуточной аттестации – экзамен квалификационный.

5.13 Промежуточная аттестация в форме экзамена проводится в день, освобожденный от других форм учебной нагрузки. Промежуточная аттестация в форме зачета или дифференцированного зачета, накопительной системы оценивания проводится за счет часов, отведенных на освоение соответствующего модуля или дисциплины.

5.14 Организация квалификационного экзамена по профессиональному модулю осуществляется на основе комплекта контрольно-оценочных материалов для экзамена квалификационного, разработанного преподавателем профессионального модуля, согласованного с работодателем, утвержденного заместителем директора по УМР филиала.

5.15 Результатом освоения профессионального модуля является готовность обучающегося к выполнению вида профессиональной деятельности. Итогом экзамена квалификационного является однозначное решение: «Вид профессиональной деятельности освоен / не освоен».

5.16 Аттестация по итогам производственной практики проводится с учетом (или на основании) результатов, подтвержденных документами соответствующих организаций.

5.17 Необходимым условием допуска к государственной итоговой аттестации является представление документов, подтверждающих освоение обучающимся компетенций при изучении теоретического материала и прохождении практики по каждому из основных видов профессиональной деятельности. В том числе выпускником могут быть предоставлены отчеты о ранее достигнутых результатах, дополнительные сертификаты, свидетельства (дипломы) олимпиад, конкурсов, творческие работы по специальности, характеристики с мест прохождения преддипломной практики.

5.18 Государственная итоговая аттестация включает подготовку и защиту выпускной квалификационной работы. Обязательное требование - соответствие тематики выпускной квалификационной работы содержанию одного или нескольких профессиональных модулей.

6 Формы и сроки контроля

6.1 Формы контроля в филиале: текущий контроль, промежуточный контроль.

6.2 Текущий контроль успеваемости (текущая аттестация) осуществляется преподавателем на протяжении всего семестра и осуществляет проверку знаний обучающихся в соответствии с рабочей программой.

6.3 При текущем контроле педагогические работники филиала имеют право на свободу выбора и использования методов оценки знаний обучающихся по дисциплине/МДК.

6.4 Педагогический работник обязан ознакомить с системой текущего контроля по дисциплине/ ПМ обучающихся на начало их изучения.

6.5 Педагогический работник обязан своевременно довести до обучающихся результаты оценки текущего контроля, обосновав их в присутствии всей группы и выставить оценку в журнал учебной группы.

6.6 Промежуточная аттестация обучающихся проводится в конце семестра в соответствии с учебным планом соответствующей специальности.

6.7 Организация и порядок проведения текущей и промежуточной аттестации осуществляется в соответствии с Положением о текущей и промежуточной аттестации обучающихся в филиале.

7 Оформление результатов оценки уровня знаний и умений обучающихся, компетенций выпускников

7.1 Организационная структура оценки уровня знаний и умений обучающихся, компетенций выпускников включает в себя три уровня: преподавателя, отделения и филиала.

7.2 Информация по результатам оценки уровня знаний и умений обучающихся, компетенций выпускников собирается, структурируется, анализируется и хранится на каждом уровне.

7.3 По результатам анализа оценки уровня знаний и умений обучающихся, компетенций выпускников оформляются аналитические справки о состоянии и динамике уровня знаний и умений обучающихся, уровня сформированности компетенций выпускников.