



## П Р И К А З

От «14» 05 2017 г.

№ 275

Об утверждении  
Положений по СПО

В целях координации деятельности филиалов и структурных подразделений среднего профессионального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования и приведения в соответствие с нормативно-правовыми актами Российской Федерации, а также на основании решения Ученого совета СамГУПС от 26.04.2017 года протокола №29,

### п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить и ввести в действие «Положение о текущем контроле успеваемости обучающихся по основным профессиональным образовательным программам среднего профессионального образования на основе федеральных государственных образовательных стандартов в филиалах и структурных подразделениях среднего профессионального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный университет путей сообщения», согласно приложению.

2. Контроль за исполнением приказа возложить на директоров филиалов и структурных подразделений СПО СамГУПС.

Ректор

Д.В. Железнов



## Положение

о текущем контроле успеваемости обучающихся по основным профессиональным образовательным программам среднего профессионального образования на основе федеральных государственных образовательных стандартов в филиалах и структурных подразделениях среднего профессионального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный университет путей сообщения»

### 1. Общие положения

1.1 Образовательная деятельность филиалов и структурных подразделений среднего профессионального образования (далее – СПО) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный университет путей сообщения» (далее - СамГУПС) по реализации программ подготовки специалистов среднего звена (далее - ППССЗ) на основе ФГОС СПО, направлена на подготовку специалистов с квалификацией, соответствующей ФГОС СПО, по следующим специальностям:

- 08.02.10 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство;
- 09.02.02 Компьютерные сети;
- 09.02.03 Программирование в компьютерных системах;
- 11.02.06 Техническая эксплуатация транспортного радиоэлектронного оборудования (по видам транспорта);
- 13.02.07 Электроснабжение (по отраслям);
- 23.02.01 Организация перевозок и управление на транспорте (по видам);
- 23.02.04 Техническая эксплуатация подъемно-транспортных, строительных, дорожных машин и оборудования (по отраслям);
- 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог (ЭПС, тепловозы);
- 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог (вагоны);
- 27.02.03 Автоматика и телемеханика на транспорте (железнодорожном транспорте);

- 31.02.01 Лечебное дело;
- 34.02.01 Сестринское дело;
- 38.02.03 Операционная деятельность в логистике;
- 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям).

1.2 Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Оценка качества освоения образовательных программ ППССЗ включает следующие виды аттестации:

1. текущую;
2. промежуточную.

1.3 Настоящее положение является локальным нормативным актом филиалов, структурных подразделений СПО СамГУПС.

## **2. Текущий контроль успеваемости**

2.1 Текущий контроль успеваемости студентов по учебным дисциплинам и междисциплинарным курсам представлен следующими видами:

- входной контроль знаний (п.2.1.1.);
- оперативный контроль успеваемости (п.2.1.2.);
- рубежный контроль успеваемости (п.2.1.3.).

2.1.1 Входной контроль знаний студентов проводится с целью выстраивания индивидуальной траектории обучения студентов.

2.1.2 Оперативный контроль проводится с целью объективной оценки качества освоения программ учебных дисциплин и междисциплинарных курсов, а также стимулирования учебной работы студентов, мониторинга результатов образовательной деятельности, подготовки к промежуточной аттестации и обеспечения максимальной эффективности учебно-воспитательного процесса.

Оперативный контроль проводится преподавателем на любом из видов учебных занятий.

Формы оперативного контроля:

- контрольная работа,
- тестирование на бумажных носителях,
- компьютерное тестирование,
- тестирование на интернет – тренажёрах (в режиме самообучения или самоконтроля),
- опрос (устный, письменный, смешанный),
- выполнение и защита практических и лабораторных работ,

- выполнение отдельных разделов курсового проекта (работы),
- выполнение рефератов (докладов, сообщений),
- подготовка презентаций,
- срезы знаний в соответствии с приказом (распоряжением) директора.

Формы оперативного контроля успеваемости студентов, за исключением среза остаточных знаний, выбираются преподавателем, исходя из методической целесообразности, специфики учебной дисциплины и (или) междисциплинарного курса.

Срезы остаточных знаний организуются и проводятся методическим кабинетом с привлечением учебной части, председателей предметных (цикловых) комиссий:

- в форме компьютерного тестирования,
- по базе контрольно – оценочных средств (далее КОС) филиала, структурного подразделения СПО СамГУПС, а также с использованием интернет – тренажёров, участия во внешних аудитах (интернет – экзаменах и тд.).

2.1.3 Рубежный контроль успеваемости является контрольной точкой по завершению каждой темы (раздела) учебной дисциплины и (или) междисциплинарного курса и проводится с целью комплексной оценки уровня освоения программного материала.

2.2 Данные текущего контроля успеваемости студентов используются администрацией и преподавателями филиала, структурного подразделения СПО СамГУПС для анализа освоения студентами образовательной программы ИПССЗ, обеспечения ритмичной учебной работы студентов, привития им умения четко организовывать свой труд, своевременного выявления отстающих и оказания им содействия в изучении учебного материала, для организации индивидуальных занятий творческого характера с наиболее подготовленными обучающимися, а также для совершенствования методики преподавания учебных дисциплин.

2.3 Оценка знаний, умений, общих и профессиональных компетенций студентов в ходе текущего контроля успеваемости может осуществляться преподавателями филиала, структурного подразделения СПО СамГУПС на основе бально – рейтинговой системы (Приложение А). Решение о введении (не введении) рейтинговой системы принимается филиалом или структурным подразделением СПО СамГУПС самостоятельно.

2.4 Разработку контрольно – оценочных средств и формирования фонда оценочных средств, используемых для проведения текущего контроля успеваемости студентов, обеспечивает преподаватель учебной дисциплины и (или) междисциплинарного курса. Фонд оценочных средств является

неотъемлемой частью учебно-методического комплекса дисциплины (профессионального модуля – далее ПМ), и ежегодно обновляется преподавателем дисциплины и (или) ПМ не менее чем на 20%.

Фонды оценочных средств могут включать в себя:

- контрольные вопросы и типовые задания для практических занятий, лабораторных и контрольных работ, семинаров, зачетов, экзаменов;
- тесты и компьютерные тестирующие программы;
- примерную тематику курсовых работ (проектов), рефератов и т.п.,
- иные формы средств, позволяющих оценить степень сформированности компетенций обучающихся.

КОСы, пополняющие фонд оценочных средств, рассматриваются на заседании профильной предметной (цикловой) комиссии (далее - ПЦК), и ее решением допускаются к применению в учебном процессе. Решение ПЦК фиксируется в протоколе; дата и номер протокола указываются на титульном листе КОС. Контрольные экземпляры КОС на текущий учебный год передаются на хранение в методический кабинет не позднее 15 сентября – на электронных и бумажных носителях.

2.5. В середине каждого семестра заместитель директора по учебной работе проводит комплексный анализ промежуточных результатов успеваемости студентов с целью обсуждения их на заседании Педагогического совета и принятия необходимых решений, а также составления прогноза результатов успеваемости на конец семестра.

### **3. Балльно – рейтинговая система контроля и оценки результатов учебной деятельности студентов**

3.1 Оценка уровня усвоения студентами практического опыта, умений, знаний, общих и профессиональных компетенций по основным образовательным программам подготовки специалистов среднего звена, может осуществляться на основе балльно – рейтинговой системы. Балльно – рейтинговая система исчисляется по 100-балльной шкале и применяется для оценки всех учебных действий студента, отнесенных к объектам оценивания в части выполнения основной образовательной программы.

К объектам оценивания относятся:

- посещаемость и продуктивная активность на занятиях;
- качество выполнения практических работ;
- качество выполнения лабораторных работ;
- качество выполнения контрольных работ;
- своевременность и качество выполнения курсовых работ;

- своевременность и качество выполнения обязательных домашних заданий.

Дополнительно могут оцениваться и другие виды учебной деятельности студентов, согласованные с ПЦК.

Полный состав объектов оценивания, а также интервалы (шкала), в которых находятся возможные значения рейтинговых баллов для оценки каждого из них, устанавливаются индивидуально ПЦК и утверждаются её председателем.

Конкретное закрепление объектов и шкалы оценивания осуществляется ведущим преподавателем по каждой дисциплине (МДК) и зависит от структуры дисциплины (МДК).

Вычитание баллов, как мера наказания за нарушения дисциплины, не допускается.

Структура баллов оценивания текущей успеваемости вносится преподавателем в рабочую программу дисциплины, МДК или практики и безусловно исполняются каждым преподавателем.

3.2 Преподаватели, применяющие настоящую систему оценивания, рассчитывают на начало учебного года структуру баллов, начисляемых студентам по результатам текущей успеваемости по учебной дисциплине и (или) МДК.

При расчете соответствующих значений следует исходить из того, что:

- максимальное число рейтинговых баллов, которое может быть начислено студенту по результатам контролируемой обязательной учебной деятельности по отдельной учебной дисциплине, междисциплинарному курсу (МДК), всем видам учебной и производственной практики должно равняться 100;

- распределение баллов между структурными разделами рейтинга зависит от формы итоговой аттестации, установленной по данной дисциплине (МДК) рабочим учебным планом.

3.3 Структура баллов, начисляемых студентам по результатам текущей успеваемости по учебной дисциплине является обязательной составной частью рабочей программы дисциплины, и прилагается к рабочей программе в качестве последней части – для рабочих программ учебных дисциплин.

3.4 Преподаватель, осуществляющий контроль успеваемости по дисциплине, обязан на первом занятии довести до сведения студентов критерии их аттестации в рамках промежуточного и оперативного контроля успеваемости.

3.5 Баллы, характеризующие успеваемость студента по дисциплине или МДК, набираются им в течение всего семестра за: посещаемость, изучение

отдельных тем и выполнение отдельных видов работ, семестровая (итоговая) аттестации.

3.6 Начисление рейтинговых баллов проводится преподавателем в конце семестра (за счёт времени отведённого на изучение дисциплины или МДК).

3.7 Студент должен быть ознакомлен с набранными суммами баллов во время занятий и (или) консультации не менее трех раз за семестр, последний – на неделе предшествующей экзаменационной сессии.

3.8 Если по итогам оценки текущей успеваемости, набранное студентом суммарное количество баллов по дисциплине или МДК составляет менее установленного минимума, то студент считается неуспевающим, и не допускается до сдачи зачета, дифференцированного зачета и экзамена по данной дисциплине или МДК до устранения задолженностей в установленный срок.

3.9 Для оперативного учёта текущих оценок успеваемости студентов преподавателем ведётся рейтинговая ведомость, где проставляется текущие оценки по 100 и 4-х балльной системе (см. Приложение А).

В журнал учебных занятий оценки выставляются по 4-х балльной системе.

3.10 В случае пропуска студентом семестрового контрольного мероприятия по уважительной причине преподаватель должен предоставить студенту возможность сдать данную тему в часы консультаций. Уважительная причина пропуска студентом учебных занятий и (или) семестрового контрольного мероприятия подтверждается заведующим отделением.

3.11 Начисленные студенту рейтинговые баллы за текущую успеваемость переводятся в балльную систему по следующей шкале:

- 0 – 60%	- 2 (неудовлетворительно),
- 61 – 75%	- 3 (удовлетворительно),
- 76 – 85%	- 4 (хорошо),
- 86 – 100%	- 5 (отлично).

3.12. Рейтинговая оценка является

- итоговой за текущий семестр при условии, что рабочим учебным планом по данной дисциплине или МДК в текущем семестре установлена «другая форма контроля». Итоговые семестровые оценки по дисциплинам или МДК с «иной формой контроля» представляет собой сумму следующих рейтингов: (текущий + премиальный) = итоговая семестровая оценка, где

текущий рейтинг – это сумма баллов, полученная студентом в течение семестра за объекты оценивания основной учебной деятельности,

премиальный рейтинг – это сумма баллов, полученная студентом в течение семестра за объекты оценивания, выходящие за рамки основной учебной деятельности.

Примерная структура рейтинговой оценки по дисциплине или МДК с семестровой

Объекты оценивания	Начисление баллов		Коэффициенты		Этапы и периодичность оценивания
	минимальный	максимальный	повышающий	понижающий	
<b>1. Текущий рейтинг</b>					
1.Посещаемость занятий	6	10*	0	0.8**	каждое последнее занятие месяца
2.Лабораторные работы					в конце занятия, на котором выполняется лабораторная работа
3.Практические работы					В конце занятия, на котором выполняется практическая работа
4.Курсовая работа					По контрольным точкам выполнение и защиты курсовой работы
5.Контрольные работы					На следующем занятии, следующем за контрольной работой
6.Рубежный контроль по разделу (теме)...					На занятии, завершающем изучение раздела(темы)
5.Рубежный контроль					Один раз в семестр - по итогам 2-х месяцев обучения
6.Рефераты по теме					По графику
7.Доклады по теме					На учебном занятии, где представлен доклад
8.Качество и системность домашней подготовки					
9.Итоговая контрольная работа по итогам семестра					Предпоследнее занятие семестра
<b>Итого по текущему:</b>	<b>61***</b>	<b>100</b>			Каждое последнее занятие месяца
<b>2.Премимальный рейтинг</b>					
Активное участие:					
- на занятиях					
- учебно-исследовательской деятельности					
- предметных олимпиадах, конкурсах					
<b>Итого по премии:</b>	<b>0</b>	<b>10</b>			
<b>3.Итоговый рейтинг = 1 + 2:</b>					
<b>Всего за семестр:</b>	<b>61</b>	<b>100****</b>			

формой контроля в виде «иная форма контроля» следующая:

\*Балл за одну пару рассчитывается по формуле:  $10 : X$ , где X- это количество пар по дисциплине или МДК в семестре.

\*\*Если студент пропустил занятие по уважительной причине, он имеет право отработать его для повышения своего текущего рейтинга с набором максимально возможного количества баллов. Пропуск должен быть документально подтверждён.



Если студент пропустил занятие по неуважительной причине или получает 0 баллов за все виды деятельности на занятии, он обязан отработать это занятие, но с получение баллов, умноженных на понижающий коэффициент, равный 0,8.

\*\*\* При сумме баллов менее 61 студент считается не успевающим, и ему выставляется итоговая оценка до полной отработки задолженностей.

\*\*\*\* Перевод баллов в традиционную систему оценок производится по следующей шкале:

- 0 – 60%	- 2 (неудовлетворительно),
- 61 – 75%	- 3 (удовлетворительно),
- 76 – 85%	- 4 (хорошо),
- 86 – 100%	- 5 (отлично).

Итоговая семестровая оценка по дисциплине или МДК с «иной формой контроля» по итогам семестра, представляет собой сумму текущего и премиального рейтингов, переведённую в традиционную балльную систему по установленной шкале, и вносится в журнал и зачетную книжку в качестве окончательной оценки.

– предварительной итоговой, на основании которой выносится решение о допуске студента к зачёту или экзамену, при условии, что рабочим учебным планом по дисциплине или МДК в текущем семестре установлена форма аттестации – «дифференцированный зачёт» или «экзамен».

Итоговые семестровые оценки по зачётным и экзаменационным дисциплинам или МДК представляет собою сумму следующих рейтингов:

(текущий + зачётный или экзаменационный + премиальный) = итоговая семестровая оценка.

где

текущий рейтинг – это сумма баллов, полученная студентом в течение семестра за объекты оценивания основной учебной деятельности,

экзаменационный (зачётный) рейтинг – это сумма баллов, полученная студентом за сдачу экзамена (зачёта),

премиальный рейтинг – это сумма баллов, полученная студентом в течение семестра за объекты оценивания, выходящие за рамки основной учебной деятельности.

Полученная сумма переводится в традиционную 4-х балльную систему оценивания по установленной шкале, и вносится в журнал и зачетную книжку в качестве окончательной оценки.

Примерная структура рейтинговой оценки по дисциплине или МДК с семестровой формой контроля в виде «дифференцированного зачета» следующая:

Объекты оценивания	Начисление баллов		Коэффициенты		Этапы и периодичность оценивания
	минимальный	максимальный	повышающий	понижающий	
<b>1. Текущий рейтинг</b>					
1. Посещаемость занятий		10*	0	0,8**	каждое последнее занятие месяца
2. Лабораторные работы					в конце занятия, на котором выполняется лабораторная работа
3. Практические работы					в конце занятия, на котором выполняется практическая работа
4. Курсовая работа					по контрольным точкам выполнение и защиты курсовой работы
5. Контрольные работы					на следующем занятии, следующем за контрольной работой
6. Рубежный контроль по разделу (теме)...					на занятии, завершающем изучение раздела(темы)
5. Рубежный контроль					один раз в семестр - по итогам 2-х месяцев обучения
6. Рефераты по теме					по графику
7. Доклады по теме					на учебном занятии, где представлен доклад
8. Качество и систематичность домашней подготовки					
<b>Итого по текущему:</b>	<b>45***</b>	<b>75****</b>			Каждое последнее занятие месяца
<b>2. Зачётный рейтинг</b>					
<i>Критерии на 3</i>	15	18			
<i>Критерии на 4</i>	19	21			
<i>Критерии на 5</i>	22	25			
<b>Итого по зачёту:</b>	15	25			последнее занятие семестра
<b>2. Премимальный рейтинг</b>					
Активное участие:					
- на занятиях					
- учебно-исследовательской деятельности					
- предметных олимпиадах, конкурсах					
<b>Итого по премии:</b>	0	10			
<b>3. Итоговый рейтинг = 1 + 2+3:</b>					
<b>Всего за семестр:</b>	<b>61</b>	<b>100****</b>			последнее занятие семестра

\*Балл за одну пару рассчитывается по формуле:  $10 : X$ , где X- это количество пар по дисциплине или МДК в семестре.

\*\*Если студент пропустил занятие по уважительной причине, он имеет право отработать его для повышения своего текущего рейтинга с набором максимально возможного количества баллов. Пропуск должен быть документально подтверждён.

Если студент пропустил занятие по неуважительной причине или получает 0 баллов за все виды деятельности на занятии, он обязан отработать это занятие, но с получение баллов, умноженных на понижающий коэффициент, равный 0,8.

\*\*\* При сумме баллов менее 45 студент к зачёту не допускается до полной отработки задолженностей.

\*\*\*\* Если студент по итогам текущего рейтинга набирает от 65 до 75 баллов, то он освобождается от зачёта и получает оценку 5 «отлично» автоматически.

\*\*\*\*\* Перевод баллов в традиционную систему оценок производится по следующей шкале:

- |             |                            |
|-------------|----------------------------|
| - 0 – 60%   | - 2 (неудовлетворительно), |
| - 61 – 75%  | - 3 (удовлетворительно),   |
| - 76 – 85%  | - 4 (хорошо),              |
| - 86 – 100% | - 5 (отлично).             |

Примерная структура рейтинговой оценки по дисциплине или МДК с семестровой формой контроля в виде «экзамена» следующая:

Объекты оценивания	Начисление баллов		Коэффициенты		Этапы и периодичность оценивания	
	минимальный	максимальный	повышающий	понижающий		
<b>1. Текущий рейтинг</b>						
1. Посещаемость занятий		10*		0	0.8**	каждое последнее занятие месяца
2. Лабораторные работы						в конце занятия, на котором выполняется лабораторная работа
3. Практические работы						в конце занятия, на котором выполняется практическая работа
4. Курсовая работа						по контрольным точкам выполнение и защиты курсовой работы
5. Контрольные работы						на следующем занятии, следующем за контрольной работой
6. Рубежный контроль по разделу (теме)						на занятии, завершающем изучение раздела(темы)
5. Рубежный контроль						один раз в семестр - по итогам 2-х месяцев обучения
6. Рефераты по теме						по графику
7. Доклады по теме						на учебном занятии, где представлен доклад
8. Качество и систематичность домашней подготовки						
<i>Итого по текущему:</i>	40***	60				Каждое последнее занятие месяца
<b>2. Экзаменационный рейтинг ****</b>						
<i>Критерии на 3</i>	24	30				сессия
<i>Критерии на 4</i>	31	34				
<i>Критерии на 5</i>	35	40				
<i>Итого по экзамену:</i>	24	40				
<b>2. Премияльный рейтинг</b>						

Активное участие:					
- на занятиях					
- учебно-исследовательской деятельности					
- предметных олимпиадах, конкурсах					
<b>Итого по премии:</b>	<b>0</b>	<b>10</b>			
<b>3.Итоговый рейтинг = 1 + 2+3:</b>					
<b>Всего за семестр:</b>	<b>64</b>	<b>100****</b> ***			последнее занятие семестра

\*Балл за одну пару рассчитывается по формуле:  $10 : X$ , где X- это количество пар по дисциплине или МДК в семестре.

\*\*Если студент пропустил занятие по уважительной причине, он имеет право отработать его для повышения своего текущего рейтинга с набором максимально возможного количества баллов. Пропуск должен быть документально подтверждён.

Если студент пропустил занятие по неуважительной причине или получает 0 баллов за все виды деятельности на занятии, он обязан отработать это занятие, но с получение баллов, умноженных на понижающий коэффициент, равный 0,8.

\*\*\* При сумме баллов менее 40 студент к зачёту не допускается до полной отработки задолженностей.

\*\*\*\* Экзамен сдают все студенты, автоматическое выставление оценок за экзамен не допускается.

\*\*\*\*\* Перевод баллов в традиционную систему оценок производится по следующей шкале:

- |             |                            |
|-------------|----------------------------|
| - 0 – 60%   | - 2 (неудовлетворительно), |
| - 61 – 75%  | - 3 (удовлетворительно),   |
| - 76 – 85%  | - 4 (хорошо),              |
| - 86 – 100% | - 5 (отлично),             |

3.13 Особенности организации процедуры оценивания выполнения и защиты курсовых проектов/работ.

3.13.1 Своевременность и качество выполнения и защиты курсового проекта/ работы является одним из объектов оценивания по конкретной дисциплине или МДК. Максимальная сумма баллов за выполнение и защиту курсового проекта/работы устанавливается преподавателем по согласованию с ПЦК. Для оценивания своевременности и качества выполнения и защиты курсового проекта/работы, преподаватель разрабатывает определяет объекты и разрабатывает критерии оценки. Преподавателю – руководителю работы/проекта,

при оценивании данного вида учебной деятельности, целесообразно руководствоваться следующими критериями:

- оценивается безусловное соблюдение требований к работе: соответствие структуры, содержания и оформления работы методическим указаниям ЦМК, отсутствие принципиальных ошибок;

- при оценке качества выполнения и уровня защиты проекта учитываются следующие веса:

а) сроки и качество выполненной работы/проекта;

б) качество доклада;

в) уровень защиты проекта и ответов на вопросы.

3.13.2 При рассмотрении качества пояснительной записки и графической (расчётной) части работы принимается к сведению наличие ошибок:

- не принципиального характера,

- логичность и последовательность построения работы,

- правильность выполнения и полнота расчетов,

- соблюдение стандартов оформления,

- аккуратность исполнения и грамотность работы.

3.13.3 При рассмотрении качества доклада оценивается степень аргументированности, четкости, последовательности и правильности изложения, соблюдение регламента.

3.13.4 При оценке уровня защиты проекта/ работы и ответов на вопросы принимается во внимание правильность и полнота ответов на вопросы, степень ориентированности в материале, рациональность предложений по возможным вариантам решений и исправлению ошибок.

3.13.5 Комиссия по приему защиты принимает решение по балльной оценке вышеуказанных составляющих компонентов в отдельности, подсчитывает сумму баллов и по ней выставляет академическую оценку по следующей шкале:

Критерии и шкала перевода рейтинговых баллов в академические оценки по курсовым проектам/ работам

Рейтинговая (100-балльная)	Академическая (4-балльная)	Критерии
-------------------------------	-------------------------------	----------

86-100%	5 «отлично»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- работа/проект выполнены в установленные сроки, отступлений от графика нет;</li> <li>- работа/проект, расчёты выполнены в полном объеме без ошибок;</li> <li>- работа/проект выполнены аккуратно и грамотно;</li> <li>- соблюдены стандарты оформления пояснительной записки и расчётно – графические части;</li> <li>- доклад, представленный на защите, логичен, последователен, аргументирован, чётко, регламент соблюден;</li> <li>- ответы на вопросы полные, высокая степень ориентированности в материале, представлены рациональные предложения по возможным вариантам решений заданий.</li> </ul>
76 – 85%	4 «хорошо»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- работа/проект выполнены в установленные сроки, отступлений от графика нет;</li> <li>- работа/проект, расчёты выполнены в полном объеме с единичным (не более двух) не принципиальными ошибками;</li> <li>- работа/проект выполнены аккуратно и грамотно;</li> <li>- соблюдены стандарты оформления пояснительной записки и расчётно – графической части;</li> <li>- доклад, представленный на защите, логичен, последователен, но не достаточно аргументирован или чётко, имеется не значительное отступление от регламента;</li> <li>- ответы на вопросы не достаточно полные, хорошая степень ориентированности в материале, представлены рациональные предложения по возможным вариантам решений задания.</li> </ul>
61 – 75%	3 «удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- имеется не значительное нарушение установленного срока выполнения работы/проекта, отступления от графика;</li> <li>- работа/проект, расчёты выполнены в полном объеме с тремя и более не принципиальными ошибками;</li> <li>- работа/проект выполнены недостаточно аккуратно и грамотно;</li> <li>- имеются единичные отступления от стандартов оформления пояснительной записки и расчётно-графической части;</li> <li>- доклад, представленный на защите, недостаточно логичен, не достаточно аргументирован и чётко, имеется значительное отступление от регламента;</li> <li>- ответы на вопросы не полные, удовлетворенная степень ориентированности в материале, не представлены рациональные предложения по возможным вариантам решения задания.</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- грубо нарушены установленные сроки выполнения работы/проекта, график не соблюдается;</li> <li>- работа/проект, расчёты выполнены не в полном объеме и (или) с принципиальными ошибками;</li> <li>- работа/проект выполнены не аккуратно и (или) без</li> </ul>

<61%	2 «неудовлетворительно»	грамотно: - имеются множественные отступления от стандартов оформления пояснительной записки и расчётно – графической части; - доклад, представленный на защите, не логичен, не последователен, не аргументирован, не чётко. имеется значительное отступление от регламента; - ответы на вопросы не даны или даны не верно, низкая степень или полное отсутствие ориентированности в материале, не представлены рациональные предложения по возможным вариантам решений задания.
------	----------------------------	---

3.13.6 Выполнение и защита курсового проекта/работы является одним из объектов оценивания текущей успеваемости по дисциплине или МДК, поэтому, сумма рейтинговых баллов, полученных студентом за данный вид деятельности плюсуется к сумме баллов, полученных студентом по другим объектам оценивания, и таким образом, влияет на итоговую оценку по дисциплине или МДК за текущий семестр.

### 3.14 Особенности организации процедуры оценивания контрольных работ.

Контрольная работа – это письменное задание, предусматривающее самостоятельный ответ студента в свободной форме на поставленные вопросы. В качестве вопросов могут использоваться вопросы, изученные студентами как на аудиторных занятиях, так самостоятельно.

Оценка результатов контрольной работы производится по следующим критериям:

#### Критерии и шкала перевода рейтинговых баллов в академические оценки по контрольным работам

Рейтинговая (100-балльная)	Академическая (4-балльная)	Критерии
86-100%	5 «отлично»	- полное раскрытие темы; - указание точных названий и определений; - правильная формулировка понятий и категорий; - приведение формул и соответствующей статистики и др.
76 – 85%	4 «хорошо»	- недостаточно полное раскрытие темы; - несущественные ошибки в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; - наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

61 – 75%	3 «удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ответ отражает общее направление изложения лекционного материала;</li> <li>- наличие достаточного количества несущественных или одной – двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т.п.;</li> <li>- наличие грамматических и стилистических ошибок и др.</li> </ul>
<61%	2 «неудовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- не раскрытие темы;</li> <li>- большое количество существенных ошибок;</li> <li>- наличие грамматических и стилистических ошибок и др.</li> </ul>

3.15 Особенности организации процедуры оценивания выполнения тестовых заданий.

При использовании метода тестирования на учебных занятиях, преподаватель применяет следующую шкалу перевода:

Шкала перевода рейтинговых баллов в академические оценки результатов тестирования

Рейтинговая (100-балльная)	Академическая (4-балльная)
86-100%	отлично
76 – 85%	хорошо
61 – 75%	удовлетворительно
<61%	неудовлетворительно

3.16 Особенности организации процедуры оценивания отдельных видов самостоятельной работы (докладов, выступлений и т.п.).

По итогам докладов и выступлений на семинарских, практических занятиях, круглых столах, решения задач и т.п., выставляется оценка. Критерии и шкалирование оценки за данный вид учебной деятельности представлены в таблице 5.

Критерии и шкала перевода рейтинговых баллов в академические оценки за доклады и выступления

Рейтинговая (100-балльная)	Академическая (4-балльная)	Критерии
86-100%	5 «отлично»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- полное раскрытие вопроса;</li> <li>- указание точных названий и определений;</li> </ul>



		<ul style="list-style-type: none"> <li>- правильная формулировка понятий и категорий;</li> <li>- самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме;</li> <li>- использование дополнительной литературы и иных материалов и др.</li> </ul>
76 – 85%	4 «хорошо»	<ul style="list-style-type: none"> <li>-недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы;</li> <li>- несущественные ошибки в определении понятий и категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения;</li> <li>- использование устаревшей уч. литературы и др. источников</li> </ul>
61 – 75%	3 «удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ответ отражает общее направление изложения лекционного материала и материала современных учебников;</li> <li>- наличие достаточного количества несущественных или одной – двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т.п.;</li> <li>- использование устаревшей учебной литературы и других источников;</li> <li>- неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.</li> </ul>
<61%	2 «неудовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- не раскрытие темы;</li> <li>- большое количество существенных ошибок;</li> <li>- отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.</li> </ul>

### 3.17 Перевод рейтинговых баллов в академические оценки.

Перевод рейтинговых баллов в академические оценки («отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно») и зачетные оценки («зачёт» - «зачтено» или «не зачтено») производится по следующей шкале:

#### Шкала перевода рейтинговых баллов в академические оценки

Рейтинговая (100-балльная)	Академическая (4-балльная)	Зачётная	Критерии
			теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом

86-100%	5 «отлично»	«зачет» - «зачтено»	сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному
76 – 85%	4 «хорошо»		теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками
61 – 75%	3 «удовлетворительно»		теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки
<61%	2 «неудовлетворительно»	«не зачтено»	теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к существенному повышению качества выполнения учебных заданий

